

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.07.01

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

решение диссертационного совета от 2 марта 2020 г. № 53

О присуждении Стрекалову Илье Николаевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Народные Советы в общественном сознании России в 1905-1917 гг.» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите диссертационным советом 20.01.2020 г., протокол № 44.

Соискатель Стрекалов Илья Николаевич, 1993 года рождения, в 2017 году соискатель окончил кафедру истории государства и права юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; в 2020 году оканчивает очную аспирантуру кафедры истории России XIX века – начала XX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Соискатель работает учителем истории в ЧОУ «Первая народная школа».

Диссертация выполнена на кафедре истории России XIX века – начала XX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Цимбаев Николай Иванович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», исторический факультет, кафедра истории России XIX века – начала XX века, профессор.

Официальные оппоненты:

- Леонтьев Ярослав Викторович, доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», факультет государственного управления, кафедра истории государственного и муниципального управления, профессор;

- Соловьёв Кирилл Андреевич, доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный

исследовательский университет “Высшая школа экономики”, факультет гуманитарных наук, Школа исторических наук, профессор;

- Чемакин Антон Александрович, кандидат исторических наук, без звания, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», Институт истории, кафедра истории для преподавания на естественных и гуманитарных факультетах, старший преподаватель дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 28 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 10 работ общим объёмом 5,65 п. л., из них 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальностям 07.00.02 – «Отечественная история» и 07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования». Перечень основных публикаций соискателя:

1. *Стрекалов И. Н.* Граф С. Ю. Витте против идеи Советов: Общественный спор вокруг брошюры «Исход российской революции 1905 года и правительство Носаря» А. Морского (В. И. Штейна) // Исторический журнал: научные исследования. – 2019. – № 1. – С. 134-150. (0,75 п. л.). Импакт-фактор – 0, 185.
2. *Стрекалов И. Н.* "И помните, что мы разбиты, но не побеждены!": Пьеса Д.Ф. Сверчкова о Петербургском Совете рабочих депутатов 1905 г. в его литературном творчестве // Клио. – 2019. – № 2. – С. 125-129. (0,4 п. л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0, 141.
3. *Стрекалов И. Н.* Народовластие и Первая русская революция 1905-1907 гг.: Совет рабочих депутатов в Иваново-Вознесенске 1905 г. // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2019. – № 4. – С. 54-60. (0,5 п. л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0, 200.
4. *Стрекалов И. Н.* Г. С. Хрусталёв-Носарь в 1905 г.: к предыстории создания Петербургского Совета рабочих депутатов // Вестник Московского университета. Серия 8. История. – 2019. – № 1. – С. 74-94. (1 п. л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0, 109.
5. *Стрекалов И. Н.* «Спасти его жизнь, помня его прошлую деятельность». Письмо петербургским рабочим о поддержке председателя Петербургского совета 1905 г. Г. С. Хрусталёва-Носаря // Вестник архивиста. – 2019. – № 4. – С. 1150-1160. (0,3 п. л.). Импакт-фактор Web of Science – 0,185.

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступало.

Выбор официальных оппонентов обосновывался тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области, научные работы Я.В. Леонтьева посвящены леворадикальному общественному движению в России первой трети XX в. (прежде всего, деятелям партии социалистов-революционеров), исследования К.А. Соловьёва – анализу взаимодействия власти, общества, политических

партий в рамках государственного строя Российской империи конца XIX века - начала XX века, а труды А.А. Чемакина описывают становление и развитие национал-демократического движения в России начала XX века, а также эпохи революционных потрясений и Гражданской войны.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в МГУ имени М.В. Ломоносова. В ней на основании выполненных автором исследований удалось комплексно изучить представления о Советах (солдатских комитетах) как власти народа в общественном сознании России 1905-1917 гг. и, как результат, объяснение утверждения этого представления в стране в 1917 г.

Практическая значимость заключается в возможности использования исследования в качестве сводной работы, в которой собран, проанализирован и введен в научный оборот большой объем фактических материалов из различных источников, содержится оригинальная интерпретация опубликованных материалов. Материалы исследования, несомненно, полезны для понимания причин, условий, предпосылок наступления революционных потрясений в России сначала в 1905 г., а затем и в 1917 г. Научные выводы диссертации могут быть использованы при подготовке спецкурсов об отражении идеи Советов в сознании русского общества в 1905-1917 гг., о жизни и деятельности председателя Петербургского Совета рабочих депутатов 1905 г. Г.С. Хрусталёва-Носаря, предназначенных, прежде всего, для студентов, обучающихся по специальности «История» и, в частности, для тех, кто специализируется на вопросах, связанных с общественным движением России XIX – начала XX века. Их необходимо учитывать при дальнейшем изучении историографии вопроса.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, логичностью выводов. Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных и специальных исторических методов, предложены оригинальные суждения по заявленной тематике, в частности, комплексно изучена эволюция образа, памяти о Советах в русском обществе в период с Первой русской революции 1905-1907 гг. до Февральской революции 1917 г., выявлены новые сведения о попытках создания и существования Советов в межреволюционный период 1907-1917 гг., а также полноценно рассмотрена роль отдельных деятелей революционного и рабочего движения в Советах 1905-1917 гг. (например, председателя Петербургского Совета рабочих депутатов 1905 г. Г.С. Хрусталёва-Носаря). Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Советы в 1905 г. показали серьёзное доверие народных масс к этим самочинным

властным структурам, способность выполнять практические властные задачи: фактически это явилось показателем становления высокой самоорганизации и политической грамотности населения страны, посредством таких учреждений фактически парализовавшего деятельность институтов публичной власти, что стало свидетельством вызревания предпосылок к обновлению общественно-политической системы России. Опыт 1905 г. показал четыре модели стратегии Советов: органы экономической борьбы за права и интересы рабочих, органы вооружённого восстания, органы двоевластия (параллельно с существовавшей публичной властью); четвёртой моделью можно обозначить опыт существования и деятельности Петербургского Совета рабочих депутатов, поскольку последний фактически объединил в себе все предыдущие три модели поведения Советов.

2. Межреволюционный период 1907-1917 гг. свидетельствует о том, что память о Советах сохранилась в общественном сознании России. Опыт Первой русской революции не прошёл бесследно и для народных масс. Представители различных течений общественной мысли, политических партий осмысливали опыт Советов 1905 г., конструировали образ Советов и оценивали их деятельность. Представители властных структур (Департамента полиции, Петербургского охранного отделения и др.) с опасением относились к возможному появлению Советов, помня о революционном опыте 1905 г., поэтому иногда не только пресекали реальные попытки их образования, но и видели в ряде происходящих событий или создании общественных организаций Советы, как бы использующие легальные структуры для существования, хотя документальных подтверждений тому порой не имелось.

3. Попытки создания и опыт реального существования Советов в межреволюционный период заслуживают пристального внимания, поскольку являются доказательством того, что память о Советах была жива в рабочем и революционном движении в период 1907-1917 гг. Это были «Советы уполномоченных» в рамках профессионального и рабочего движения, отстаивавшие экономические и отдельные политические интересы рабочего класса в рамках той или иной отрасли производства (или в каких-либо географических рамках), гарнизонные и иные революционные комитеты, создававшиеся (или планировавшиеся к созданию) в рамках военных организаций в армии, где солдаты отстаивали идею демократизации внутренней иерархии воинского порядка, а также поддерживали лозунги о единении с крестьянством и пролетариатом и о народной свободе, об Учредительном собрании. Наконец, важным свидетельством сохранения памяти о Советах в рабочем движении является деятельность Совета рабочих депутатов Петербургского комитета Партии социалистов-революционеров, созданного на Учредительной конференции петербургских эсеров в г. Выборге в мае 1913 г. и существовавшего с перерывами вплоть до весны 1914 г.

4. Отдельного внимания заслуживает роль председателя Петербургского Совета рабочих

депутатов 1905 г. Г. С. Хрусталёва-Носаря в рабочем и революционном движении. Его деятельность в поддержку решения рабочего вопроса в Петербурге и Москве в течение 1905 г. привела к тому, что он стал авторитетным лицом для представителей рабочего класса столицы. Благодаря энергичной деятельности на посту председателя Петербургского Совета и её освещению в прессе он стал известен всей России. Петербургские рабочие помнили об опыте Петербургского Совета, связывая его с Хрусталёвым-Носарём, поэтому в 1912 г. собирали ему деньги на лечение от тяжёлой болезни, а в феврале 1917 г. поддержали идею о выдвижении председателя Совета 1905 г. в руководители нового, Петроградского Совета. Таким образом, роль Г. С. Хрусталёва-Носаря в движении Советов 1905-1917 гг. представляется новым, более интересным и сложным образом, чем когда-либо раньше.

На заседании 2 марта 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Стрекалову Илье Николаевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета  
д.и.н., профессор  
Голиков Андрей Георгиевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
к.и.н., доцент  
Абрамова Надежда Григорьевна

«4» марта 2020 г.