



Российская Академия Наук

ОПАСНЫЕ ПРИРОДНЫЕ И ТЕХНОГЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ГОРНЫХ РЕГИОНАХ: МОДЕЛИ, СИСТЕМЫ, ТЕХНОЛОГИИ

Коллективная монография





Российская Академия Наук

ГЕОФИЗИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Владикавказского научного центра

Российской академии наук



Russian Academy of Sciences

GEOPHYSICAL INSTITUTE
of Vladikavkaz Scientific Centre
of the Russian Academy of Sciences

DANGEROUS NATURAL AND TECHNOGENIC PROCESSES IN MOUNTAIN REGIONS: Models, Systems, Technologies

Multi-authored monograph

Devoted to the 70th anniversary of
Professor

Vladislav Zaalishvili

Vladikavkaz

2019



ГЕОФИЗИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Владикавказского научного центра
Российской академии наук

**ОПАСНЫЕ
ПРИРОДНЫЕ И ТЕХНОГЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ
В ГОРНЫХ РЕГИОНАХ:
модели, системы, технологии**

Коллективная монография

Посвящена 70-летию
доктора физико-математических наук, профессора,
Заслуженного изобретателя Российской Федерации,
Почетного деятеля науки и техники Российской Федерации,
Заслуженного деятеля науки Республики Северная Осетия-Алания

Заалишвили Владислава Борисовича

Владикавказ

2019

УДК 551.2:551.3+552.3+550.34:551.21+551324+001.891.57+504+ 55(470.6)
ББК 26.3 (235.7) +26.2 (235.7) +20.1 (235.7)

Ответственные редакторы:
член-корр. РАН А.В. Николаев
д.ф.-м.н., проф. В.Б. Заалишвили

Опасные природные и техногенные процессы в горных регионах: модели, системы, технологии / Под ред.
А.В. Николаева, В.Б. Заалишвили – Владикавказ: ГФИ ВНЦ РАН, 2019. – 806 с.

ISBN 978-5-904868-25-3

Авторский коллектив:

Николаев А.В., Заалишвили В.Б., Аббасова Г.Г., Авдалян А.Г., Агаева Л.А., Акимов В.А., Алборов И.Д., Алиев И.А., Антикаев Ф.Ф., Аптикаева О.И., Арабидзе В.Г., Архирема И.Г., Аскеров Р.О., Ашабоков Б.А., Багаева С.С., Багиров Э.М., Бадаев С.В., Баскаев А.Н., Беккиев М.Ю., Бекузарова С.А., Бергер М.Г., Бериев О.Г., Богатиков О.А., Богуш И.А., Бондаренко Н.А., Босиков И.И., Бурдзиеva О.Г., Войкова О.А., Волкова Т.А., Габараев А.Ф., Габараев О.З., Газеев В.М., Гайсумов М.Я., Галускин Е.В., Галускина И.О., Гараева Т.Д., Гасанов А.Б., Гаспарян Г.С., Геворгян А.А., Геккиева С.О., Геодакян Э.Г., Гиоргобиани Т.В., Гогичев Р.Р., Гогмачадзе С.А., Голик В.И., Гордеев В.Ф., Горожанцев С.В., Гурбанов А.Г., Гурбанова О.А., Гусейнов А.А., Гучаева З.Х., Даукаев А.А., Джгамадзе А.К., Джусоева Н.Г., Дзебоев Б.А., Дзеранов Б.В., Дзобелова Л.В., Дзуккоев А.Р., Дмитрак Ю.В., Докукин М.Д., Докучаев А.Я., Донцова Г.Ю., Донцова О.Л., Етиришили Г.Д., Забирченко Д.Н., Задериголова М.М., Закс Т.В., Зуб О.Н., Ибрагимова У.С., Иванусь И.В., Исаева М.И., Исаева Н.А., Исааков С.И., Исламова Ш.К., Исламова А.Т., Исламова С.С., Ицков И.Е., Казымова С.Э., Казарян К.С., Казарян М.Л., Каюров Р.Х., Кануков А.С., Карапетян Дж.К., Керимов А.М., Керимов И.А., Кешевая А.А., Клюев Р.В., Ковалев Е.А., Козырев Е.Н., Корбесова К.В., Коробова И.В., Корчагина Е.А., Крутиков В.А., Куропаткина Т.Н., Кюль Е.В., Кязимов Р.Р., Лебедев В.А., Лексин А.Б., Лутиков А.И., Любимова Т.В., Любченко И.Ю., Мавлянова Н.Г., Магкоев Т.Т., Магомедов А.Г., Магомедов Р.А., Майсурадзе М.В., Макарова Н.В., Макеев В.М., Макиев В.Д., Малышков С.Ю., Мамаев А.С., Мамаев С.А., Мамедова Д.Н., Маммадли Т.Я., Маммаев О.А., Матишов Г.Г., Мельков Д.А., Милюков В.К., Минасян Р.С., Миронюк С.Г., Мкртчян М.А., Морозов Ф.С., Музаев И.Д., Музаев Н.И., Музаев В.К., Муталлимова О.М., Мясяников А.В., Назарова М.А., Нариманов Р.Н., Несмеянов С.А., Новрузов З.А., Носов В.В., Овсюченко А.Н., Оганесян А.О., Оганесян С.М., Оганисян А.Л., Панина А.А., Панина О.В., Парада С.Г., Парфенов А.В., Персаева З.В., Разоренов Ю.И., Рихтер А.А., Рогожин Е.А., Рыбин И.В., Рябов Г.В., Саакян Б.В., Савернюк Е.А., Савхалова С.Ч., Садыхова Т.Н., Саргсян Р.С., Сафаров И.Б., Саяпина А.А., Свалова В.Б., Симакин А.Г., Созанов В.Г., Стогний В.В., Стогний Г.А., Суханова Т.В., Сысолин А.И., Таймазов Д.Г., Ташилова А.А., Тедеева Ф.Г., Тезиев Т.М., Тенюкова Н.В., Трофименко С.Н., Туаев Г.Э., Фидарова (Читишили) М.И., Харебов К.С., Ходжаев А., Хондкарян В.С., Черкашин В.И., Чернов А.Ю., Чернов Ю.К., Черноморец С.С., Чотчаев Х.О., Шамановская С.П., Шаповалов А.В., Шаповалов В.А., Шахраманьян М.А., Шемелев А.Г., Шепелев В.Д., Шериева М.А., Эзирбаев Т.Б., Юсупов А.Р., Aptikaev F., Edison T., Erteleva O., Ganapathy G.P., Gyodakyan E.G., Joshi A., Kumar A., Mkrtchyan M.A., Revkava P., Sahakyan B.V., Sinvhal A., Svalova V.B.

Материалы публикуются в авторской редакции.

В монографии представлены труды VII Международной конференции «Опасные природные и техногенные процессы в горных регионах: модели, системы, технологии», 30 сентября – 02 октября 2019 г., г. Владикавказ. Книга представляет интерес для ученых, специалистов, аспирантов и студентов, работающих в области геологии, геофизики, географии, гляциологии, геоэкологии.

Dangerous Natural and Technogenic Processes in Mountain Regions: Models, Systems, Technologies / Ed. by Nikolaev A., Zaaliishvili V. – Vladikavkaz: GPI VSC RAS, 2019. – 806 p.

Monograph contains the Proceedings of the VII International Conference «Dangerous Natural and Technogenic Processes in Mountain Regions: Models, Systems, Technologies», September 30 – October 02, 2019, Vladikavkaz. The book is interesting for scientists, experts, post graduate students and students working in the field of geology, geophysics, glaciology, etc.

ISBN 978-5-904868-25-3

Фото на обложке – "Ущелье Зруг" (К.С. Харебов)

© Коллектив авторов, 2019

© ГФИ ВНЦ РАН, 2019

© Николаев А.В., Заалишвили В.Б. (ред.), 2019

ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

Заалишвили В.Б. (председатель оргкомитета), д.ф.-м.н., проф.

Бурдзиева О.Г. (зам. председателя), к.г.н.

Мельков Д.А. (зам. председателя), к.т.н.

Бурдзиев Г.Ю. (зам. председателя)

Гиоргобиани Т.В. к.г.-м.н. (Тбилиси, Грузия),

Рыбаков Ю.Л., Ph.D., проф. (Ариэль, Израиль),

Дзеранов Б.В., к.г.-м.н.

Туриев А.М.,

Шепелева М.Н.

НАУЧНЫЙ КОМИТЕТ

Глико Александр Олегович, академик РАН – председатель (Москва, Россия),

Заалишвили Владислав Борисович, д.ф.-м.н., проф. – сопредседатель (Владикавказ, Россия),

Кусраев Анатолий Георгиевич, д.ф.-м.н., проф. – сопредседатель (Владикавказ, Россия),

Гвишиани Алексей Джерменович, академик РАН – сопредседатель (Москва, Россия),

Залиханов Михаил Чоккаевич, академик РАН – сопредседатель (Нальчик, Россия),

Матишов Геннадий Григорьевич академик РАН – сопредседатель (Ростов-на-Дону, Россия),

Челидзе Тамаз Лукич, академик АН Грузии – сопредседатель (Тбилиси, Грузия),

Етирмишли Гурбан Джалал оглы, член-корр. НАНА – сопредседатель (Баку, Азербайджан),

Кендерза Александра Владимирович, член-корр. НАНУ – сопредседатель (Киев, Украина),

Муртазаев Акай Курбанович, член-корр. РАН – сопредседатель (Махачкала, Россия)

Николаев Алексей Всеволодович, член-корр. РАН – сопредседатель (Москва, Россия),

Оганесян Севада Мкртичевич, член-корр. НАН РА – сопредседатель (Гюмри, Армения),

Соловьев Анатолий Александрович, член-корр. РАН – сопредседатель (Москва, Россия),

Тихоцкий Сергей Андреевич, член-корр. РАН, – сопредседатель (Москва, Россия),

Beresnev Igor Aleksandr Ph.D., проф. (Айова, США),

Ganapathy Pattukandan, Ph.D., проф. (Тамил, Индия),

Гиоргобиани Тамаз, к.г.-м.н. (Тбилиси, Грузия),

Карапетян Джон Костикович, к.г.-м.н. (Гюмри, Армения),

Рыбаков Юрий Леонидович, Ph.D., проф. (Ариэль, Израиль),

Батаев Дена Карим-Султанович, д.т.н., проф. (Грозный, Россия),

Беккиев Мухтар Юсубович, д.т.н., проф. (Нальчик, Россия),

Дмитрак Юрий Витальевич, д.т.н., проф. (Владикавказ, Россия),

Огоев Аллан Урузмагович, д.э.н., проф. (Владикавказ, Россия),

Минцаев Магомед Шавалович, д.т.н. проф. (Грозный, Россия),

Керимов Ибрагим Ахмедович, д.ф.-м.н., проф. – сопредседатель (Грозный, Россия),

Горожанцев Сергей Владимирович, к.т.н. (Владикавказ, Россия)

Мамаев Сурхай Ахмедович, к.т.н., проф. (Махачкала, Россия),

Шебалин Петр Николаевич, д.ф.-м.н., проф. (Москва, Россия).

Акбиев Рустам Тоганович, к.т.н. (Москва, Россия).

Рогожин Евгений Александрович, д.г.-м.н., проф. (Москва, Россия).

Алборов Иван Давыдович, д.т.н., проф. (Владикавказ, Россия),

Гурбанов Анатолий Георгиевич, к.г.-м.н. (Москва, Россия),

Дзебоев Борис Аркадьевич, к.ф.-м.н., (Москва, Владикавказ, Россия),

Мажиев Хасан Нажоевич, д.т.н., проф. (Грозный, Россия),

Милюков Вадим Константинович, д.ф.-м.н., проф. (Москва, Россия),

Назаров Юрий Павлович, д.т.н., проф., (Москва, Россия),

Парада Сергей Григорьевич, д.г.-м.н., проф. (Ростов-на-Дону, Россия),

Черкашин Василий Иванович, д.г.-м.н., проф. (Махачкала, Россия),

Чернов Юрий Константинович, д.ф.-м.н., проф. (Ставрополь, Россия).

CONFERENCE ORGANIZING COMMITTEE

Zaalishvili V.B. (chairman), Dr. Phys.-Math. Sci., Professor
Burdziedva O.G. (vice-chairman), Sc. Candidate (Geog.)
Melkov D.A. (vice-chairman), Sc. Candidate (Tech.)
Burdziedv G.Yu. (vice-chairman)
Giorgobiani T.V. Sc. Candidate (Geol.-Min.), (Tbilisi, Georgia),
Rybakov Yu.L., Professor. (Ariel, Israel),
Dzeranov B.V., Sc. Candidate (Geol.-Min.)
Shepeleva M.N.

SCIENTIFIC COMMITTEE

Gliko A.O., academician of RAS – chairman (Moscow, Russia),
Zaalishvili V.B., Dr. Phys.-Math. Sci., Professor – co-chairman (Vladikavkaz, Russia),
Kusraev A.G., Dr. Phys.-Math. Sci., Professor – co-chairman (Vladikavkaz, Russia),
Gvishiani A.D., academician of RAS – co-chairman (Moscow, Russia),
Zalikhanov M.Ch., academician of RAS – co-chairman (Nalchik, Russia),
Matishov G.G., academician of RAS – co-chairman (Rostov-on-Don, Russia),
Chelidze T.L., academician of GNAS – co-chairman (Tbilisi, Georgia),
Yetirmishli G.D., corresponding member of ANAS – co-chairman (Baku, Azerbaijan),
Kendzera A.V., corresponding member of NASU – co-chairman (Kiev, Ukraine),
Murtazaev A.K., corresponding member of RAS – co-chairman (Makhachkala, Russia),
Nikolaev A.V., corresponding member of RAS – co-chairman (Moscow, Russia),
Oganesyan S.M., corresponding member of NAS RA – co-chairman (Gyumri, Armenia),
Soloviev A.A., corresponding member of RAS – co-chairman (Moscow, Russia),
Tikhotsky S.A., corresponding member of RAS – co-chairman (Moscow, Russia),
Beresnev I.A., Ph.D., Professor (Iowa, USA),
Ganapathy Pattukandan, Ph.D., Professor (Tamil, India),
Giorgobiani T.V., Sc. Candidate (Geol.-Min.) (Tbilisi, Georgia),
Karapetyan J.K., Sc. Candidate (Geol.-Min.) (Gyumri, Armenia),
Rybakov Yu.L., Ph.D., Professor (Ariel, Israel),
Bataev D.K.-S., Dr. Tech. Sci., Professor (Grozny, Russia),
Bekkiev M.Yu., Dr. Tech. Sci., Professor (Nalchik, Russia),
Dmitrak Yu.V., Dr. Tech. Sci., Professor (Vladikavkaz, Russia),
Ogoev A.U., Dr. Econ. Sci., Professor (Vladikavkaz, Russia),
Mintsaev M.Sh., Dr. Tech. Sci., Professor (Grozny, Russia),
Kerimov I.A., Dr. Phys.-Math. Sci., Professor – co-chairman (Grozny, Russia),
Gorozhantsev S.V., Sc. Candidate (Tech.) (Vladikavkaz, Russia),
Mamaev S.A., Sc. Candidate (Tech.), Professor (Makhachkala, Russia),
Shebalin P.N., Dr. Phys.-Math. Sci., Professor (Moscow, Russia),
Akbiev R.T., Sc. Candidate (Tech.) (Moscow, Russia),
Rogozhin E.A., Dr. Geol.-Min. Sci., Professor (Moscow, Russia),
Alborov I.D., Dr. Tech. Sci., Professor (Vladikavkaz, Russia),
Gurbanov A.G., Sc. Candidate (Geol.-Min.) (Moscow, Russia),
Dzeboev B.A., Sc. Candidate (Phys.-Math.) (Moscow, Vladikavkaz, Russia),
Mazhiev Kh.N., Dr. Tech. Sci., Professor (Grozny, Russia),
Milyukov V.K., Dr. Phys.-Math. Sci., Professor (Moscow, Russia),
Nazarov Yu.P., Dr. Tech. Sci., Professor (Moscow, Russia),
Parada S.G., Dr. Geol.-Min. Sci., Professor (Rostov-on-Don, Russia),
Cherkashin V.I., Dr. Geol.-Min. Sci., Professor (Makhachkala, Russia),
Chernov Yu.K., Dr. Phys.-Math. Sci., Professor (Stavropol, Russia).

ШКАЛА СЕЙСМИЧЕСКОЙ ИНТЕНСИВНОСТИ (ШСИ-17) И СЕЙСМИЧЕСКИЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ

Аптикаев Ф.Ф.

ИФЗ им. О.Ю. Шмидта РАН, Москва, Россия

Шкала сейсмической интенсивности ГОСТ 6249-52 была введена в действие в 1952 г. и отменена «без замены» в 1993 г. Эта шкала после адаптации, к западноевропейским условиям стала международной шкалой MSK-64. Следовательно, для российских условий стала хуже. Чтобы использовать карты ОСР (в баллах) появились новые ГОСТ перевода баллов в ускорения по шкале MSK-64. В 1986 г. в ИФЗ была создана шкала MMSK-86 (Н. Шебалин, И. Ершов, Ф. Аптикаев). Инструментальная часть этой шкалы приведена в [1]. Эта шкала использовалась при изучении последствий Спитакского землетрясения. Оценки различных групп исследователей совпали, хотя априорные оценки существенно различались.

В 1997 г. была создана карта ОСР-97, которая вошла составной частью в международный проект. Но весь мир работал в ускорениях. Поэтому баллы пришлось переводить в ускорения по шкале MMSK-86, поскольку шкала MSK-64 не позволяла получить согласованные оценки с соседними странами.

По своему построению все известные сейсмические шкалы могут претендовать только на категорию шкал порядка. В таких шкалах величина баллов идет в порядке возрастания эффекта, но оценки возрастаний не определены. Никакие арифметические действия в таких шкалах недопустимы (получение средних, оценка стандартных отклонений, оценка приращений интенсивности при микrorайонировании и т.д.). Например, сравним оценки интенсивности по шкалам MSK и JMA

MSK	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
JMA	1	2	2,5	3	4	4,5	5	6	6	7	7

С нашей точки зрения японские интервалы интенсивности 2-3, 4-5 и 6-7 слишком велики. Японцы считают, что это наши интервалы малы.

При построении новой шкалы ГОСТ Р 57546-2017. «Землетрясения. Шкала сейсмической интенсивности» впервые была определена категория шкал семейства Меркалли [3]. Проверка линейности шкал осуществляется путем сопоставления баллов с другими коррелируемыми величинами, которые безразмерны или поддаются измерениям. Баллы можно сопоставлять с логарифмами амплитуд колебаний грунта, радиусами различных изосейст, уравнением макросейсмического поля, графиком повторяемости баллов.

Показано, что шкалы семейства Меркалли относятся к категории интервалов, по крайней мере, до 9.5 баллов. Японская шкала этим свойством не обладает.

Необходимость создания новых шкал связана с появлением новых строительных материалов и новых технологий в строительстве, а изменения в инструментальных разделах

шкал – в связи с накоплением записей сильных движений. Шкала MSK-64 была отменена по следующим причинам.

1. Ограничность типов зданий, используемых в шкале. Нет зданий выше 5 этажей. Нет панельных и монолитных зданий. Нет зданий с сейсмоусилением.

2. Отсутствие возможности оценки интенсивности по сейсмологическим характеристикам. Оперативная оценка критических ситуаций при землетрясениях возможна при использовании уравнений макросейсмического поля.

3. Неудовлетворительное описание природных явлений.

4. Несоответствие оценок амплитуд эмпирическим данным.

Тем не менее, в нормативных документах до настоящего времени используются оценки ускорений и скоростей по шкале MSK-64. Этой проблеме и посвящена настоящая статья. По оценке автора шкалы MSK-64 Сергея Васильевича Медведева оценки ускорений по этой шкале занижены относительно реальных примерно в полтора раза [4]. Назовем причины заниженных оценок.

1. Дифференцирование смещений, записанных приборами типа СК, проводилось по формуле $PGA=4PGD\pi^2/T^2$ в предположении о синусоидальном характере колебаний. Эмпирически установлено, что при этом уровень амплитуд может занизиться в несколько раз.

2. Зависимость PGA от I искалась в виде регрессии (пренебрежение погрешностями оценки I), что приводит к занижению наклона аппроксимирующей прямой.

3. Имеет место закон Гутенберга-Рихтера, согласно которому сильные землетрясения происходят гораздо реже. Например, количество землетрясений с $I = 7.5$ почти в три раза больше количества землетрясений с $I = 8.5$. Следовательно, среднее соответствует не $I = 8$, а $I = 7 \frac{3}{4}$.

4. Не принималось во внимание влияние уровня колебаний от глубины установки акселерографов. Некоторые записи были получены на значительной глубине, что вело к существенному снижению уровня колебаний.

5. Считалось, что при изменении интенсивности на один балл, амплитуда изменяется вдвое. Причем такие изменения принимались не только для ускорений, но и для скоростей и смещений. Во времена составления шкалы MSK-64 надежные определения ускорений имелись только для 7 баллов. Для более высоких интенсивностей значения ускорений определялись путем экстраполяции (удвоение амплитуды на балл). Предположение об удвоении амплитуды на балл вытекало из следующих соображений. Человек начинает ощущать колебания грунта примерно при $1 \text{ см}/\text{с}^2$, что известно из экспериментов, проводимых при составлении санитарных норм. Это соответствует 2 баллам по сейсмической шкале. Тогда, предполагая, что при 12 баллах ускорения близки к ускорению силы тяжести, получали удвоение амплитуды на балл. Однако накопленные записи сильных движений показали, что ускорения вблизи разлома имеют примерно постоянное значение, не зависящее от магнитуды [7, 10, 12, 15]. В работе [6] показано, что при 9 и 11 баллах ускорения одинаковы. Уменьшение диапазона интенсивностей привело к оценке изменения амплитуды ускорения до 2,5 раз на один балл. Корреляция зарегистрированных ускорений и интенсивности подтвердили это соотношение.

6. Однако главная ошибка заключается в использовании фильтрации. В шкале MSK-64 приводятся значения ускорений в полосе 0.1 – 5 Гц. В США такие фильтрованные ускорения называют «эффективными». У нас дело с терминологией заставляет ожидать лучшего. Поэтому многие считают, что речь идет о реальных оценках, вследствие чего возникло парадоксальное положение: спектр задается в одной полосе, а ускорения, ему соответствующие, – в другой.

В новой шкале ГОСТ Р 57546-17 приводятся средние значения распределений ускорений по реальным акселерограммам. Пример такого распределения приводится на рисунке 1 из [2].

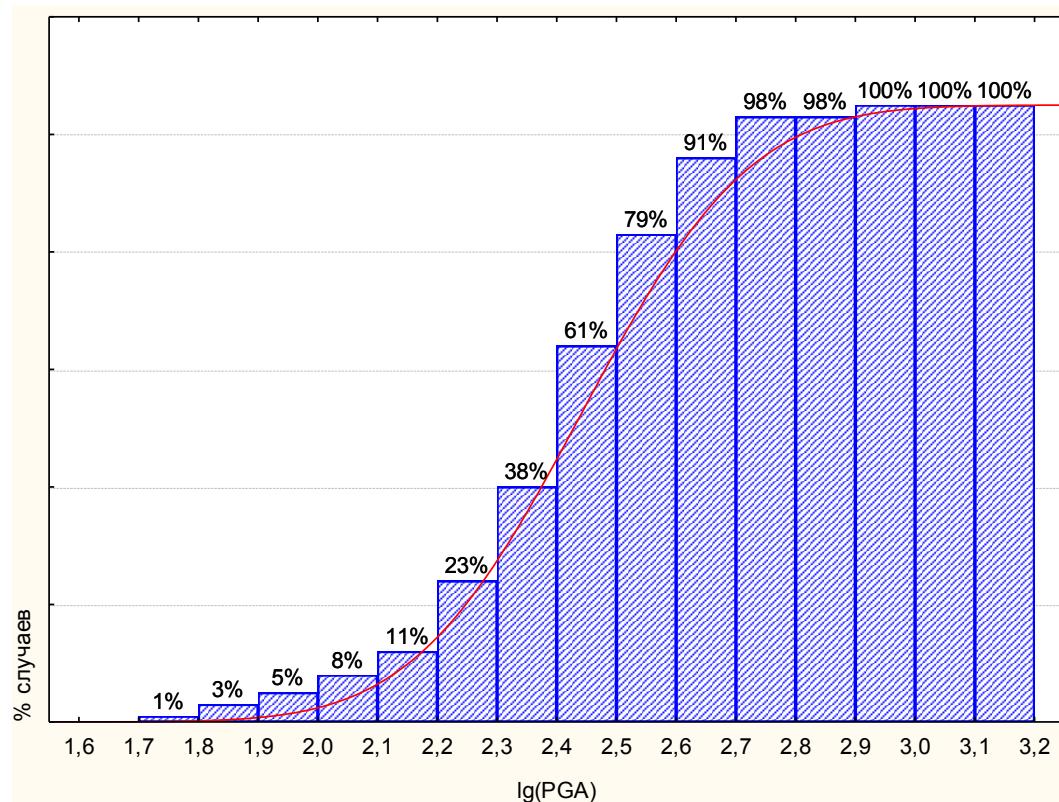


Рис. 1. Распределение логарифмов PGA для интенсивности 8 баллов.

Как видно из эмпирического распределения, ускорения при 8 баллах (в нашем случае 172 акселерограммы, при построении MSK-64 – несколько записей) изменяются в пределах от $50 \text{ см}/\text{с}^2$ до $1000 \text{ см}/\text{с}^2$! Такой большой разброс не позволяет строить карты ОСР в ускорениях. Причина в том, что ускорение не является единственной характеристикой, определяющей реакцию объектов на сейсмическое воздействие.

Если коррелировать сейсмическую интенсивность с ускорениями грунта, получаем эмпирическое выражение:

$$\lg(PGA, \text{ см}/\text{с}^2) = -0.755 + 0.4 I \quad (1)$$

Коэффициент корреляции равен $k = 0.82$. Стандартное отклонение равно 0.60 балла. Эта величина соответствует вариациям оценок и ускорений, и интенсивности. Вносит свой вклад в общую дисперсию и округление оценок интенсивности до целочисленных значений.

В США и Японии часто коррелируют сейсмическую интенсивность со скоростью колебаний грунта. Для подземных трубопроводов строительные нормы уже в качестве основной характеристики воздействий используют скорости колебаний. В новой шкале для этого параметра приводится следующее эмпирическое выражение:

$$\lg(PGV, \text{ см}/\text{с}) = -2.23 + 0.47 I \quad (2)$$

Коэффициент корреляции равен $k = 0.82$. Стандартное отклонение равно $s = 0.5$ балла. Эта величина соответствует вариациям оценок и скоростей и интенсивности.

Для смещений приводится выражение:

$$\lg(PGD, \text{ см}) = -4.26 + 0.68 I \quad (3)$$

Коэффициент корреляции составил $k = 0.81$. Стандартное отклонение равно 0.70 балла.

Значения смещений и коэффициента корреляции могут быть слегка заниженными вследствие ограниченности частотных характеристик акселерографов в области низких частот.

Еще полвека назад Айриас показал, что учет продолжительности существенно повышает надежность оценок сейсмического воздействия [5]. Однако, полученные им результаты не нашли широкого применения, поскольку было использовано неправильное определение продолжительности. Согласно принятому определению «significant duration» такой длительности соответствует понятие не «как долго трясет», а «как долго накапливается заданная энергия». Определение длительности, соответствующее правилам теории размерностей и подобия, звучит так «длительность есть интервал времени, в течение которого амплитуда огибающей колебаний превышает половину максимального значения» [2]. Если использовать такое определение длительности, то «энергию» E по Айриасу можно записать следующим образом:

$$E \sim (PGA)^2 t, \quad (4)$$

где t – длительность колебаний. В шкале приводится и воздействие по Айриасу:

$$I = 2.5 \lg PGA + 1.25 \lg t + 1.05 \quad (5)$$

Для этой величины коэффициент корреляции равен $k = 0.86$. Стандартное отклонение 0.35 балла.

На самом деле, энергия сейсмических волн пропорциональна не квадрату ускорения, а произведению ускорения на скорость, и выражение для энергии примет вид:

$$E \sim (PGA)(PGV)t \quad (6)$$

К сожалению, связь энергии волн и повреждаемости зданий пока еще находится в стадии разработки. Однако в шкале ШСИ-17 приводится оценка корреляции сейсмической интенсивности с мощностью волны:

$$I = 1.325 \lg(PGA * PGV) + 2.83 \quad (7)$$

Коэффициент корреляции сейсмической интенсивности с мощностью волны $k = 0.90$. Стандартное отклонение равно 0.26 балла.

При микрорайонировании с использованием инструментальных методов следует иметь в виду, что согласно шкале сейсмической интенсивности при изменении интенсивности на один балл происходит увеличение амплитуды ускорения в 2.5 раза, увеличение амплитуды скорости в три раза, увеличение амплитуды смещения почти в 5 раз. Обычно считается, что для всех параметров происходит удвоение амплитуды на балл. При микрорайонировании важен учет продолжительности колебаний. Известно, что уровень амплитуд ускорений при высоких интенсивностях на рыхлых грунтах даже несколько ниже, чем на скальных грунтах [8-11, 13, 14]. Однако при одинаковых амплитудах интенсивность все же выше на рыхлых грунтах. Мы объясняем этот эффект влиянием продолжительности колебаний, резко увеличивающейся на рыхлых грунтах.

Выводы

Расчеты зданий и сооружений следует проводить, задавая сейсмические воздействия в энергетических характеристиках. При этом стандартные отклонения оценок сейсмических воздействий уменьшаются более чем в два раза. Такие попытки делались еще несколько десятилетий назад.

Литература

1. Аптикаев Ф.Ф., Шебалин Н.В. Уточнение корреляций между уровнем макросейсмического эффекта и динамическими параметрами движения грунта // Вопр. инж. сейсмол. М.: Наука, 1988. Вып. 29. С. 98-108.
2. Аптикаев Ф.Ф. Инструментальная шкала сейсмической интенсивности. М.: Наука и образование, 2012. 175 с.
3. Аптикаев Ф.Ф., Мокрушина Н.Г., Эртелева О.О. Категория сейсмических шкал семейства Меркалли // Вулканология и сейсмология. 2008. Т. 35, № 3. С. 98-107.
4. Медведев С.В. Определение интенсивности землетрясений // Вопросы инженерной сейсмологии. 1978. Вып.19. С. 151-162.
5. Arias A. A Measure of Earthquake Intensity/ R.J. Hansen, ed. Seismic Design for Nuclear Power Plants, MIT Press, Cambridge, Massachusetts. 1970. P. 438-483.
6. Bommer J.J., Martinez-Pereira A. Strong-motion parameters: definition, usefulness and predictability // Proc. of the Twelfth World Conference on Earthquake Engineering, (Auckland, 1 January–4 February, 2000). Auckland, New Zealand, 2000. Paper no. 0206.
7. Bureau G.J. Near-source peak ground acceleration // Earthquake Notes. 1981. V.52, №1. P. 81.

8. Chiaruttini C., Siro, L. The correlation of peak ground horizontal acceleration with magnitude, distance, and seismic intensity for Friuli and Ancona, Italy, and the Alpide belt // Bull. Seism. Soc. Am. 1981. V. 71, № 6. P. 1993-2009.
9. Chiaruttini, C., Crosilla, F., Siro, L. Some maximized acceleration analysis of the 1976 Friuli earthquakes // Boll. Geof. Teor. Appl. 1979. XXI. P. 38-52.
10. Campbell K.W. Near-source attenuation of peak horizontal acceleration // Bull. Seism. Soc. Am. V. 71, № 6. 1981. P. 2039-2070.
11. Duke C.M., et al. Effects of site classification and distance on instrumental indices in the San Fernando earthquake. Rpt. UCLA-ENG-7247. Los Angeles, 1972. 50 p.
12. Hanks T.S., Johnson D.A. Geophysical assessment of peak accelerations // Bull. Seism. Soc. Am. 1976. V. 66. P. 659-968.
13. Mc Guire, R.K., Barnhard, T.P. The usefulness of ground motion duration in predicting the severity of seismic shaking. 1979. 17 p. (Preprint.)
14. Trifunac M.D. Preliminary analysis of the peaks strong earthquake ground motion-dependence of peaks on earthquake magnitude, epicentral distance, and recording site conditions // Bull. Seism. Soc. Am. 1976. V. 66, № 1. P. 132-162.
15. Yamada M., Olsen A., Heaton T. Statistical features of short- and long-period near-source ground motion // Bull. Seism. Soc. Am. 2009. V. 99, № 6. P. 3264-3274. DOI:10.1785/0120090067

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Предисловие</i>	7
<i>Николаев А.В. К 70 - летию Владислава Заалишвили</i>	10
I. СОВРЕМЕННАЯ ГЕОДИНАМИКА И ГЛУБИННОЕ СТРОЕНИЕ КАВКАЗА	
Гараева Т.Д., Исаева М.И., Новрузов З.А.	
ГЛУБИННОЕ СТРОЕНИЕ И ПАЛЕОМАГНЕТИЗМ ПАЛЕОГЕНОВЫХ ОТЛОЖЕНИЙ СЕВЕРНОЙ ЧАСТИ АБШЕРОНСКОГО ПОЛУОСТРОВА	17
Гаспарян Г.С., Оганесян А.О., Казарян К.С., Саргсян Р.С., Авдалян А.Г.	
О ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ СЕЙСМИЧНОСТИ ГЕОСТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ЗЕМНОЙ КОРЫ ТЕРРИТОРИИ АРМЕНИИ.....	23
Етирмишли Г.Д., Маммадли Т.Я., Казымова С.Э., Исмаилова С.С.	
СОВРЕМЕННАЯ СЕЙСМИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА АЗЕРБАЙДЖАНА	29
Исламова Ш.К.	
ГЛУБИННОЕ СТРОЕНИЕ ЗЕМНОЙ КОРЫ В ЗОНЕ МИНГЯЧЕВИРСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА	37
Куропаткина Т.Н.	
РАЗВИТИЕ ЭРОЗИОННЫХ ФОРМ РЕЛЬЕФА ЧЕРНОМОРСКОГО ПОБЕРЕЖЬЯ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО КАВКАЗА	43
МЯСНИКОВ А.В., МИЛЮКОВ В.К.	
ОЦЕНКА ВАРИАЦИИ ПАРАМЕТРОВ ПРИЛИВНОГО ОТКЛИКА ПО ДАННЫМ ЛАЗЕРНОГО ИНТЕРФЕРОМЕТРА КАК ВОЗМОЖНЫЙ ПРОГНОСТИЧЕСКИЙ ПРИЗНАК БУДУЩЕГО ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯ.....	50
Оганесян С.М., Геодакян Э.Г., Саакян Б.В.	
О СЛОЖНОЙ ПРИРОДЕ НАКОПЛЕНИЯ НАПРЯЖЕНИЙ В ЗОНЕ КОЛЛИЗИИ ПОДГОТОВКИ ТЕКТОНИЧЕСКОГО ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯ	55
Рыбин И.В.	
ГЕОЛОГО-СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ КУРКУЖИНСКОЙ ПЛОЩАДИ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	66
Рыбин И.В.	
ГЕОЛОГО-СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЛОКАЛИЗАЦИИ ЗОЛОТОНОСНЫХ ОРУДЕНЕНИЙ ДЖУАРГЕНСКОЙ ПЛОЩАДИ (КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА)	70
Рыбин И.В.	
РОЛЬ КРУТОПАДАЮЩИХ РАЗРЫВНЫХ НАРУШЕНИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ЛЕВОБЕРЕЖНОГО РУДНОГО ПОЛЯ (КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА)	75
Сафаров И.Б., Мамедова Д.Н., Ибрагимова У.С.	
ВЛИЯНИЕ МИНЕРАЛЬНОГО СОСТАВА НА ФИЗИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ ГОРНЫХ ПОРОД МАНТИИ И ЛИТОСФЕРЫ ЗЕМЛИ ПРИ ВЫСОКИХ ТЕРМОБАРИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ.....	79
Свалова В.Б.	
ГЛУБИННАЯ ГЕОДИНАМИКА КАВКАЗСКОГО РЕГИОНА	88

**II. АЛЬПИЙСКИЕ МАГМАТИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ КАВКАЗА:
ПЕТРОЛОГО-ГЕОХИМИЧЕСКИЕ, МЕТАЛЛОГЕНЕТИЧЕСКИЕ
ОСОБЕННОСТИ И ГЕОДИНАМИЧЕСКИЕ РЕКОНСТРУКЦИИ**

Богуш И.А., Рябов Г.В., Черкашин В.И., Исаева Н.А. БЛАГОРОДНЫЕ МЕТАЛЛЫ (AU, PT, PD) ЧЕРНЫХ СЛАНЦЕВ УРУПСКОГО РУДНОГО РАЙОНА СЕВЕРНОГО КАВКАЗА	97
Газеев В.М., Гурбанов А.Г., Галускин Е.В., Галускина И.О., Гурбанова О.А. ГЕОХИМИЯ КАРБОНАТНЫХ КСЕНОЛИТОВ В ПЛИОЦЕН – ЧЕТВЕРТИЧНЫХ ВУЛКАНИТАХ БОЛЬШОГО КАВКАЗА	106
Газеев В.М., Гурбанов А.Г., Лексин А.Б., Исаков С.И., Гурбанова О.А. ВЫЯВЛЕНИЕ ИСТОЧНИКОВ ПЛИОЦЕН-ЧЕТВЕРТИЧНЫХ ПЕПЛОВ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА И ПРЕДКАВКАЗЬЯ ПО ГЕОЛОГИЧЕСКИМ, ПЕТРОХИМИЧЕСКИМ И ГЕОХИМИЧЕСКИМ ДАННЫМ	113
Газеев В.М., Гурбанов А.Г., Докучаев А.Я., Гурбанова О.А. О МОБИЛИЗАЦИИ ИЗ ВМЕЩАЮЩИХ ПОРОД И ПЕРЕОТЛОЖЕНИИ РУДНЫХ КОМПОНЕНТОВ ПРИ ОСТЫВАНИИ МАГМАТИЧЕСКИХ ТЕЛ (НА ПРИМЕРЕ РУДНЫХ ОБЪЕКТОВ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА).....	129
Гурбанов А.Г., Богатиков О.А., Газеев В.М., Лексин А.Б., Гурбанова О.А. ПРИЧИНА И СЛЕДСТВИЯ СУБМЕРИДИОНАЛЬНОГО РАСПОЛОЖЕНИЯ АРЕАЛОВ РАЗВИТИЯ НОВЕЙШЕГО ВУЛКАНИЗМА НА КАВКАЗЕ.....	140
Гурбанов А.Г., Газеев В.М., Лексин А.Б., Гурбанова О.А. ПЕТРОХИМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ, КАТАСТРОФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ПОТЕНЦИАЛЬНАЯ РУДОНОСНОСТЬ ПОРОД КАЗБЕКСКОЙ И ЭЛЬБРУС-ЧЕГЕМСКОЙ ВУЛКАНИЧЕСКИХ ОБЛАСТЕЙ	158
Даукаев А.А. ОСОБЕННОСТИ ГЕОЛОГИЧЕСКОГО СТРОЕНИЯ ТЕРСКО-КАСПИЙСКОГО КРАЕВОГО ПРОГИБА В СВЯЗИ С ПРОГНОЗИРОВАНИЕМ НЕФТЕГАЗОНОСНОСТИ БОЛЬШИХ ГЛУБИН.....	165
Парфенов А.В., Лебедев В.А. ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ K-Ar МЕТОДА ИЗОТОПНОГО ДАТИРОВАНИЯ ПРИ СТРАТИГРАФИЧЕСКОМ РАСЧЛЕНЕНИИ НОВЕЙШИХ ЛАВОВЫХ ТОЛЩ (НА ПРИМЕРЕ КАЗБЕКСКОГО НЕОВУЛКАНИЧЕСКОГО ЦЕНТРА, БОЛЬШОЙ КАВКАЗ).....	172
Эзирбаев Т.Б. СИСТЕМА ПЕТРОФИЗИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ ДЛЯ РАСЧЕТА ГЕОЛОГИЧЕСКИХ СВОЙСТВ АЛЬ-АПТСКИХ ПОРОД ВОСТОЧНОГО ПРЕДКАВКАЗЬЯ	178

**III. СЕЙСМИЧЕСКАЯ ОПАСНОСТЬ И РИСК.
ПАЛЕОСЕЙСМОДИСЛОКАЦИИ**

Агаева Л.А. РОЛЬ ИНЖЕНЕРНО-ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ НА ТЕРРИТОРИИ СЕЙСМОАКТИВНЫХ РЕГИОНОВ ТУРКМЕНИСТАНА В ОЦЕНКЕ СЕЙСМИЧЕСКОЙ ОПАСНОСТИ И РИСКА	185
---	-----

Агаева Л.А., Ходжаев А.	
ЗНАЧЕНИЕ СЕЙСМОГЕННЫХ ЗОН ДЛЯ ОЦЕНКИ СЕЙСМИЧЕСКОЙ ОПАСНОСТИ ТУРКМЕНИСТАНА	191
Аптикаев Ф.Ф.	
ШКАЛА СЕЙСМИЧЕСКОЙ ИНТЕНСИВНОСТИ (ШСИ-17) И СЕЙСМИЧЕСКИЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ.....	197
Аптикаева О.И.	
ДЕТАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ПОЛЯ ПОГЛОЩЕНИЯ S-ВОЛН И МОРФОЛОГИЯ ОГИБАЮЩИХ КОДЫ АФТЕРШОКОВ В ОЧАГОВЫХ ЗОНАХ СИЛЬНЫХ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЙ КАВКАЗА И ВОСТОЧНОЙ АНАТОЛИИ....	203
Арабидзе В.Г., Гомачадзе С.А.	
ИССЛЕДОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЯ КОЭФФИЦИЕНТА ГРУНТА S ДЛЯ ГРУНТОВ ТИПА «Е» ПО ЕВРОКОДУ 8.....	211
Багиров Э.М., Исмаилова А.Т.	
АНАЛИЗ ГРАВИТАЦИОННОГО ПОЛЯ В ПЕРИОД ДО И ПОСЛЕ ШАМАХИНСКОГО ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯ (2018-2019гг.).....	217
Бондаренко Н.А., Любимова Т.В., Любченко И.Ю.	
КЛАСТЕРИЗАЦИЯ СЕЙСМИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ АНАПСКО-ГЕЛЕНДЖИКСКОГО УЧАСТКА	221
Геодакян Э. Г., Оганнисян А.Л., Саакян Б.В.	
ФРАКТАЛЬНОСТЬ СЛАБОЙ СЕЙСМИЧНОСТИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧАСТИ ТЕРРИТОРИИ АРМЕНИИ.....	227
Gyodakyan E.G., Mkrtchyan M.A., Sahakyan B.V.	
COMPREHENSIVE ANALYSIS OF THE SPITAK DESTRUCTIVE EARTHQUAKE AFTERSHOCK PROCESS	234
Joshi A., Erteleva O., Kumar A., Aptikaev F., Sinvhal A.	
EMPIRICAL ESTIMATION OF PEAK GROUND ACCELERATION ATTENUATION FOR EARTHQUAKES OF NORTHWEST HIMALAYA, INDIA	239
Дзебоев Б.А.	
РАСПОЗНАВАНИЕ МЕСТ ВОЗМОЖНОГО ВОЗНИКНОВЕНИЯ СИЛЬНЫХ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЙ. КАВКАЗ, $M \geq 6.0$	247
Дзеранов Б.В., Баскаев А.Н., Макиев В.Д., Архиреева И.Г., Шепелев В.Д., Габараев А.Ф., Дзугкоев А.Р., Морозов Ф.С., Персаева З.В.	
ОЦЕНКА СЕЙСМИЧЕСКОЙ ОПАСНОСТИ И РИСКА ТЕРРИТОРИИ РСО-АЛАНИЯ	255
Заалишвили В.Б., Бурдзиева О.Г., Туаев Г.Э., Козырев Е.Н., Магкоев Т.Т.	
ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕГО МЕХАНИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ДИНАМИКУ АТОМНО-МОЛЕКУЛЯРНОГО ДВИЖЕНИЯ В ГРАНИТЕ.....	263
Заалишвили В.Б., Фидарова (Читишвили) М.И., Мельков Д.А., Кануков А.С.	
К ВОПРОСУ ВЫБОРА ПАРАМЕТРА СЕЙСМИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩЕГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ГРУНТОВОГО ДВИЖЕНИЯ	267
Ицков И.Е.	
РАСЧЕТНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ НОВЫХ НОРМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН СП РК 2.03-30-2017 «СТРОИТЕЛЬСТВО В СЕЙСМИЧЕСКИХ ЗОНАХ»	274
Керимов А.М.	
ОЦЕНКА ЛАВИННОГО РИСКА ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ ГОРНЫХ РАЙОНОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО КАВКАЗА (НА ПРИМЕРЕ ПРИЭЛЬБРУСЬЯ И ТРАНСКАМА).....	278

Магомедов Р.А., Маммаев О.А.		
ПАЛЕОСЕЙСМОДИСЛОКАЦИИ В АЛЬПИЙСКОМ ЦИКЛЕ РАЗВИТИЯ ВОСТОЧНОГО КАВКАЗА.....	283	
Мавлянова Н.Г.		
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ СЕЙСМИЧЕСКОЙ ОПАСНОСТИ И СЕЙСМИЧЕСКОГО РИСКА В СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ	292	
Миронюк С. Г.		
ВЫЯВЛЕНИЕ, КАРТИРОВАНИЕ И ЗАВЕРКА РАЗРЫВНЫХ НАРУШЕНИЙ, ПЕРЕСЕКАЮЩИХ ТРАССУ ГАЗОПРОВОДА «ДЖУБГА-ЛАЗАРЕВСКОЕ-СОЧИ» (СУХОПУТНЫЕ И МОРСКОЙ УЧАСТКИ) И ОЦЕНКА ИХ ОПАСНОСТИ.....	305	
Несмиянов С.А., Войкова О.А.		
ВОПРОСЫ ТИПИЗАЦИИ ШОВНЫХ ЗОН КАК ОСНОВНЫХ СЕЙСМОГЕНЕРИРУЮЩИХ СТРУКТУР ОРОГЕНОВ.....	313	
Рогожин Е.А., Лутиков А.И., Овсяченко А.Н., Донцова Г.Ю., Сысолин А.И., Акимов В.А.		
НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА СЕЙСМИЧЕСКУЮ ОПАСНОСТЬ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО КАВКАЗА В ДЕТАЛЬНОМ МАСШТАБЕ С УЧЕТОМ РЕЗУЛЬТАТОВ ПАЛЕОСЕЙСМОГЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	319	
Rekvava P.		
PRINCIPLES OF SEISMIC RISK REDUCTION AND CONCEPTUAL RULES FOR SEISMIC DESIGN OF BUILDINGS.....	326	
Саакян Б.В.		
МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ СЕЙСМОТЕКТОНИЧЕСКИХ НАПРЯЖЕНИЙ НА СЕЙСМИЧЕСКОМ ЛИНЕАМЕНТЕ ЭРЗРУМ-БОРЖОМИ-КАЗБЕК.....	337	
Чернов А.Ю.		
ВОПРОСЫ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ В УСЛОВИЯХ СЕЙСМИЧЕСКИ АКТИВНЫХ ТЕРРИТОРИЙ.....	345	
Чернов Ю.К.		
ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЕРОЯТНОСТНОГО ДЕТАЛЬНОГО СЕЙСМИЧЕСКОГО РАЙОНИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ РСО-АЛАНИЯ.....	351	
 IV. МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ОПАСНЫХ ПРИРОДНО-ТЕХНОГЕННЫХ ПРОЦЕССОВ. КАРТЫ СЕЙСМИЧЕСКОГО РИСКА ТЕРРИТОРИИ. ГИС-ТЕХНОЛОГИИ		
Ашабоков Б.А., Ташилова А.А., Кешева Л.А., Теунова Н.В.		
МОДЕЛИРОВАНИЕ СНИЖЕНИЯ РИСКОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ, СВЯЗАННЫХ С ОПАСНЫМИ ПОГОДНЫМИ ЯВЛЕНИЯМИ.....	367	
Заалишвили В.Б., Кануков А.С.		
ГЕОИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ В ГЕОФИЗИКЕ. ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ГЕОИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ С ПОДДЕРЖКОЙ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ ОПАСНЫХ ПРИРОДНО-ТЕХНОГЕННЫХ ПРОЦЕССОВ.....	374	

Заалишвили В.Б., Магкоев Т.Т., Туаев Г.Э., Карапетян Дж.К., Архиreeva И.Г., Фидарова (Читишивили) М.И.	
К ВОПРОСУ УСТАНОВЛЕНИЯ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ ПРОТЕКАНИЯ ЯВЛЕНИЙ НА АТОМНО-МОЛЕКУЛЯРНОМ И МАКРОУРОВНЕ.....	384
Иванусь И.В.	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕОИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ПРИ РЕШЕНИИ ЗАДАЧ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ОПАСНЫХ ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ	393
Керимов И.А.	
К ВОПРОСУ О ГРАВИТАЦИОННОЙ ТОМОГРАФИИ НА ОСНОВЕ F-АППРОКСИМАЦИИ.....	397
Мкртчян М.А., Саакян Б.В., Геодакян Э.Г., Оганесян С.М.	
МОДЕЛИРОВАНИЕ АФТЕРШОКОВЫХ ПРОЦЕССОВ В ОБЛАСТИ РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ ВАНСКИХ (1976Г., 2011Г.) ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЙ.....	404
Музаев И.Д., Харебов К.С., Музаев Н.И.	
МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ СИНХРОННОГО ВОДОЗАБОРНОГО ПРОЦЕССА В СЛОИСТО- СТРАТИФИЦИРОВАННОМ ВОДОЁМЕ.....	411
Музаев И.Д., Созанов В.Г.	
К ПРОБЛЕМЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГЛЯЦИАЛЬНЫХ СЕЛЕЙ	422
Мусаев В.К.	
МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ИЗГИБНЫХ ВОЛН НАПРЯЖЕНИЙ В НАДЗЕМНОМ НЕФТЕПРОВОДЕ С УПРУГИМ ОСНОВАНИЕМ (ПОЛУПЛОСКОСТЬ) ПРИ СЕЙСМИЧЕСКОМ ВОЗДЕЙСТВИИ ПОД УГЛОМ ДЕВЯНОСТО ГРАДУСОВ	433
Мусаев В.К.	
МОДЕЛИРОВАНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ПЛОТИНЫ КОЙНА (ИНДИЯ) С ОСНОВАНИЕМ (ПОЛУПЛОСКОСТЬ) С ПОМОЩЬЮ ВОЛНОВОЙ ТЕОРИИ СЕЙСМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	439
Мусаев В.К.	
ЧИСЛЕННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ НЕСТАЦИОНАРНЫХ КОНТУРНЫХ НАПРЯЖЕНИЙ В ПОЛУПЛОСКОСТИ С ПОЛОСТЬЮ (СООТНОШЕНИЕ ШИРИНЫ К ВЫСОТЕ ОДИН К ПЯТИ) С ПОМОЩЬЮ ВОЛНОВОЙ ТЕОРИИ СЕЙСМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	446
Носов В.В.	
МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА РАЗРУШЕНИЯ И ОЦЕНКА УДАРОПАСНОСТИ МАССИВА ГОРНЫХ ПОРОД ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РЕГИСТРАЦИИ СИГНАЛОВ АКУСТИЧЕСКОЙ ЭМИССИИ, ВЫЗВАННОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ ВЗРЫВОМ.....	452
Оганесян С.М.	
МАССА ТЕЛА НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ИСТОЧНИКОМ ГРАВИТАЦИОННОГО ЗАРЯДА, А ЯВЛЯЕТСЯ ЕГО НОСИТЕЛЕМ	459
Оганесян С.М.	
МАГНИТНЫЕ ЗАРЯДЫ И ТОКИ СУЩЕСТВУЮТ	465
Панина О.В., Донцова О.Л., Панина А.А., Назарова М.А.	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА В ОБЛАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРИ УГЛЕВОДОРОДНОМ ЗАГРЯЗНЕНИИ ПРИРОДНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМ	475

Ташилова А.А., Ашабоков Б.А., Кешева Л.А., Теунова Н.В.

ФОРМИРОВАНИЕ АНОМАЛИЙ ТЕМПЕРАТУР КАВКАЗСКОГО РЕГИОНА ПОД ВЛИЯНИЕМ ЕСТЕСТВЕННЫХ
ФАКТОРОВ (РЕЗУЛЬТАТЫ ДИСКРИМИНАНТНОГО АНАЛИЗА) 480

Шаповалов В.А., Шаповалов А.В., Гучаева З.Х., Ковалев Е.А., Шериева М.А.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ТЕКУЩЕГО ПРОГНОЗА ОПАСНЫХ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НАЗЕМНЫХ И СПУТНИКОВЫХ ДАННЫХ ДИСТАНЦИОННОГО ЗОНДИРОВАНИЯ
АТМОСФЕРЫ 486

V. ОРГАНИЗАЦИЯ КОМПЛЕКСНОГО МОНИТОРИНГА ВУЛКАНИЧЕСКОЙ, СЕЙСМИЧЕСКОЙ, ГЛЯЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ОПАСНОСТИ

Алиев И.А., Магомедов А.Г.

ОПАСНЫЕ ПРИРОДНЫЕ И ТЕХНОГЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ КАВКАЗА И ИХ ПРОЯВЛЕНИЯ В ВАРИАЦИЯХ
ГЕОПОЛЕЙ НА СЕТИ СТАНЦИЙ НАБЛЮДЕНИЙ ИГ ДФИЦ РАН 495

Багаева С.С., Саяпина А.А., Горожанцев С.В.

О СОВРЕМЕННОЙ СЕЙСМИЧНОСТИ РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ ПО ДАННЫМ
ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫХ НАБЛЮДЕНИЙ СОФ ФИЦ ЕГС РАН 502

Гордеев В.Ф., Малышков С.Ю., Крутиков В.А., Задериголова М.М.

СИСТЕМА РАННЕГО ОПОВЕЩЕНИЯ ГЕОДИНАМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В УСЛОВИЯХ
ГОРНО-СКЛАДЧАТЫХ ОБЛАСТЕЙ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА 509

Гусейнов А.А., Юсупов А.Р.

ТЕМПЕРАТУРНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ ЭЛЕКТРОПРОВОДНОСТИ ДОЛОМИТОВ 516

Докукин М.Д., Беккиев М.Ю., Калов Р.Х., Савернюк Е.А., Черноморец С.С.

ПРИЗНАКИ ПОДГОТОВКИ КАТАСТРОФИЧЕСКИХ СХОДОВ ЛЕДНИКОВ (АНАЛИЗ РАЗНОВРЕМЕННОЙ
КОСМИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ) 522

Заалишвили В.Б., Козырев Е.Н., Симакин А.Г., Мельков Д.А., Аскеров Р.О.

СЕЙСМОПРИЕМНИК ДЛЯ ИНСТРУМЕНТАЛЬНОГО МОНИТОРИНГА ПРИРОДНО-ТЕХНОГЕННЫХ
ПРОЦЕССОВ 529

Казарян М.Л., Рихтер А.А., Шахраманьян М.А.

ТЕХНОЛОГИИ КОСМИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА ОБЪЕКТОВ ЗАХОРОНЕНИЯ ОТХОДОВ
И ПРОМЫШЛЕННЫХ ОТХОДОВ (КОСМИЧЕСКИЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ДОЗОР) 534

Корчагина Е.А.

ДИНАМИКА ТЕМПЕРАТУРЫ ВОЗДУХА В ПРЕДГОРНЫХ РАЙОНАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО КАВКАЗА 539

Малышков С.Ю., Гордеев В.Ф., Крутиков В.А., Задериголова М.М.

ОЦЕНКА НАПРЯЖЕННО-ДЕФОРМИРОВАННОГО СОСТОЯНИЯ ГРУНТОВ ПАССИВНЫМ
РАДИОВОЛНОВЫМ МЕТОДОМ 546

Таймазов Д.Г., Мамаев С.А., Мамаев А.С.

О ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ СРЕДСТВ И МЕТОДОВ ПОВЫШЕНИЯ СЕЙСМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ ТЕРРИТОРИИ ДАГЕСТАНА 552

Чотчаев Х.О., Забирченко Д.Н., Трофименко С.Н.

КОНТРОЛЬ НАПРЯЖЕННО-ДЕФОРМИРОВАННОГО СОСТОЯНИЯ ГОРНОГО МАССИВА ЗВУКОВЫМИ
И ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫМИ ИМПУЛЬСАМИ.....564

Шемпелев А.Г., Заалишвили В.Б., Чотчаев Х.О., Шамановская С.П.

КОМПЛЕКСНЫЕ ГЕОЛОГО-ГЕОФИЗИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ВУЛКАНА ЭЛЬБРУС572

**VI. ЭКЗОГЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ.
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГОРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ**

Алборов И.Д., Бурдзиева О.Г., Тедеева Ф.Г.

ЭКОЛОГИЯ ДОБЫЧИ ЦВЕТНЫХ МЕТАЛЛОВ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ.....589

Бекузарова С.А., Бурдзиева О.Г.

СНИЖЕНИЕ ПРИРОДНЫХ И ТЕХНОГЕННЫХ КАТАСТРОФ ГОРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ596

Бергер М.Г.

О МОДЕЛИРОВАНИИ ВНЕЗАПНЫХ ВЫБРОСОВ ЛЕДНИКА КОЛКА599

Бериев О.Г., Тезиев Т.М.

ТЕХНОГЕННЫЕ ЧС И ОПАСНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ604

Босиков И.И., Клюев Р.В.

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЮЖНО-КАСПИЙСКОГО НЕФТЕГАЗОНОСНОГО БАССЕЙНА С ПОМОЩЬЮ
ГЕОЛОГО-ГЕОФИЗИЧЕСКИХ МЕТОДОВ609

Ganapathy G.P., Edison T.

PROBABILITY ANALYSIS OF RAINFALL INDUCED LANDSLIDES IN THE NILGIRIS,
INDIA - A GIS APPROACH.....616

Гасанов А.Б., Аббасова Г.Г., Мамедова Д.Н., Садыхова Т.Н., Муталлимова О.М.

ФРАКЦИОННЫЙ СОСТАВ ПЕСЧАНЫХ ГРУНТОВ И СТАБИЛЬНОСТЬ ГОРНЫХ СКЛОНОВ.....625

Гасанов А.Б., Мамедова Д.Н., Нариманов Р.Н., Кязимов Р.Р.

ВОПРОСЫ ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ КАСПИЙСКО-КУБИНСКОЙ ЧАСТИ
БЕРЕГОВОЙ ЛИНИИ АЗЕРБАЙДЖАНА632

Геворгян А.А., Минасян Р.С., Хондкарян В.С.

МЕТОДИКА И РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЖИМНЫХ ГЕОФИЗИЧЕСКИХ НАБЛЮДЕНИЙ В СВЯЗИ С ИССЛЕДОВАНИЯМИ
ГИДРОГЕОДИНАМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ВОДОХРАНИЛИЩ, СООРУЖАЕМЫХ
В ГОРНОСКЛАДЧАТЫХ ОБЛАСТЯХ.....640

Геккиева С.О.

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТА ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ ОСАДКОВ МЕТОДОМ ИСТОРИЧЕСКОЙ
РЕГРЕССИИ.....646

Голик В.И., Дмитрак Ю.В., Разоренов Ю.И., Габараев О.З.

ГЕОМЕХАНИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ МЕСТОРОЖДЕНИЙ САДОНСКОЙ ГРУППЫ.....650

Голик В.И., Бурдзиева О.Г., Дмитрак Ю.В.

ОПТИМИЗАЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ РАЗРАБОТКИ МЕСТОРОЖДЕНИЙ САДОНА ПО ФАКТОРУ УПРАВЛЕНИЯ
ГЕОМЕХАНИКОЙ МАССИВОВ 656

Голик В.И., Бурдзиева О.Г.

ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ ГЕОМЕХАНИКОЙ МАССИВОВ ПУТЕМ УТИЛИЗАЦИИ ОТХОДОВ
ГОРНОГО ПРОИЗВОДСТВА 665

Джгамадзе А.К., Дзеранов Б.В., Гогичев Р.Р.

СУЩЕСТВУЮЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ОРДЖОНИКИДЗЕВСКОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ ПРЕСНЫХ
ПОДЗЕМНЫХ ВОД И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ Г. ВЛАДИКАВКАЗ ПИТЬЕВОЙ ВОДОЙ 675

Заалишвили В.Б., Бурдзиева О.Г., Закс Т.В., Кануков А.С.

КОРРЕЛЯЦИОННЫЕ ВЗАИМОСВЯЗИ В ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ ОНКОЛОГИЕЙ В ГОРНОДОБЫВАЮЩЕМ
РЕГИОНЕ 681

Зуб О.Н.

ОПОЛЗНЕВЫЕ ПРОЦЕССЫ В ГОРНОМ КЛАСТЕРЕ РАЗМЕЩЕНИЯ И СОВРЕМЕННОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ
ОБЪЕКТОВ ЗИМНИХ ОЛИМПИЙСКИХ ИГР 2014 (СОЧИ, КРАСНАЯ ПОЛЯНА) 689

Кануков А.С., Джусоева Н.Г., Корбесова К.В.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ УРБАНИЗИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЙ АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ НА ПРИМЕРЕ
РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ 696

Керимов И.А., Гайсумов М.Я., Бадаев С.В.

ДЕФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ НА НЕФТЯНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЯХ ПРЕДГОРНОГО ДАГЕСТАНА 703

Кюль Е.В.

ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ОПОЛЗНЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ЛИНЕЙНЫЕ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ОБЪЕКТЫ РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ 721

Майсурадзе М.В., Дзобелова Л.В.

О СПОСОБАХ РЕАБИЛИТАЦИИ ГОРОДСКОЙ АТМОСФЕРЫ (НА ПРИМЕРЕ Г. ВЛАДИКАВКАЗА) 729

Макеев В.М., Макарова Н.В., Суханова Т.В., Коробова И.В.

ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ СУФФОЗИИ НА ПЛОЩАДКЕ РОСТОВСКОЙ АЭС 735

Матишов Г.Г., Парада С.Г.

АНОМАЛИИ СВИНЦА В АЛЬПИЙСКИХ ЛАНДШАФТАХ БАССЕЙНА РЕКИ МАЛКИ
(КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА) 744

Николаев А.В., Заалишвили В.Б., Гиоргобиани Т.В., Дзеранов Б.В., Мельков Д.А.

ОСНОВНЫЕ ОПОЛЗНЕВЫЕ СТРУКТУРЫ СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ 749

Svalova V.B.

LANDSLIDE RISK ASSESSMENT AND MANAGEMENT 756

Стогний В.В., Стогний Г.А., Волкова Т.А., Любимова Т.В.

ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ РИСКИ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО КАВКАЗА И ИХ ОЦЕНКА 768

Тезиев Т.М., Бериев О.Г., Савхалова С.Ч.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ В ВОПРОСАХ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ 773

Резолюция конференции	779
Именной указатель	783
Указатель сокращений	787

CONTENTS

Foreword.....	7
Nikolaev A.V. To the 70th anniversary of Vladislav Zaalishvili.....	10
I. MODERN GEODYNAMICS AND THE DEEP STRUCTURE OF THE CAUCASUS	
Garaeva T.D., Isaeva M.I., Novruzov Z.A.	
DEEP STRUCTURE AND PALEOMAGNETISM OF PALEOGENE DEPOSITS OF THE NORTHERN PART OF THE ABSHERON PENINSULA.....	17
Gasparyan G.S., Oganesyan A.O., Kazaryan K.S., Sargsyan R.S., Avdalyan A.G.	
ON THE POTENTIAL SEISMICITY OF GEOSTRUCTURAL ELEMENTS OF THE EARTH'S CRUST IN THE TERRITORY OF ARMENIA.....	23
Yetirmishly G.D., Mammadli T.Ya., Kazimova S.E., Ismailova S.S.	
MODERN SEISMIC SITUATION IN THE TERRITORY OF AZERBAIJAN	29
Islamova Sh.K.	
THE DEEP STRUCTURE OF THE EARTH'S CRUST IN THE AREA OF THE MINGACHEVIR RESERVOIR.....	37
Kuropatkina T.N.	
THE DEVELOPMENT OF EROSION LANDFORMS OF THE BLACK SEA COAST OF THE NORTH-WEST CAUCASUS ...	43
Mysnikov A.V., Milykov V.K.	
ESTIMATION OF TIDAL RESPONSE PARAMETER VARIATIONS ACCORDING TO LASER INTERFEROMETER AS A POSSIBLE PROGNOSTIC SIGN OF FUTURE EARTHQUAKE	50
Hovhannisan S.M., Gyodakyan E.G., Sahakyan B.V.	
ON THE COMPLEX NATURE OF STRESS ACCUMULATION IN THE COLLISION ZONE OF TECTONIC EARTHQUAKE PREPARATION	55
Rybin I.V.	
GEOLOGICAL AND STRUCTURAL FEATURES OF THE KURKUZHIN SQUARE OF THE KABARDINO-BALKARIAN REPUBLIC	66
Rybin I.V.	
GEOLOGICAL AND STRUCTURAL FEATURES OF LOCALIZATION OF GOLD-BASED DEPOSITS OF THE JUARGEN SQUARE (KABARDINO-BALKAR REPUBLIC)	70
Rybin I.V.	
ROLE OF STEEPLY DEEPING DISJUNCTIVE DISLOCATIONS IN THE FORMATION OF THE LEFT-BANK ORE FIELD (KABARDINO-BALKAR REPUBLIC).....	75
Safarov I.B., Mammadova D.N., Ibragimova U.S.	
THE INFLUENCE OF THE MINERAL COMPOSITION ON THE PHYSICAL PARAMETERS OF THE MANTLE AND LITHOSPHERE ROCKS UNDER HIGH THERMOBARIC CONDITIONS.....	79
Svalova V.B.	
DEEP GEODYNAMICS OF THE CAUCASUS REGION	88

**II. ALPINE MAGMATIC COMPLEXES OF THE CAUCASUS:
PETROLOGICAL-GEOCHEMICAL, METALLOGENIC FEATURES
AND GEODYNAMIC RECONSTRUCTIONS**

Bogush I.A., Ryabov G.V., Cherkashin V.I., Isaeva N.A.

NOBLE METALS (AU, PT, PD) OF BLACK SHALES OF THE URUP ORE REGION OF THE NORTH CAUCASUS.....97

Gazeev V.M., Gurbanov A.G., Galuskin E.V., Galuskina I.O., Gurbanova A.O.

GEOCHEMISTRY OF CARBONATE XENOLITHS IN PLIOCENE - QUATERNARY VOLCANIC ROCKS OF THE GREATER CAUCASUS106

Gazeev V.M., Gurbanov A.G., Leksin A.B., Isakov S.I., Gurbanova A.O.

IDENTIFICATION OF SOURCES OF PLIOCENE-QUATERNARY ASHES OF THE NORTH CAUCASUS AND CISCAUCASIA ACCORDING TO GEOLOGICAL, PETROCHEMICAL AND GEOCHEMICAL DATA.....113

Gazeev V.M., Gurbanov A.G., Dokuchaev A.Ya., Gurbanova A.O.

ON MOBILIZATION FROM HOST ROCKS AND REDEPOSITION OF ORE COMPONENTS DURING COOLING OF MAGMATIC BODIES (BY THE EXAMPLE OF ORE OBJECTS OF THE NORTH CAUCASUS).....129

Gurbanov A.G., Bogatikov O.A., Gazeev V.M., Leksin A.B., Gurbanova A.O.

THE REASON AND CONSEQUENCES OF THE SUBMERIDIONAL LOCATION OF THE AREAS OF RECENT VOLCANISM DEVELOPMENT IN THE CAUCASUS.....140

Gurbanov A.G., Gazeev V.M., Leksin A.B., Gurbanova A.O.

PETROCHEMICAL FEATURES, CATASTROPHIC PROCESSES AND POTENTIAL ROCK ORE-BEARANCE OF THE KAZBEK AND ELBRUS-CHEGEM VOLCANIC REGIONS158

Daukaev A.A.

PECULIARITIES OF THE GEOLOGICAL STRUCTURE OF THE TERSK-CASPIAN MARGINAL TROUGH IN CONNECTION WITH THE FORECASTING OF OIL AND GAS POTENTIAL IN GREAT DEPTH165

Parfenov A.V., Lebedev V.A.

POSSIBILITIES OF USING THE K-AR ISOTOPE DATING METHOD FOR STRATIGRAPHIC SEPARATION OF THE YOUNGEST LAVA STRATA (ON THE EXAMPLE OF THE KAZBEK NEOVOLCANIC CENTER, GREATER CAUCASUS)172

Ezirbaev T.B.

THE SYSTEM OF PETROPHYSICAL MODELS FOR CALCULATING THE GEOLOGICAL PROPERTIES OF THE ALB-APTIAN ROCKS OF THE EASTERN CISCAUCASIA178

III. SEISMIC HAZARD AND RISK.

PALEOSEISMOSDISLOCATIONS

Agaeva L.A.

ROLE OF ENGINEERING-GEOLOGICAL PROCESSES IN THE TERRITORY OF SEISMICALLY ACTIVE REGIONS OF TURKMENISTAN IN THE ASSESSMENT OF SEISMIC HAZARD AND RISK.....185

Agaeva L.A., Khojaev A.

VALUE OF SEISMOGENIC ZONES FOR THE SEISMIC HAZARD ASSESSMENT OF TURKMENISTAN191

Aptikaev F.F.

SEISMIC INTENSITY SCALE (SIS-17) AND SEISMIC EFFECTS 197

Aptikaeva O.I.

DETAILED STRUCTURE OF THE S-WAVE ATTENUATION FIELD AND THE MORPHOLOGY OF CODA-WAVES
ENVELOPES OF AFTERSHOCKS IN THE SOURCE ZONES OF STRONG EARTHQUAKES IN THE CAUCASUS AND
EASTERN ANATOLIA..... 203

Arabidze V.G., Gogmachadze S.A.

THE STUDY OF SOIL COEFFICIENT S VALUE FOR THE "E"-TYPE SOILS ACCORDING TO EUROCODE 8..... 211

Bagirov E.M., Ismailova A.T.

ANALYSIS OF THE GRAVITATIONAL FIELD IN THE PERIOD BEFORE AND AFTER THE SHAMAKHI
EARTHQUAKE (2018-2019) 217

Bondarenko N.A., Lyubimova T.V., Lyubchenko I.Yu.

CLUSTERING OF SEISMIC EVENTS OF THE ANAPA-GELENDZHIK SITE 221

Gyodakyan E.G., Ogannisyan A.L., Sahakyan B.V.

FRACTALITY OF MINOR SEISMICITY IN THE CENTRAL PART OF THE TERRITORY OF ARMENIA 227

Gyodakyan E.G., Mkrtchyan M.A., Sahakyan B.V.

COMPREHENSIVE ANALYSIS OF THE SPITAK DESTRUCTIVE EARTHQUAKE AFTERSHOCK PROCESS 234

Joshi A., Erteleva O., Kumar A., Aptikaev F., Sinvhal A.

EMPIRICAL ESTIMATION OF PEAK GROUND ACCELERATION ATTENUATION FOR EARTHQUAKES
OF NORTHWEST HIMALAYA, INDIA 239

Dzeboev B.A.

IDENTIFICATION OF THE POSSIBLE OCCURRENCE OF STRONG EARTHQUAKES. CAUCASUS, $M \geq 6.0$ 247

**Dzeranov B.V., Baskaev A.N., Makiev V.D., Arkhireeva I.G., Shepelev V.D., Gabaraev A.F., Dzugkoev A.R.,
Morozov F.S., Persaeva Z.V.**

SEISMIC HAZARD AND RISK ASSESSMENT OF THE TERRITORY OF NORTH OSSETIA-ALANIA 255

Zaalishvili V.B., Burdzieva O.G., Tuaev G.E., Kozyrev E.N., Magkoev T.T.

INFLUENCE OF EXTERNAL MECHANICAL ACTION ON THE DYNAMICS OF ATOMIC-MOLECULAR MOTION
IN GRANITE 263

Zaalishvili V.B., Fidarova (Chitishvili) M.I., Melkov D.A., Kanukov A.S.

ON THE ISSUE OF SELECTING THE SEISMIC IMPACT PARAMETER CHARACTERIZING THE ENERGY POTENTIAL
OF SOIL MOVEMENT..... 267

Itskov I.E.

DESIGN PROVISIONS OF NEW NORMS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN SP RK 2.03-30-2017
"CONSTRUCTION IN SEISMIC ZONES" 274

Kerimov A.M.

ASSESSMENT OF AVALANCHE RISK FOR THE POPULATION OF MOUNTAINOUS REGIONS OF THE CENTRAL
CAUCASUS (BY THE EXAMPLE OF ELBRUS AND TRANSKAM)..... 278

Magomedov R.A., Mammaev O.A.

PALEOSEISMIC DISLOCATIONS IN THE ALPIN CYCLE OF THE DEVELOPMENT OF THE EAST CAUCASUS 283

Mavlyanova N.G.	THE CURRENT STATE OF SEISMIC HAZARD AND SEISMIC RISK RESEARCH IN CENTRAL ASIAN COUNTRIES.....	292
Mironyuk S.G.	IDENTIFICATION, MAPPING AND CONFIRMATION OF DISJUNCTIVE DISLOCATIONS CROSSING THE "DZHUBGA-LAZAREVSKOYE-SOCHI" GAS PIPELINE ROUTE (LAND AND OFFSHORE SECTIONS) AND ASSESSMENT OF THEIR HAZARD	305
Nesmeyanov S.A., Voeykova O.A.	QUESTIONS OF SUTURE ZONES TYPIFICATION AS THE MAIN SEISMOGENIC STRUCTURES OF THE OROGENS... 313	
Rogozhin E.A., Lutikov A.I., Ovsyuchenko A.N., Dontsova G.Yu., Sysolin A.I., Akimov V.A.	A NEW VIEW OF THE SEISMIC HAZARD OF THE NORTHWEST CAUCASUS ON A DETAILED SCALE, TAKING INTO ACCOUNT THE RESULTS OF PALEOSEISMOLOGICAL RESEARCH.....	319
Rekvava P.	PRINCIPLES OF SEISMIC RISK REDUCTION AND CONCEPTUAL RULES FOR SEISMIC DESIGN OF BUILDINGS.....	326
Sahakyan B.V.	MODEL OF THE SEISMOTECTONIC STRESSES DEVELOPMENT ON THE SEISMIC LINEAMENT ERZRUM-BORJOMI-KAZBEK	337
Chernov A.Yu.	ISSUES OF TECHNICAL INSPECTION OF BUILDINGS AND STRUCTURES IN SEISMICALLY ACTIVE TERRITORIES ... 345	
Chernov Yu-K	PRELIMINARY RESULTS OF PROBABILISTIC DETAILED SEISMIC ZONING OF THE TERRITORY OF NORTH OSSETIA-ALANIA	351
IV. MATHEMATICAL MODELING OF DANGEROUS NATURAL AND ANTHROPOGENIC PROCESSES. MAPS OF SEISMIC RISK OF THE TERRITORY. GIS TECHNOLOGIES		
Ashabokov B.A., Tashilova A.A., Kesheva L.A., Teunova N.V.	MODELING OF AGRICULTURE RISK MITIGATION, ASSOCIATED WITH SEVERE WEATHER ACTIVITY	367
Zaalishvili V.B., Kanukov A.S.	GEOGRAPHIC INFORMATION SYSTEM IN GEOPHYSICS. PRACTICAL IMPLEMENTATION OF A GEOGRAPHIC INFORMATION SYSTEM WITH SUPPORT FOR MODELING THE CONSEQUENCES OF HAZARDOUS NATURAL AND ANTHROPOGENIC PROCESSES	374
Zaalishvili V.B., Magkoev T.T., Tuaev G.E., Karapetyan J.K., Arkhireeva I.G., Fidarova (Chitishvili) M.I.	ON THE ISSUE OF ESTABLISHING THE RELATIONSHIP OF THE PHENOMENA OCCURRENCE AT THE ATOMIC- MOLECULAR AND MACRO LEVELS.....	384
Ivanus I.V.	THE USE OF GIS IN SOLVING THE PROBLEMS OF THE PROGNOSIS OF HAZARDOUS GEOLOGICAL PROCESSES.. 393	
Kerimov I.A.	ON THE ISSUE OF GRAVITATIONAL TOMOGRAPHY ON THE BASIS OF F-APPROXIMATION	397

Mkrtyan M.A., Sahakyan B.V., Gyodakyan E.G., Hovhannisyan S.M.	
MODELING OF AFTERSHOCK PROCESSES IN THE AREA OF DESTRUCTIVE VAN EARTHQUAKES (1976, 2011) ...	404
Musaev I.D., Kharebov K.S., Muzaev N.I.	
MATHEMATICAL MODELING OF A SYNCHRONOUS WATER INTAKE PROCESS IN A STRATIFIED RESERVOIR	411
Musaev I.D., Sozanov V.G.	
ON THE ORIGINATION PROBLEM OF GLACIAL MUDFLOWS	422
Musaev V.K.	
MATHEMATICAL MODELING OF FLEXURAL STRESS WAVES IN THE ABOVEGROUND OIL PIPELINE WITH AN ELASTIC BASE (HALF-PLANE) UNDER SEISMIC IMPACT AT AN ANGLE OF NINETY DEGREES	433
Musaev V.K.	
MODELING OF THE KOYNA DAM (INDIA) SAFETY WITH A BASE (HALF-PLANE) USING THE WAVE THEORY OF SEISMIC SAFETY.....	439
Musaev V.K.	
NUMERICAL MODELING OF UNSTEADY CONTOUR STRESSES IN A HALF-PLANE WITH A CAVITY (WIDTH TO HEIGHT RATIO OF ONE TO FIVE) USING THE WAVE THEORY OF SEISMIC SAFETY.....	446
Nosov V.V.	
MATHEMATICAL MODELING OF THE DESTRUCTION PROCESS AND ASSESSMENT OF SHOCK HAZARD OF ROCK MASS BY THE RESULTS OF SIGNAL REGISTRATION OF ACOUSTIC EMISSION CAUSED BY TECHNOLOGICAL EXPLOSION	452
Hovhannisyan S.M.	
BODY MASS IS NOT A SOURCE OF GRAVITATIONAL CHARGE, BUT THE CHARGE CARRIER.....	459
Hovhannisyan S.M.	
MAGNETIC CHARGES AND MAGNETIC CURRENTS EXIST.....	465
Panina O.V., Dontsova O.L., Panina A.A., Nazarova M.A.	
THE USE OF INTERNATIONAL EXPERIENCE IN THE APPLICATION OF THE MATHEMATICAL MODELING IN HYDROCARBON POLLUTION OF NATURE-TECHNICAL SYSTEMS	475
Tashilova A.A., Ashabokov B.A., Kesheva L.A., Teunova N.V.	
THE FORMATION OF TEMPERATURE ANOMALIES IN THE CAUCASUS REGION UNDER THE INFLUENCE OF NATURAL FACTORS (THE RESULTS OF DISCRIMINANT ANALYSIS)	480
Shapovalov V.A., Shapovalov A.V., Guchaeva Z.Kh., Kovalev E.A., Sherieva M.A.	
INFORMATION TECHNOLOGY OF THE NOWCASTING OF DANGEROUS METEOROLOGICAL PROCESSES USING GROUND AND SATELLITE DATA OF REMOTE SENSING OF THE ATMOSPHERE.....	486

**V. COMPLEX MONITORING ORGANIZATION
OF VOLCANIC, SEISMIC AND GLACIOLOGICAL HAZARD**

Aliev I.A., Magomedov A.G.	
DANGEROUS NATURAL AND TECHNOGENIC PROCESSES OF THE CAUCASUS AND THEIR MANIFESTATIONS IN VARIATIONS OF GEO-FIELDS ON NETWORKS OF OBSERVATION STATIONS IG DFRC RAS	495

Bagaeva S.S., Sayapina A.A., Gorozhantsev S.V.	
ON MODERN SEISMICITY OF THE REPUBLIC OF NORTH OSSETIA-ALANIA ACCORDING TO INSTRUMENTAL OBSERVATIONS NOB FRC UGS RAS.....	502
Gordeev V.F., Malyshkov S.Yu., Krutikov V.A., Zaderigolova M.M.	
EARLY WARNING SYSTEM FOR GEODYNAMIC PROCESSES IN OROGEN ENVIRONMENT OF THE NORTH CAUCASUS	509
Guseinov A.A., Jusupov A.R.	
TEMPERATURE DEPENDENCE OF DOLOMITES ELECTRIC CONDUCTIVITY	516
Dokukin M.D., Bekkiev M.Yu., Kalov R.Kh., Savernyuk E.A., Chernomorets S.S.	
INDICATORS OF THE PREPARATION OF GLACIERS COLLAPSE (ANALYSIS OF MULTITEMPORAL SATELLITE DATA)	522
Zaalishvili V.B., Kozyrev E.N., Simakin A.G., Melkov D.A., Askerov R.O.	
A SEISMIC RECEIVER FOR NATURAL AND TECHNOGENIC PROCESSES` INSTRUMENTAL MONITORING.....	529
Kazaryan M.L., Richter A.A., Shakhraman`yan M.A.	
TECHNOLOGIES FOR SATELLITE MONITORING OF WASTE DISPOSAL FACILITIES AND INDUSTRIAL WASTE (SATELLITE ENVIRONMENTAL WATCH)	534
Korchagina E.A.	
AIR TEMPERATURE DYNAMICS IN THE LOWLAND AREAS OF THE CENTRAL CAUCASUS.....	539
Malyshkov S.Yu., Gordeev V.F., Krutikov V.A., Zaderigolova M.M.	
ESTIMATION OF A STRESS-STRAIN STATE OF THE ROCKS USING PASSIVE RADIOWAVE METHOD	546
Taymazov D.G., Mamaev S.A., Mamaev A.S.	
ON PROMISING DIRECTIONS FOR THE DEVELOPMENT OF TOOLS AND METHODS TO ENHANCE THE SEISMIC SAFETY OF THE TERRITORY OF DAGESTAN	552
Chotchaev Kh.O., Zabirchenko D.N., Trofimenko S.N.	
MONITORING OF THE STRESS-STRAIN STATE OF THE ROCK MASS BY SOUND AND ELECTROMAGNETIC PULSES.....	564
Shemelev A.G., Zaalisthvili V.B., Chotchaev Kh.O., Shamanovskaya S.P.	
INTEGRATED GEOLOGICAL-GEOPHYSICAL EXPLORATION OF THE ELBRUS VOLCANO	572

**VI. EXOGENOUS PROCESSES.
ENVIRONMENTAL PROBLEMS OF MOUNTAIN TERRITORIES**

Alborov I.D., Burdzieva O.G., Tedeeva F.G.	
ECOLOGY OF NON-FERROUS METALS MINING IN THE NORTH CAUCASUS.....	589
Bekuzarova S.A., Burdzieva O.G.	
REDUCING NATURAL AND TECHNOGENIC DISASTERS IN MOUNTAINOUS AREAS	596
Berger M.G.	
ABOUT MODELING OF THE SUDDEN SURGE OF THE KOLKA GLACIER.....	599

Beriev O.G., Teziev T.M.	
TECHNOGENIC EMERGENCIES AND HAZARDS IN THE TERRITORY OF THE REPUBLIC OF NORTH OSSETIA-ALANIA	604
Bosikov I.I., Klyuev R.V.	
INTEGRATED ASSESSMENT OF THE SOUTH CASPIAN OIL AND GAS-BEARING POOL USING THE GEOLOGICAL AND GEOPHYSICAL METHODS.....	609
Ganapathy G.P., Edison T.	
PROBABILITY ANALYSIS OF RAINFALL INDUCED LANDSLIDES IN THE NILGIRIS, INDIA - A GIS APPROACH.....	616
Hasanov A.B., Abbasova Q.Q., Mammadova D.N., Sadikhova T.N., Mutallimova O.M.	
FRACTIONAL COMPOSITION OF SANDY SOILS AND THE STABILITY OF MOUNTAIN SLOPES.....	625
Hasanov A.B., Mammadova D.N., Kazimov R.R., Narimanov R.N.	
ISSUES OF GEOMORPHOLOGICAL STABILITY OF THE CASPIAN-KUBA PART OF THE COASTLINE IN AZERBAIJAN	632
Gevorgyan A.A., Minasyan R.S., Khondkaryan V.S.	
METHODOLOGY AND RESULTS OF OPERATIONAL GEOPHYSICAL OBSERVATIONS IN CONNECTI ON WITH RESEARCHES OF HYDROGEODYNAMIC CONDITIONS OF RESERVOIRS CONSTRUCTED IN MOUNTAINOUS AREAS.....	640
Gekkieva S.O.	
STATISTICAL EVALUATION OF THE REDISTRIBUTION EFFECT OF THE PRECIPITATION BY THE METHOD OF HISTORICAL REGRESSION	646
Golik V.I., Dmitrak Yu.V., Razorenov Yu.I., Gabaraev O.Z.	
GEOMECHANICAL DEVELOPMENT ASPECTS OF THE SADON GROUP DEPOSITS	650
Golik V.I., Burdzieva O.G., Dmitrak Yu.V.	
OPTIMIZATION OF THE DEVELOPMENT TECHNOLOGY OF THE SADON FIELD BY THE MANAGEMENT FACTOR OF MASSIF GEOMECHANICS	656
Golik V.I., Burdzieva O.G.	
OPTIMIZATION OF MASSIF GEOMECHANICS MANAGEMENT PROCESS BY MEANS OF THE MINING WASTE DISPOSAL	665
Dzhgamadze A.K., Dzeranov B.V., Gogichev R.R.	
THE CURRENT STATE OF THE ORDZHONIKIDZE FRESH WATER AQUIFER AND THE PROSPECTS FOR PROVIDING VLADIKAVKAZ WITH DRINKING WATER DRINKING WATER SUPPLY.....	675
Zaalishvili V.B., Burdzieva O.G., Zaks T.V., Kanukov A.S.	
CORRELATION IN CANCER INCIDENCE IN THE MINING REGION.....	681
Zub O.N.	
LANDSLIDE PROCESSES IN THE MOUNTAIN CLUSTER OF ACCOMMODATION AND MODERN OPERATION OF THE WINTER OLYMPIC GAMES OBJECTS 2014 (SOCHI, KRASNAYA POLYANA)	689
Kanukov A.S., Dzhusoева N.G., Korbesova K.V.	
ROAD TRANSPORT POLLUTION OF URBAN LAND BY THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF NORTH OSSETIA-ALANIA	696

Kerimov I.A., Gaysumov M.Ya., Badaev S.V.	DEFORMATION PROCESSES IN THE OIL FIELDS OF PIEDMONT DAGESTAN	703
Kyul E.V.	GEOECOLOGICAL ASSESSMENT OF THE IMPACT OF LANDSLIDE ACTIVITY ON THE LINEAR ECONOMIC OBJECTS OF THE REPUBLIC OF NORTH OSSETIA-ALANIA	721
Maysuradze M.V., Dzobelova L.V.	ON THE METHODS OF URBAN ATMOSPHERE REHABILITATION (BY THE EXAMPLE OF VLADIKAVKAZ)	729
Makeev V.M., Makarova N.V., Suhanova T.V., Korobova I.V.	GEOLOGICAL FACTORS OF THE SUFFUSION DEVELOPMENT AT THE SITE OF THE ROSTOV NPP	735
Matishov G.G., Parada S.G.	LEAD ANOMALIES IN THE ALPINE LANDSCAPES OF THE CATCHMENT BASIN OF THE MALKA RIVER (KABARDINO-BALCARIAN REPUBLIC).....	744
Nikolaev A.V., Zaalishvili V.B., Giorgobiani T.V., Dzeranov B.V., Melkov D.A.	THE MAIN LANDSLIDE STRUCTURES OF NORTH OSSETIA.....	749
Svalova V.B.	LANDSLIDE RISK ASSESSMENT AND MANAGEMENT	756
Stogny V.V., Stogny G.A., Volkova T.A., Lyubimova T.V.	GEOECOLOGICAL RISKS OF THE NORTH-WESTERN CAUCASUS AND THEIR EVALUATION	768
Teziev T.M., Beriev O.G., Savhalova S.Ch.	ENVIRONMENTAL CULTURE AND EDUCATION IN THE ENVIRONMENTAL PROTECTION ISSUES.....	773
<i>Conference resolution</i>	779
<i>Name index</i>	783
<i>Abbreviations</i>	787

ISBN 978-5-904868-25-3

A standard linear barcode representing the ISBN number 978-5-904868-25-3.

9 785904 868253

Научное издание

**ОПАСНЫЕ ПРИРОДНЫЕ И ТЕХНОГЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ
В ГОРНЫХ РЕГИОНАХ:
модели, системы, технологии**

*Утверждено к печати
Учёным советом Геофизического института
Владикавказского научного центра
Российской Академии Наук*

Редакторы: *А.В. Николаев, В.Б. Заалишвили*

Технический редактор *Е.Н. Маслов*

Оформление обложки *Е.Н. Маслов*

Корректоры: *А.Н. Баскаев, Л.В. Дзобелова*

Компьютерная верстка *А.Ю. Цопанова*

Подписано в печать 19.12.2019.

Бум. офс. Формат 70×108 /16. Печать цифровая.

Гарнитура шрифта «Times». Усл. п. л. 46,35.

Тираж 600 экз. Заказ № 102.

Издательство ГФИ ВНЦ РАН
362002, Россия, г. Владикавказ, Маркова, 93а
Тел./факс: +7(8672) 76 40 84, 76 40 56 <http://www.cgiras.ru>.
E-mail: cgi_ras@mail.ru

Отпечатано ИП Цопановой А.Ю.
362000, г. Владикавказ, пер. Павловский, 3