

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

заместителя директора, доцента кафедры истории Китая Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, к.и.н. Карнеева А.Н. на диссертацию Каимовой Анны Сергеевны «История формирования и эволюции «тайваньской идентичности» в послевоенный период (1945-2008)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история» в Диссертационный совет Д 501.002.23 при Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова (Институт стран Азии и Африки)

Диссертация А.С. Каимовой посвящена ряду аспектов развития Тайваня в послевоенный период, причем фокус исследования – это изучение комплекса представлений тайваньцев о том, являются ли они просто частью большого китайского этноса, или постепенно сформировались в такое сообщество, как «тайваньская нация». В силу того, что международно-правовой статус острова продолжает оставаться неопределенным, и в какой-то степени Формоза представляет один из самых конфликтогенных очагов на пространстве Азиатско-Тихоокеанского региона, по проблеме «тайваньской идентичности» на Тайване и далеко за его пределами продолжают горячие идейные столкновения, причем, как показывают события последних лет, острота проблематики «тайваньской идентичности» скорее обостряется, чем идет на спад. Важность изучаемой темы подчеркивается приходом в тайваньскую политику нового поколения избирателей, для многих из которых тайваньская культура и тайваньская идентичность, как представляется, имеют приоритет над общими для обеих сторон Тайваньского пролива культурными корнями. Следует отметить, что несмотря на это, специального комплексного исследования, посвященного истории формирования и эволюции тайваньской идентичности как в отечественной науке, так и в зарубежных синологических школах, пока еще не появилось. Можно сказать, что данной работой автор диссертации задает новое пространство для дискуссий китаеведов и тайванистов.

При анализе данной проблематики следует учитывать как в целом недостаточно подробную проработку в российском китаеведении многих периодов истории Тайваня и факторов эволюции тайваньского социума последних десятилетий, так и трудности с доступом к специальной литературе по этому вопросу в России. При подготовке и написании текста работы автору пришлось преодолевать эти трудности. Здесь А.С. Каимовой серьезное подспорье оказали свободное владение китайским языком, широкие знания по истории Тайваня колониального и постколониального периодов,

длительная стажировка в Тайбэе, позволившая получить доступ к целому массиву уникальных материалов, отсутствующих в библиотеках нашей страны, завязать контакты в вузовской и научной среде, сделать множество личных наблюдений за дискуссиями сторонников разных точек зрения по этой теме и тем, как это отражается в политической и культурно-идеологической жизни на острове. Диссертация основана на широком круге источников и литературы, привлечены работы российских, тайваньских, американских и западноевропейских ученых по теме исследования. Несмотря на специфические условия изучения тайваньской проблематики в КНР, учтены позиции ученых материкового Китая.

В работе рассмотрению тех факторов, которые влияли на эволюцию представлений о «тайваньской идентичности», предпослан серьезно проработанный теоретический раздел, посвященный рассмотрению в мировой науке терминов «нация», «национальность», «культурная и национальная идентичность» и т.д. Это позволило диссертанту четко определиться с понятийным аппаратом и методологией исследования. В то же самое время, разработка в данном разделе теоретических подходов облегчила автору работу над хитросплетениями тайваньских дискуссий по проблематике национальной и культурной идентичности, помогла критически воспринимать целый ряд идеологем, бытующих в тайваньском контексте.

Именно объективное, подчас обоснованно критичное отношение автора работы к построениям двух основных сторон в полемике по поводу идентичности тайваньского населения отличает текст диссертации, в которой на широком фоне эволюции тайваньского социума реконструируется история политической риторики по вопросу об этничности тайваньского населения. Автор практически впервые в нашей литературе исследует феномен «насаждения идентичности» - сначала китайской (при ГМД), затем – тайваньской (в период президента от ДПП Чэнь Шуйбяня), а также результаты этих усилий.

К числу достоинств работы также следует отнести широкое использование огромного массива литературы, изданной на Тайване, документов политических партий, государственных и общественных деятелей, лидеров общественного мнения, мемуарной литературы, а также социологических опросов как одной из наиболее надежных групп источников по теме.

Значение этой работы, ее научная и практическая актуальность достаточно высоки. Научная актуальность работы определяется, прежде всего, необходимостью выявить исторически наиболее значимые факторы, влиявшие на формирование и трансформацию представлений тайваньцев (как элитных групп, так и население в

целом) о своей этнической принадлежности, а практическая – потребностью в учете исследованной проблематики при развитии связей торгово-экономического и культурно-образовательного характера с Китайской Республикой (Тайвань). Не в последнюю очередь значение работы подчеркивается целым рядом выводов прикладного характера, позволяющих строить прогнозы на среднесрочную перспективу.

В ходе написания диссертации автор неизменно демонстрировала большой интерес к теме исследования, активно обсуждала его промежуточные результаты с российскими и иностранными коллегами. Основные положения работы были апробированы на целом ряде научных конференций, в том числе международных.

Как и любая диссертация, данная работа имеет и определенные недостатки. Так, как представляется, целый ряд событий уже текущего года, включая крупную победу на президентских и парламентских выборах января 2016 г. Демократической прогрессивной партии (ДПП) во главе с Цай Инвэнь, могли бы дополнительно иллюстрировать некоторые важные выводы диссертации и об этом можно было бы сказать несколько более подробно. Возможно, по ряду других аспектов диссертации целесообразно было бы привлечь произведения массовой культуры, включая кинематограф, комиксы, художественную литературу и т.д.

Приведенные выше замечания ни в коей мере не влияют на общую положительную оценку диссертации. По моему мнению, работа Каимовой А.С. представляет собой глубокое самостоятельное научное исследование, отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук (пп. 9–10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»), и заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история». Автореферат содержанию диссертации соответствует.

Научный руководитель

Заместитель директора, доцент кафедры истории Китая ИСАА МГУ,
к.и.н.

Карнеев А.Н.

15.06.2016

Карнеев А.Н.
Заместитель директора
ИСАА МГУ
Диссертация



Карнеев