

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института стран Азии и Африки
Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова
д.и.н., профессор И.И.Абылгазиев



2016 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова», Институт стран Азии и Африки

Диссертация «История формирования и эволюции «тайваньской идентичности» в послевоенный период (1945-2008)» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 — «Всеобщая история» выполнена на кафедре истории Китая Института стран Азии и Африки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

В период подготовки диссертации соискатель Каимова Анна Сергеевна работала на кафедре истории Китая Института стран Азии и Африки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». С 2010 г. занимает должность старшего преподавателя указанной кафедры.

В 2008 г. Каимова Анна Сергеевна окончила ИСАА МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности «Востоковедение. Африканистика» (кафедра истории Китая) с присвоением квалификации «специалист».

Удостоверение №118/8053 о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 2013 г. Институтом стран Азии и Африки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Научный руководитель – Карнеев Андрей Ниязович, доцент кафедры истории Китая, заместитель директора Института стран Азии и Африки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

диссертационная работа Каимовой А.С. «История формирования и эволюции «тайваньской идентичности» в послевоенный период (1945-2008)», выполненная по специальности 07.00.03 — «Всеобщая история», является самостоятельным, фундированным и фундаментальным научным исследованием, решающим значимую научную задачу и вносящим ценный вклад в развитие отечественного китаеведения и тайваневедения;

личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, заключается непосредственно в сборе, обработке и интерпретации источникового материала на Тайване и в материковом Китае, в таких учреждениях, как Национальная библиотека Тайваня, Архив национальной истории (Тайбэй, Тайвань), Библиотека Университета Чжэнчжи (Тайбэй, Тайвань) и др., путем проведения личных исследований, осуществленных в ходе нескольких поездок в 2006-2015 гг. в КНР и на Тайвань, а также апробации полученных результатов исследования в виде докладов на научных конференциях в Москве, на международной конференции в Германии, и подготовке публикаций по выполненной работе в научных изданиях;

достоверность полученных результатов проведенного исследования обоснована тем, что диссертация базируется на обобщении собранных автором материалов и результатов исследования отечественных и

зарубежных специалистов по Китаю и Тайваню и на основе проведенного автором анализа сложившегося к настоящему моменту состояния представлений о «тайваньской идентичности», динамики их развития в 1945-2008 гг., а также выявления основных причин и возможных последствий существующего положения дел.

Теоретико-методологической основой диссертации являются труды сторонников конструктивистского подхода к вопросу о сущности этносов и наций и особенностях их формирования, а также роли идентичности представителей той или иной группы в данном процессе.

Изучение поставленных в работе проблем базируется на применении совокупности принципов и методов, выработанных в сфере исторической науки, включая принцип историзма, объективизма, а также логические методы причинно-следственного, сравнительного анализа, обобщения, абстракции, исторической аналогии и проч.

новизна предпринятого исследования определяется тем, что в диссертации впервые в отечественной историографии с опорой на широкий круг источников и литературы, большая часть которых ранее была недоступна в России, ставится проблема формирования и эволюции идеи «тайваньской идентичности». В данной работе впервые предпринимается системное исследование такого важного фактора, как этнокультурная идентичность тайваньцев.

В работе подробно рассмотрены исторические факторы, повлиявшие на формирование и эволюцию представлений о «тайваньской идентичности», а также обозначены главные проблемы, с которыми сталкивается Тайвань в том, что касается этнокультурного самоопределения его жителей.

В исследовании также дан анализ распространенных в Китае, на Тайване, в США, Западной Европе и России оценок и концепций по поводу вопроса «тайваньской идентичности», предложено и обосновано свое видение проблематики.

практическая значимость работы определяется тем, что сделанные в ней выводы могут быть использованы работниками государственных структур, частных компаний и общественных организаций, деятельность которых подразумевает контакты как непосредственно с представителями различных коммерческих и общественных структур острова, так и с представителями КНР в сфере дипломатического, экономического, культурного, научного сотрудничества и т.д., а также в образовательном процессе.

Результаты настоящего исследования показывают постепенную трансформацию как представлений о «тайваньской идентичности», так и «тайваньского самосознания» в целом. Несмотря на то, что значительная часть тайваньской и мировой общественности полагает эту проблему результатом деятельности определенных политических сил, автор диссертации считает, что соответствующие представления имеют довольно существенное значение в сознании большинства жителей Тайваня. Это объясняется хотя бы тем, что вопрос об этническом и культурном самоопределении тайваньцев является одним из центральных в борьбе между основными политическими партиями острова. При этом подобное положение дел является результатом относительно недавних исторических событий, среди которых передача Тайваня от Японии Китаю после окончания Второй мировой войны в 1945 г., политика гоминьдановского правительства на острове и «инцидент 28 февраля» 1947 г., развитие демократического движения в условиях военного положения и однопартийной диктатуры Гоминьдана и др. Все большее количество населения острова называют себя «тайваньцами», а не «китайцами». Тем самым проблема «тайваньской идентичности» может послужить одним из препятствий к мирному объединению Тайваня и КНР;

содержание диссертации **соответствует** специальности 07.00.03 — «Всеобщая история»;

основные положения диссертации **отражены** в 7 трудах соискателя, из которых 4 (четыре) опубликованы в журналах и изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных журналов и изданий:

1. *Каимова А. С.* Политика китаизации Тайваня и становление тайваньской идентичности// Восток (Oriens). – 2015. - №2. – С. 132-138. – Всего 0,6 п.л., в том числе автора 0,6 п.л. (перечень ВАК).

2. *Каимова А. С.* К вопросу о «тайваньской культурной идентичности»// Проблемы Дальнего Востока. - 2014. - №1. - С. 134-144. – Всего 1,1 п.л., в том числе автора 1,1 п.л. (перечень ВАК).

3. *Каимова А. С.* Проблемы интерпретации понятия «тайваньская идентичность» // Вестник Московского университета. Серия 13. Востоковедение. - 2013. - № 2. - С. 27-39. – Всего 1 п.л., в том числе автора 1 п.л. (перечень ВАК).

4. *Кузьминова (Каимова) А. С.* «Белый террор» на Тайване. (Реконструкция событий 50-х гг. XX в.)// Проблемы Дальнего Востока. - 2009. - №4. - С. 121–135. – Всего 1,2 п.л., в том числе автора 1,2 п.л. (перечень ВАК).

Диссертация Каимовой Анны Сергеевны «История формирования и эволюции «тайваньской идентичности» в послевоенный период (1945-2008)» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 — «Всеобщая история».

Заключение принято на заседании кафедры Истории Китая Института стран Азии и Африки МГУ им. М.В. Ломоносова.

Присутствовали на заседании 7 (семь) чел. Результаты голосования: «за» — 7 (семь) чел., «против» — нет; «воздержались» — нет; протокол № 6 от « 18 » июня 2016 г.

Тертицкий
Формис Тертицкий
Удостоверен
Одобрено



Тертицкий Константин Маркович
 доктор исторических наук, профессор,
 кафедра Истории Китая, заведующий