



Государственный
Исторический
Музей

КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ, 1

НУМИЗМАТИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ 2018 года

Материалы докладов и сообщений



Москва • 2018



Государственный
Исторический
Музей

КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ, 1

НУМИЗМАТИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ 2018 года

К 100-летию отдела нумизматики
Государственного исторического музея

Москва, 27 и 28 ноября 2018 года

Материалы докладов и сообщений

Москва 2018

Рекомендовано к печати
проблемным советом по нумизматике
отдела нумизматики ГИМ

Редакционная коллегия:

к.и.н. А.А. Гомзин

В.В. Зайцев

Е.В. Захаров (отв. редактор)

к.и.н. А.В. Калашникова

Е.М. Ушанков

к.и.н. И.В. Ширяков



На обложке: Боспор Киммерийский. Архонт Гигиенонт. Рубеж III–II вв. до н.э.
Статер. Из собрания ГИМ

Издание осуществлено при финансовой поддержке



Автономная некоммерческая
организация «Международный
нумизматический клуб»



SHIRYAKOV & Co

ООО «Ширяков и Ко»

ISBN 978-5-89076-360-0

© Коллектив авторов, 2018

© Государственный исторический музей, 2018

П.Г. Гайдуков (Москва), К.В. Мызгин (Варшава),
О.М. Олейников (Москва)

ФОЛЛИС КОНСТАНТИНА ВЕЛИКОГО ИЗ ВЕЛИКОГО НОВГОРОДА¹

В 2014 г. Новгородская экспедиция Института археологии РАН проводила масштабные раскопки на Торговой стороне города, в южной части Плотницкого конца средневекового Новгорода на месте строительства жилого здания по адресу: ул. Большая Московская, 30 (рис. 1). Площадь раскопа составила 350 кв. м. Мощность культурного слоя в этой части города достигает 6,5 м (Гайдуков П.Г., Кудрявцев А.А., Олейников О.М., Степанов М.А., Языков С.В., 2015). 27 июня в слое середины XI в. была обнаружена бронзовая позднеримская монета — городской коммеморативный фоллис Константина Великого (уч. 1, кв. Б-4, гл. -656 см, № 2040) (рис. 2).

Описание монеты:

Л.с.: изображение бюста богини Ромы в шлеме и императорской мантии, влево; вокруг надпись: VRBS ROMA.

О.с.: изображение волчицы влево, под ней — сосущие ее молоко близнецы; вверх в поле — две звезды; под обрезом — неразборчивая надпись.

Вес: 2,89 г, диаметр: 16,5–18,5 мм, соотношение осей на 12 ч.²

Состояние монеты не позволяет с уверенностью определить монетный двор, на котором она была выпущена, а, следовательно, и ее точный тип. В обрезе видны три буквы, которые могут обозначать монетные дворы Лиона (сокращения PLG, SLG), Трира (TRP, TRS), Рима (RFQ, RBQ), Аквилеи (AQP, AQS) или Сисция (SIS). Характер букв свидетельствует скорее в пользу чеканки Лиона, Аквилеи или Рима. В любом случае, с наибольшей долей вероятности можно утверждать, что монета является продукцией одного из монетных дворов Западной Римской империи. Время ее выпуска можно определить периодом между 330 и 334 гг. н.э.

В Европейской части России эта монета является наиболее северной среди находок бронзовых монет периода позднего Рима. До новгородской находки наиболее северным считался коммеморативный

¹ Часть публикации, написанная К.В. Мызгиным, выполнена им в рамках проекта «Использование античных монет в Восточной и Центральной Европе в Средневековье и Новом времени», финансируемого Национальным центром науки Польши (проект 2016/23/B/HS3/00173).

² Рентгенофлуоресцентный анализ монеты, проведенный в ИГЕМ РАН, дал следующие показатели состава металла: Cu — 81,65 %; Pb — 15,82 %; Ag — 1,14 %; Sn — 1,31 %; Zn — 0,06 %; Al, Sb, As < 0,05 %.

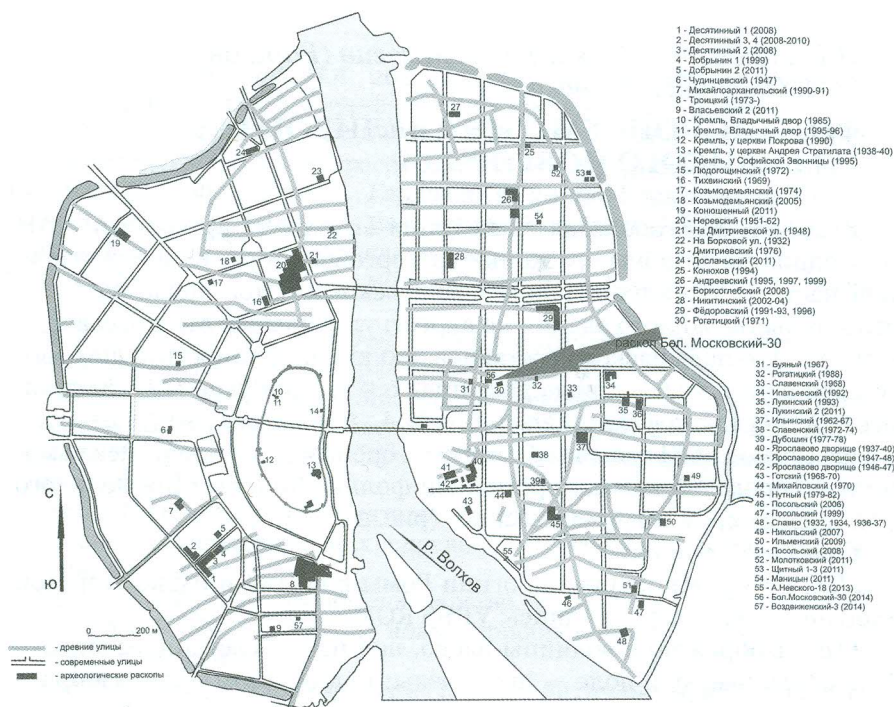


Рис. 1. Ситуационный план Великого Новгорода с археологическими раскопами. Место Рогатицкого-2 раскопа (ул. Большая Московская, 30) отмечено стрелкой



Рис. 2. Городской коммеморативный фоллис Константина Великого из Великого Новгорода. Вес: 2,89 г, диаметр: 16,5–18,5 мм, соотношение осей на 12 ч. Хранится в НГМ. Фото О.М. Олейникова

фоллис Константина Великого чеканки монетного двора Кизика (331–334 гг.), найденный в 1957 г. в Московской области на Бушаринском городище дьяковской культуры при раскопках Ю.А. Краснова (ср.: Кропоткин В.В., 1961. С. 45, № 176, с корректурами К.В. Мызгина).

Вместе с тем несколько западнее — на севере Беларуси и в Балтийском регионе — известны единичные находки позднеримских монет, тяготеющие, правда, к центральноевропейской зоне их распро-

странения (Кропоткин В.В., 1961. С. 98–101, 101–103; Сидорович В., 2008. S. 11). Последние три года принесли более двух десятков находок подобных монет (от Лициния до Льва I), найденных во время археологических исследований на территории г. Тулы (Воронцов А.М., Мызгин К.В., в печати). Однако следует особо подчеркнуть, что все находки бронзовых монет IV–V вв. связаны с позднеримскими контекстами, тогда как публикуемая монета обнаружена в слое, хронологически отстоящим от периода ее обращения более чем на 700 лет. Иными словами, мы имеем дело с попаданием античной монеты в раннесредневековый контекст, и более того, что очень примечательно — в регионе, расположенном на значительном удалении от основной зоны обращения таких монет за пределами Римской империи.

В целом, находки античных монет в позднейших слоях — явление достаточно хорошо известное как в Западной и Центральной Европе (наиболее актуальные публикации: *Martin M.*, 2004; *Vogucki M.*, *Dymowski A.*, *Śnieżko G.*, 2017), так и Восточной (Бойко-Гагарин А.С., Мызгин К.В., 2014; Мызгин К.В., 2014). В подавляющем большинстве это римские денарии I–II вв. Что же касается позднеримской бронзы, то в раннесредневековых контекстах она встречается достаточно редко. Например, две позднеримские бронзовые монеты (Константа и Констанция II) были обнаружены во время археологических исследований на площади Девы Марии (Najświętszej Marii Panny) в Кельцах (Польша) в хозяйственной яме вместе с монетами и другими материалами XII–XIV вв. (*Gliński W.*, *Glińska N.*, 2012. Р. 26, 27). Довольно примечательным фактом видится ряд находок позднеримских бронзовых монет на территории золотоордынских памятников Нижнего Поволжья (Старостин П.Н., 2001. С. 13; Пачкалов А.В., 2008. С. 219, 220) и Верхнего Попрутья в Молдавии (Полевой Л.Л., 1969. С. 146). Недавно античная монета, правда значительно более ранняя (пантикапейский обол 275–245 гг. до н.э.), была найдена во время раскопок Шестовицкого городища. Однако в этом случае монета попала к населению милоградской культуры раннего железного века, и уже полтора тысячелетия спустя, во время строительства фортификационных сооружений в раннем средневековье, оказалась в связи с перемещением грунта в слое XII–XIII в. (Мызгин К., Степаненко С., Сытый Ю., в печати).

Каким же образом фоллис Константина Великого оказался в культурном слое Великого Новгорода? Гипотетически можно говорить, как минимум, о двух путях его попадания: южном и северном.

В Восточной Европе наибольшая концентрация находок позднеримских монет приходится на территорию современной Правобережной Украины и Молдовы. Учитывая тесные и постоянные политичес-

кие и торговые контакты Великого Новгорода с Южной Русью можно предположить, что монета сначала попала к жителю этих областей (в качестве случайной находки) и затем, стечением обстоятельств, оказалась в Великом Новгороде. Можно также предположить, что монета могла быть привезена (в качестве сувенира?) из какой-то торговой поездки в Константинополь или южный западноевропейский город, где хорошо известны их находки.

«Северная» гипотеза имеет под собой также немало оснований. Отдельные находки позднееримских бронзовых монет хоть и в небольшом количестве, но известны на территории Скандинавии: в Дании (*Horsnæs H.W.*, 2006) и Швеции (*Westermarck U., Wiséhn I.*, 1983; 1984; 1989; *Zachrisson I.*, 2010). Отметим важный факт: как и публикуемая нами монета, практически все они выпущены на монетных дворах Западной Римской империи (это касается в том числе и монет периода Константина Великого). Для Центрально- и Восточноевропейских находок монеты западноримских монетных дворов крайне редки и повсеместно встречаются только западнее Одера. Таким образом, вполне можно предположить попадание фоллиса Константина Великого в Великий Новгород посредством торговых контактов с населением Скандинавии, куда он также мог попасть в качестве случайной находки.

При этом нельзя отрицать возможность «западного» пути попадания монеты — в ходе контактов с населением Поморья, Полабья и т. д., где находки позднееримских бронзовых монет западных чеканок также известны (*Bursche A.*, 1996. Р. 170–184).

Настоящая публикация — это только предварительное сообщение об интересной и важной находке, сделанной во время исследований Великого Новгорода. Ее осмысление и более глубокий анализ обстоятельств попадания видится нам делом самого ближайшего будущего.

Литература

- Бойко-Гагарин А.С., Мызгин К.В., 2014. Кошелек полуторных грошей Сигизмунда III с денарием Тита из Житомирской области // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Вип. 48 (Серія «Історія»). С. 242–248.
- Воронцов А.М., Мызгин К.В., в печати. *Ultima Thule?* О находках позднееримских монет на территории Тулы // Черняхівська культура (Oium, № 6). Київ.
- Гайдуков П.Г., Кудрявцев А.А., Олейников О.М., Степанов М.А., Языков С.В., 2015. Исследования в южной части Плотницкого конца Великого Новгорода в 2014 г. (Раскоп Рогатицкий-2) // ННЗ. Вып. 29. Великий Новгород. С. 66–77.
- Кропоткин В.В., 1961. Клады римских монет на территории СССР (Свод археологических источников. Вып. Г4–4). М.

- Мызгин К.В., 2014. Римские монеты в позднейших контекстах на территории Восточной Европы // Нумизматические чтения Отела нумизматики Государственного исторического музея 2014 года. Материалы докладов и сообщений. М. С. 9–13.
- Мызгин К., Степаненко С., Сытый Ю., в печати. О находке пантикапейского обولا на раннесредневековом Шестовицком городище // Український нумізматичний щорічник. № 2. Київ.
- Пачкалов А.В., 2008. Находки античных и раннесредневековых монет на золотоордынских памятниках // Вопросы истории и археологии Западного Казахстана. № 2. С. 219–224.
- Полевой Л.Л., 1969. Монеты из раскопок и сборов на поселении Костешты-Гырля (1946–1959) // Далекое прошлое Молдавии. Кишинев. С. 146–160.
- Сидорович В., 2008. Находки римских монет середины 3–4 вв. на территории Беларуси // Ikonografia peňazí v Strednej a Východnej Európe. Mezinárodní numismatické sympóziium. Numizmatik. № 22 (3–7). Bratislava-Humenné. S. 8–13.
- Старостин П.Н., 2001. Об особенностях и задачах археологической науки // Очерки по археологии Татарстана. Казань. С. 4–16.
- Bogucki M., Dymowski A., Śnieżko G., 2017. The common people and material relics of Antiquity. The afterlife of ancient coins in the territory of present-day Poland in the medieval and modern period // Studies in Ancient Art and Civilization. Vol. 21. Krakow. P. 275–294.
- Bursche A., 1996. Later Roman-Barbarian Contacts in Central Europe. Numismatic Evidence (Studien zu Fundmünzen der Antike, Bd. 11). Berlin.
- Gliński W., Glińska N., 2012. Początki Kielc w świetle archeologii // Renowacje i Zabytki. № 4. Kraków. P. 24–31.
- Horsnæs H.W., 2002. Roman bronze coins in Barbaricum. Denmark as a case study // 6th Nordic Numismatic Symposium. Single Finds: the Nordic Perspective (Nordisk Numismatisk Årsskrift, 2000–2002). Stockholm. P. 53–99.
- Martin M., 2004. Childerichs Denare — Zum Rückstrom römischer Silbermünzen ins Merowingerreich // Zentrum und Peripherie — gesellschaftliche Phänomene in der Frühgeschichte. Materialien des 13. Internationalen Symposiums «Grundprobleme der frühgeschichtlichen Entwicklung im mittleren Donaauraum», Zwettl, 4. — 8. Dezember 2000 (Mitteilungen der Prähistorischen Kommission 657). Wien. S. 241–278.
- Westermarck U., Wiséhn I., 1983. Romerska bronsmynt funna i Sverige // Nordisk Numismatisk Unions Medlemsblad. P. 162–170.
- Westermarck U., Wiséhn I., 1984. Romerska bronsmynt funna i Sverige. 2 // Nordisk Numismatisk Unions Medlemsblad. P. 148–152.
- Westermarck U., Wiséhn I., 1989. Romerska bronsmynt funna i Sverige. 3 // Nordisk Numismatisk Unions Medlemsblad. P. 205–209.
- Zachrisson I., 2010. Vittnesbörd om pälshandel? Ett arkeologiskt perspektiv på romerska bronsmynt funna i norra Sverige // Fornvännen. № 105 (3). P. 187–202.

**НУМИЗМАТИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ
2018 года**

К 100-летию отдела нумизматики
Государственного исторического музея

Москва, 27 и 28 ноября 2018 года

Материалы докладов и сообщений

Технический редактор
Е.В. Захаров

Компьютерная верстка
А.И. Бранделис

Подписано в печать 14.11.2018
Формат 60×90/16. Печ. л. 22
Печать офсетная. Бумага офсетная
Тираж 300 экз.
Заказ Р 1913

Государственный исторический музей
109012, Москва, Красная пл., д. 1

Отпечатано в ООО РПЦ «Возрождение»
117105, г. Москва, Варшавское ш., д. 37а, стр. 2