

**ДИНАМИКА ПУБЛИКАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВУЗОВ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД 2014-2019 ГОДОВ
(НА ОСНОВЕ БД РИНЦ)**

*© 2019 С.М. Анпилов, А.Н. Сорочайкин**

Рассмотрена динамика библиометрических индексов государственных вузов Самарской области на основе БД РИНЦ за период 2014-2019 годов. Показано, что БД РИНЦ – многофункциональная информационная система, которая в настоящее время отражает полный поток российских публикаций и их цитирований. Раскрыта необходимость работы российских вузов с отечественной библиометрической системой.

Ключевые слова: РИНЦ, библиометрические показатели, вуз, Самарская область, индексирование, индекс Хирша, импакт-фактор, SCIENCE INDEX.

Наукометрический инструментарий РИНЦ является одним из основных источников информации для оценки эффективности НИР и ВУЗа в целом, его отдельных подразделений, конкретного исследователя из профессорско-преподавательского состава.

Адекватная и технологичная оценка результативности, эффективности и качества научной деятельности конкретных ученых и научных коллективов является актуальной проблемой для информационного общества и общества, основанного на знаниях. Решение этой проблемы является предметом наукометрии и ее целью. Современный этап развития наукометрии существенно отличается от предыдущих появлением в открытом, а также платном on-line доступе огромного объема детализированных данных по большому числу показателей как об отдельных авторах, так и о научных организациях и вузах. В мире, это известные библиографические базы данных: Web of Science, Scopus, Astrophysics Data System, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer, Agris или GeoRef. В России это прежде всего Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) [1, с. 1].

Расчет всех библиометрических показателей производится на массиве публикаций – «это так называемые «Большие данные» (“Big Data”)» [1]. Научные сообщества всех стран стремятся иметь свои развитые системы реферирования и цитирования научной литературы. В России такой системой является Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), в Аргентине, например, таких баз несколько и они конкурируют между собой [2, с. 168]. Итак, для российских исследователей общепризнанным базовым массивом (“Big Data”) являются публикации, собранные в БД РИНЦ.

На начало декабря 2019 года Российский индекс научного цитирования сформировал крупнейшую базу публикаций и библиографических сведений: более 32,8 млн. публикаций; более 431,7 млн. пристатейных ссылок; 68979 наименования журналов, из которых более 17149 - российских; более 2 885 тыс. зарегистрированных читателей, из которых 952029 являются авторами [3].

При этом объем информации не только регулярно пополняется, но и системно проверяется и структурируется. Сайт РИНЦ eLibrary.ru имеет исключительно высокий

* Анпилов Сергей Михайлович (anpilovsm@gmail.com) - доктор технических наук, Заслуженный изобретатель РФ, Почётный строитель, советник РААСН; Сорочайкин Андрей Никонович (expert763@mail.ru) - кандидат экономических наук, доктор философских наук; оба - АНО “Институт судебной строительно-технической экспертизы, 445047 РФ, Самарская область, г. Тольятти, а/я 25.



рейтинг и в Yandex, в Google и других поисковых системах и, что совсем немаловажно, снабжён мощным инструментом поиска информации.

Необходимо отметить и то, что БД РИНЦ активно взаимодействует с международными системами цитирования и базами данных. В БД РИНЦ интегрированы данные из Scopus и Web of Scince. «Так, например, по соглашению с производителями Web of Knowledge в РИНЦ приводятся данные о числе цитирований конкретной статьи в Web of Science (конечно, если статья присутствует в этой базе)» [4, с. 67]. В 2015 г. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU заключила договор с компанией Thomson Reuters (сейчас Clarivate Analytics) о размещении 1000 лучших российских научных журналов из РИНЦ на платформе Web of Science в виде отдельной базы данных Russian Science Citation Index. Этот проект позволил значительно улучшить видимость и цитируемость российских журналов в международном информационном пространстве и повысить их качество за счет приведения к международным стандартам [5].

Еще один немаловажный момент в пользу БД РИНЦ – система постоянно и систематично самообновляется, «принимаются пожелания, направленные на усовершенствование используемых методик,

иногда с пониманием их неоптимальности» [6]. В 2017 и 2018 годах БД РИНЦ значительно усложнила систему наукометрического инструментария, параллельно проведя комплекс мер по «самоочищению» [3], что почувствовали на себе практически все участники научного сообщества.

В данной работе будет предложен анализ научной деятельности государственных вузов Самарской области на основе БД РИНЦ. Информация традиционно [см. 7] будет представлена тремя блоками: библиометрические показатели публикационной активности руководителей вузов, самих вузов и основных научных журналов данных вузов.

Начинаем с библиометрических показателей публикационной активности руководителей вузов. В таблице 1 представлены основные руководители государственных вузов Самарской области: ректора, президенты (при наличии таковых), первых проректоров (при наличии таковых), проректоров по учебной работе и проректоров по научной работе [8]. Это именно те должностные лица, которые определяют жизнедеятельность каждого из вузов, а также несут персональную ответственность за показатели научной и учебной работы. В таблице вузы расположены в алфавитном порядке: в начале университеты, а затем - институт.

Таблица 1. Библиометрические показатели публикационной активности руководителей государственных вузов Самарской области на основе БД РИНЦ на 08 октября 2014 года и на 01 декабря 2019 года

	Кол-во публик. 2014/2019	Кол-во цитир. 2014/2019	Индекс Хирша 2014/2019
Поволжский государственный университет сервиса			
Ерохина Лидия Ивановна, ректор, д. э. н., профессор	118/121	301/785	7/14
Наумова Ольга Николаевна, проректор по учебной работе и качеству образования, д. э. н., доцент	17/40	22/118	2/6
Якунин Вадим Николаевич, проректор по научной и инновационной деятельности, д. и. н., профессор	33/164	84/1488	3/24



Продолжение табл. 1

	Кол-во публик. 2014/2019	Кол-во цитир. 2014/2019	Индекс Хирша 2014/2019
Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики			
Мишин Дмитрий Викторович, ректор, д. т. н., профессор	10/39	46/96	2/2
Андреев Владимир Александрович, президент, д. т. н., профессор	60/130	101/359	3/7
Салмин Алексей Александрович, проректор по учебной работе к.т.н., доцент	-/14	-/30	-/2
Осипов Олег Владимирович, проректор по науке и инновациям, д. ф.-м. н., доцент	-/87	-/391	-/6
Самарский государственный аграрный университет			
Петров Александр Михайлович ректор, к. т. н., профессор	-/124	-/1023	-/12
Гужин Игорь Николаевич проректор по учебной работе, к. т. н., доцент	7/26	6/161	1/5
Васин Алексей Васильевич проректор по научной работе, д. с.-х. н., профессор	65/159	62/636	3/13
Самарский государственный медицинский университет			
Колсанов Александр Владимирович, ректор, д.м.н., профессор	-/293	-/706	-/11
Котельников Геннадий Петрович, президент, академик РАН	178/395	880/2858	7/14
Авдеева Елена Владимировна, проректор по учебной работе, д. фарм. н., профессор	-/144	-/1025	-/15
Давыдкин Игорь Леонидович, проректор по научной работе, д. м. н., профессор	110/358	67/621	4/10
Самарский государственный социально-педагогический университет			
Мочалов Олег Дмитриевич ректор, д. и. н., доцент	11/43	39/1074	2/7
Вершинин Игорь Владимирович президент, д. фил. н., профессор	15/28	41/177	3/5
Кислова Наталья Николаевна проректор по учебно-методической работе и качеству образования, к. фил. н., доцент	3/24	4/32	1/4
Репинецкий Александр Иванович проректор по научно-исследовательской работе, д. и. н., профессор	35/66	164/287	6/6



Продолжение табл. 1

	Кол-во публик. 2014/2019	Кол-во цитир. 2014/2019	Индекс Хирша 2014/2019
Самарский государственный технический университет			
Быков Дмитрий Евгеньевич, ректор, д. т. н., профессор	73/149	136/621	4/11
Ненашев Максим Владимирович, первый проректор - проректор по научной работе, д. ф.-м. н., профессор	55/99	43/160	2/5
Юсупова Ольга Викторовна, проректор по учебной работе, д. п. н., профессор	-/41	-/181	-/8
Самарский государственный университет путей сообщения			
Андрончев Иван Константинович, ректор, д. т. н., профессор	43/121	22/135	2/5
Асабин Виталий Викторович, первый проректор, к. т. н., доцент	3/26	1/11	1/2
Булатов Андрей Александрович, проректор по учебной работе – начальник УМУ, к.т.н., доцент	-/56	-/44	-/4
Гаранин Максим Алексеевич, проректор по научной работе и инновациям, к. т. н., доцент	23/143	18/415	2/9
Самарский государственный экономический университет			
Ашмарина Светлана Игоревна, ректор, д. э. н., профессор	73/173	207/1059	6/18
Хасаев Габидулла Рабаданович, президент, д. э. н., профессор	42/126	230/1656	5/19
Пискунов Владимир Александрович, проректор по учебной и воспитательной работе д. э. н., профессор	20/77	37/397	2/10
Павлова Аделия Вадимовна, проректор по научной работе, д. э. н., доцент	-/58	-/238	-/6
Самарский национальный исследовательский университет имени академика Королева С.П.			
Богатырёв Владимир Дмитриевич, врио ректора, д.э.н., профессор	-/88	-/405	-/9
Сойфер Виктор Александрович, президент, академик РАН	461/593	3491/9604	23/48
Шахматов Евгений Владимирович, Научный руководитель, д. т. н., профессор	82/152	106/773	3/14
Прокофьев Андрей Брониславович, Первый проректор - проректор по научно-исследовательской работе, д. т. н., доцент	34/83	86/362	3/11
Гаврилов Андрей Вадимович, проректор по учебной работе, к. ф.-м. н., доцент	-/30	-/234	-/5



Окончание табл. 1

	Кол-во публик. 2014/2019	Кол-во цитир. 2014/2019	Индекс Хирша 2014/2019
Тольяттинский государственный университет			
Криштал Михаил Михайлович ректор, д. ф.-м. н., профессор	106/167	372/898	11/16
Бабошина Эльмира Сергеевна, проректор по учебной работе, к.э.н.	-/9	-/46	-/4
Петерайтис Сергей Ханцасович проректор по научно-инновационной деятельности, к. т. н.	12/18	9/19	1/3
Самарский государственный институт культуры			
Куруленко Эллеонора Александровна ректор, доктор культурологии, профессор	8/18	10/82	1/3
Мысин Михаил Николаевич проректор по учебно-методической работе к. пед. н., доцент	-/36	-/128	-/6
Соловьева Светлана Владимировна проректор по научной работе и международным связям, д. филос. н., доцент	14/36	6/63	1/3

Пояснения по таблице 1: по ряду исследователей нет данных по состоянию на 08.10.2014 г., т.к. они не входили на тот момент в состав руководителей вузов (исключение - ректор Самарского государственного аграрного университета Петров А.М., по библиометрическим показателям которого в 2014 г. создалась техническая неувязка [см. прдр. 7, с. 7]).

Результаты таблицы 1 говорят сами за себя и не требуют особых оценок авторов работы. Сделаем лишь одну небольшую реплику - это безусловное лидерство академика Соифера В.А., который за пять лет повысил индекс Хирша с 23 до 48, а количество цитирований – с 3491 до 9604.

В таблице 2 представлены данные по 8 библиометрическим показателям государственных вузов Самарской области по состоянию на 1 декабря 2019 года. Заметим, что за пять исследуемых лет, с одной стороны, количество государственных вузов в регионе сократилось с 13-ти до 11-ти, с другой стороны, все вузы к декабрю 2019 года стали университетами, за исключением СГИК, который понизил статус учреждения до инсти-

тута. Показатели количества публикаций и цитирований приведены по итогам 2009, 2014, 2017 и 2018 годов; число авторов, публикаций и цитирований в базе РИНЦ за весь период систематизации научной информации; индекс Хирша, g-индекс, i-индекс – по состоянию на 08.10.14 и 01.12.19. Ранжирование производилось по индексу Хирша.

По данной таблице хотелось бы обратить внимание на следующие факты.

1. Процедура поглощения/слияния СамГУ (1-е место на 08.10.14) значительно повысило показатели СНИУ (4-е место на 08.10.14), соответствующая процедура с СГАСУ (7-е место на 08.10.14) повлияла и на рейтинг СамГТУ (6-е место на 08.10.14). Итоговая ревалоризация индексов объединённых СНИУ и СамГТУ привела указанные вузы на 1-е и 2-е место соответственно.

2. Позволим себе процитировать один из прогнозов из прошлой работы: «Впереди на октябрь 2014 года по всем показателям СамГУ. Но динамика развития свидетельствует о том, что в ближайшее время пальму лидерства перехватит ТГУ, а через 6-8 месяцев СамГУ может опередить и СГЭУ» [7, с. 7]. В



Таблица 2. Библиометрические показатели публикации активности государственных вузов Самарской области на основе БД РИНЦ на 01 декабря 2019 года

ВУЗ (место по показателям на 08.10.14)	2009	2014	2017	2018	Индекс Хирша 2014/2019	g-индекс 2014/2019	i-индекс 2014/2019	Число авторов в РИНЦ	Число публ. в РИНЦ	Число цитир. в РИНЦ
	кол-во публикаций / кол-во цитирований									
СНИУ (4+1)	1683/3766	3285/16430	4768/21022	4387/20235	20/96	26/164	12/21	2563	42008	141061
СамГТУ (6+7)	1244/1823	3697/8812	3628/12758	3225/9965	18/73	33/115	8/16	2406	34203	84225
СГЭУ (3)	609/968	1770/4067	2895/7900	2555/6712	23/61	35/92	7/15	898	21585	46708
ТГУ (2)	800/856	1315/5389	1339/6371	1128/5381	29/55	46/95	10/14	941	15604	44429
СамГМУ (5)	511/666	1499/1895	1579/4266	1837/3681	18/49	39/84	8/14	1390	14984	24503
СГАУ (11)	439/670	690/1307	1463/6001	1488/5331	9/48	12/62	5/13	399	12106	27518
ПГУС (8)	246/247	756/1883	488/2371	407/1697	13/39	15/51	6/11	311	7108	15029
СГСПУ (9)	278/213	667/1059	839/2476	920/2493	11/34	15/58	7/12	468	7387	13053
СГИК (13)	55/62	302/287	527/909	542/1453	4/32	5/47	2/8	163	3384	4716
СамГУПС(12)	433/126	513/732	951/1506	697/1690	7/27	8/35	6/10	620	6919	8435
ПГУТИ (10)	97/89	356/437	592/889	598/109	9/25	19/40	5/8	306	3498	5363

сложившейся ситуации (после слияния ряда вузов региона) мы можем констатировать один бесспорный аргумент – системное и грамотное управление научно-исследовательской работой в ТГУ и СГЭУ позволило им упрочить свои позиции в российском и мировом научных сообществах. А результаты вузов в БД РИНЦ (СГЭУ – 3-е место; ТГУ – 4-е место) только подтверждают вышесказанное. При этом хочется обратить внимание скептиков не только на количественный рост показателей СГЭУ и ТГУ, но и на качественный, в том числе и в сотрудничестве с общемировыми библиографическими базами данных - Web of Science и Scopus, что также отражено в БД РИНЦ.

3. Все вузы дали значительный рост библиометрических показателей. Естественно, в первую очередь смотрим на индекс Хирша. Наибольший рост: СГИК – в 8 раз (с 4 до 32) и СГАУ – в 5,33 раза (с 9 до 48); у тройки лидеров рейтинга: СНИУ – в 4,8 раза (с 20 до 96), СамГТУ – в 4,06 раза (с 18 до 73), СГЭУ – в 2,65 раза (с 23 до 61).

4. Традиционно скромные показатели «узкоспециальных» вузов: СГСПУ, СГИК, СамГУПС, ПГУТИ. Приятно удивили результаты СГИК – институт культуры за прошедшие 5 лет значительно улучшил результаты своей публикационной активности.

Вузы самостоятельно выбирают стратегию своего развития, тактику ведения научно-исследовательской работы, а общий итог этого процесса отражается и в библиометрических данных, которые выложены в открытом доступе.

5. Необходимо выделить итоги деятельности СГАУ. Данное образовательное учреждение не только повысило свой статус до университета, но и существенно улучшило свои библиометрические данные в БД РИНЦ. В нашем рейтинге СГАУ поднялся с 11-й позиции на 6-ю и имеет хорошие перспективы войти по итогам 2019 года в 5-ку лучших государственных вузов Самарской области в БД РИНЦ.

6. Для более качественного анализа сложившейся ситуации обратим внимание



Таблица 3. Библиометрические показатели публикации активности научных журналов государственных вузов Самарской области на основе БД РИНЦ на 01 декабря 2019 года

Название журнала	Год основан.	Статей всего	Цитиров. всего	Показатель в рейтинге SCIENCE INDEX					Пятилетний импакт-фактор РИНЦ			Место в рейтинге SCIENCE INDEX за 2018 год	
				2009	2014	2018	2009	2014	2018	общее	по направл.		
				2009	2014	2018	2009	2014	2018				
Вектор науки ТГУ	2008	2172	10927	0,017	1,340	3,419	-	0,523	0,356	113	10 (мультидисц.)		
Вестник СамГТУ	1996	1421	3818	0,090	0,422	1,167	0,167	0,388	0,330	600	7 (механика) 25 (математика)		
Физико-математические науки													
Вестник СУ	2002	2454	4733	0,120	0,453	0,673	0,127	0,239	0,157	1055	30 (машиностр.)		
Аэрокосмическая техника, технологии и машиностроение													
Известия СГСХА	2006	1924	6670	0,004	0,184	0,609	0,031	0,237	0,418	1149	101 (селск. и лесн. хоз.)		
Самарский научный вестник	2012	1178	2955	-	0,721	0,607	-	1,523	0,418	1151	101 (мультидисц.)		
Вектор науки ТГУ	2010	660	2979	-	0,292	0,586	-	1,323	0,350	1182	118 (эконом.)		
Экономика и управление													
Вестник СГЭУ	1999	3354	15810	0,018	0,148	0,508	0,048	0,461	0,457	1321	130 (эконом.)		
Вектор науки ТГУ	2010	1932	6293	-	0,146	0,493	-	0,561	0,264	1342	38 (нар. образ.)		
Педагогика. Психология													
Вестник СУ	2011	815	553	-	0,178	0,424	-	0,580	0,190	1486	27 (орг. и упр.) 143 (эконом.)		
Экономика и управление													
Информационные технологии	2003	1040	2914	0,175	0,606	0,403	-	0,344	0,225	1537	8 (связь) 52 (автоматика)		
Вестник транспорта Поволжья	1999	1027	2218	0,069	0,124	0,236	0,095	0,206	0,292	2067	45 (транспорт)		
Вестник СУ	1995	2273	10681	0,072	0,192	0,232	0,064	0,152	0,148	2081	58 (языкознан.) 76 (история) 80 (нар. образ.)		
История, педагогика, филология													
Вестник СамГУПС	2004	1051	1878	-	0,440	0,230	-	0,254	0,228	2094	47 (транспорт) 78 (машиностр.)		
Юридический вестник СУ	2015	408	403	-	-	0,206	-	-	0,181	2188	170 (юр. науки)		
Поволжский педагогический вестник	2013	461	573	-	-	0,191	-	-	-	2253	224 (мультидисц.)		
Вестник ПГУС	1995	1501	3185	0,000	0,240	0,178	0,007	0,557	-	2306	219 (эконом.)		
Вестник ТГУ	2010	967	1258	-	0,045	0,148	-	0,286	0,105	2459	195 (юр. науки)		
Юридические науки													
Вестник СамГТУ	2004	838	1655	0,001	0,225	0,105	-	0,821	0,164	2726	72 (психология) 129 (нар. образ.)		
Психолого-педагогические науки													
Вестник СУ	1995	1149	895	0,378	0,349	0,085	0,156	0,279	0,133	2876	314 (мульти. ест. тех.)		
Естественнонаучная серия													
Вестник СамГТУ	1994	1579	2727	0,015	0,193	0,058	-	0,257	0,153	3078	342 (мульти. ест. тех.)		
Технические науки													
Школа университетской науки: парадигма развития	2010	928	697	-	0,121	-	-	0,121	-	3501	411 (мультидисц.)		



читателей на следующие параметры качества публикационной активности. Несомненно, бросается в глаза большое количество авторов в БД РИНЦ у СНИУ – 2563 и у СамГТУ – 2406. Это негативное последствие синергетического эффекта, которое выражается в понижающих трендах на 5-7 годах на библиометрических показателях. Поэтому рассмотрим влияние количества зарегистрированных авторов на примере следующих коэффициентов - **K1** (соотношение количества публикаций к количеству авторов), **K2** (соотношение количества цитирований к количеству авторов) и **K3** (соотношение количества цитирований к количеству публикаций). В то время как у СГЭУ – 898 авторов, у ТГУ – 941, у СГАУ – 399, у СГИК – 163. Показатели для указанных вузов таковы:

- ❖ СНИУ K1=55,04; K2=16,39; K3=3,36;
- ❖ СамГТУ K1=35,01; K2=14,22; K3=2,46;
- ❖ СГЭУ K1=52,01; K2=24,03; K3=2,16;
- ❖ ТГУ K1=47,21; K2=16,58; K3=2,84;
- ❖ СГАУ K1=68,87; K2=30,34; K3=2,27;
- ❖ СГИК K1=28,93; K2=20,76; K3=1,39.

В таблице 3 собраны основные библиометрические показатели по периодическим научным журналам исследуемых вузов. При этом надо обратить внимание, что БД РИНЦ выдает показатели с привязкой к 2018 году. БД РИНЦ постоянно вносит изменения в данные показатели в зависимости от динамики деятельности журналов, активности авторов и цитируемости размещённых материалов.

Научный журнал - это лицо вуза, его научно-исследовательской деятельности. В системе показателей РИНЦ по организациям немаловажную роль играют научные журналы, точнее показатели журналов закрепленных за каждым из вузов.

Считаем необходимым подчеркнуть, что критерии отбора периодических изданий в международные базы цитирования Web of Science и Scopus очень высоки, и лишь малая доля издаваемых в России научных журналов включается в эти базы. Российские публикации экономического и социально-гуманитарного направления наименее проходимы в вышеуказанные международные базы данных.

В таблицу 3 внесены журналы государственных вузов Самарской области выпускаемые каждым вузов единолично и которые имеют актуальные данные в БД РИНЦ на 01.12.2019 года. Соответственно в рейтинг не попали журнал «Аспирантский вестник Поволжья», т.к. он выпускается ассоциацией вузов; журнал «Физика волновых процессов и радиотехнические системы», т.к. выпускается 2 вузами; журнал «Наука и инновации в медицине» - из-за малого объёма выпусков (основан в 2016 году); журналы «Journal of Biomedical Photonics & Engineering» и «Вестник СГАСУ. Строительство и архитектура» - из-за отсутствия полной информации публикационной активности.

Представленные журналы выставлены по порядку в зависимости от места от общего рейтинга в БД РИНЦ за 2018 год. С нашей точки зрения, в представленной таблице 3 наиболее важный индикатор - показатель журнала в рейтинге SCIENCE INDEX, который отражает деятельность журнала в динамике и дает возможность оценить стабильность (или нестабильность) журнала. Данный показатель учитывает тематическое направление журнала, уровень самоцитирования, авторитетность источника цитирования, неоднородность наполнения базы данных и другие факторы, влияющие на цитирование журнала. Необходимо отметить, рейтинг SCIENCE INDEX – оригинальная разработка БД РИНЦ.

1. «Вектор науки ТГУ» - бесспорный лидер среди журналов вузов Самарской области с 2014 года, имеющий абсолютный отрыв по всем представленным показателям. На 2-й позиции «Вестник СамГТУ. Физико-математические науки». Журнал также имеет большой отрыв от других журналов.

2. Надо признать, что журналы государственных вузов Самарской области значительно сдали свои позиции в БД РИНЦ (за исключением журнала «Вектор науки ТГУ»), при этом большая часть журналов имеет статус «ваковского».

Причина снижения значимости журналов лежит в 3-х плоскостях:



❖ размещение (публикация) лучших работ исследователей в журналах имеющих индексацию в международных базах Web of Science и Scopus, а также в высокорейтинговых журналах индексируемых БД РИНЦ (СГЭУ, СНИУ, СамГТУ, ТГУ);

❖ организационные преобразования в самих вузах (слияние/поглощение; смена наименования вуза и самого журнала; разделение единого журнала на несколько самостоятельных журналов) проведённые с потерями для «истории» журналов в наукометрических базах;

❖ желание ответственных лиц вузов начинать издавать новые журналы с чистого листа, «бросая» старые, проверенные временем журналы.

3. Вновь обращаем внимание на наличие большого количества научных журналов ТГУ [см. подр. 7, с. 10]. За исследуемый период все журналы ТГУ продемонстрировали положительную динамику в своем развитии, принося своему учредителю (ТГУ) большие предпочтения и в БД РИНЦ, и во влиянии на научное сообщество. Еще раз отметим прозорливость руководства ТГУ в проведении заблаговременного выделения из журнала «Вектор науки ТГУ» самостоятельных сериальных журналов [см. подр. 7, с. 10-11]. Другие вузы, к сожалению, не смогли повторить наглядный положительный опыт ТГУ

4. Показатели журналов в рейтинге SCIENCE INDEX, отраженные в таблице 3, наиболее ярко и характерно отражают текущую ситуацию с жизнедеятельностью каждого из журналов в динамике за 2009-2019 гг. И это, в первую очередь, касается устоявшихся журналов.

Согласны с критиками и скептиками, что ни один библиометрический показатель не в состоянии в полной мере оценить научный вклад [см. подр. 7, с. 11]. Наукометрические индексы - один из методов, который используется для количественной и качественной оценки публикационной активности авторов, организаций, стран. Этот метод имеет свои недостатки и подвергается критике, появля-

ются новые метрики, однако другого способа пока не существует [см. 9].

И в завершении работы: российским исследователям необходимо развивать отечественную наукометрическую систему и БД РИНЦ именно та многофункциональная информационная база, которая отражает наибольший объем научных публикаций (“Big Data”)» [1] и доступна на русском языке.

Авторы не претендуют на оценку уровня публикационной активности государственных вузов Самарской области, но подобные исследования, по мнению авторов, подтверждают не только их наукометрическую активность, но и рост внимания к научно-исследовательской деятельности вузов. Библиометрические показатели вузов необходимо сравнивать друг с другом, в том числе и индивидуальные показатели руководителей вузов. Руководители учебных заведений высшего образования, контролирующие органы должны видеть реальную ситуацию в научно-исследовательской работе для её оценки, координации и стимулирования. Так же как и профессорско-преподавательский состав вузов должен знать наукометрические показатели своих руководителей и своих вузов.

Библиографический список

1. Луценко Е.В., Глухов В.А. Интеллектуальная привязка некорректных ссылок к литературным источникам в библиографических базах данных с применением АСК-анализа и системы «Эйдос» (на примере российского индекса научного цитирования - РИНЦ) // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. - №125. - С. 1-65.

2. Парникель О.Г., Грекова Т.Г. Наукометрические показатели как метод количественной и качественной оценки публикационной активности в системе РИНЦ (на примере сборника научных трудов «Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы») // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. – 2019. - №1(45). – С. 168-174.

3. БД РИНЦ URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения 01.12.2019)



4. Арефьев П.Г., Еременко Г.О., Глухов В.А. Российский индекс научного цитирования – инструмент для анализа науки // Библиосфера. - 2012. - № 5. - С. 66-71.

5. Парникель О.Г. InCites для анализа результатов научно-исследовательской деятельности ученых Беларуси // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. - 2018. – Вып. 1/43. – С. 173–180

6. Мотрошилова Н.В. Система РИНЦ применительно к философским наукам // Высшее образование в России. - 2012. - №2. - С. 3-17.

7. Сорочайкин А.Н. Оценочные характеристики публикационной активности государ-

ственных вузов Самарской области на основе базы данных РИНЦ // Основы экономики, управления и права. - 2014. - №5(17). - С. 3-11.

8. Данные по руководителям вузов, наименованиям вузов и научным журналам получены с официальных сайтов вузов по состоянию на 01.12.2019 г.

9. Бальчюнене Н.И. Некоторые особенности рейтингования ученых с использованием российского индекса научного цитирования // Приоритетные направления развития науки и образования: матер. V Междунар. научно-практ. Конф. – Чебоксары, 2015. – С. 349–350.

Поступила в редакцию 03.12.2019 г.



DYNAMICS OF THE PUBLICATION ACTIVITY OF THE SAMARA REGION STATE UNIVERSITIES
DURING 2014-2019
(BASED ON THE RUSSIAN SCIENCE CITATION INDEX DATABASE)

© 2019 S.M. Anpilov, A.N. Sorochaikin*

The dynamics of bibliometric indicators of the Samara Region State Universities during 2014-2019 that are based on the Russian Science Citation Index (RSCI) Database is under consideration. It is shown that the database RSCI is a multifunctional information system that currently reflects the full stream of Russian publications and their quotations. Has been disclosed the need for Russian universities to work with domestic bibliometric system.

Keywords: Russian Science Citation Index, bibliometric indicators, higher education institution, Samara Region, indexation, h-index, impact factor, SCIENCE INDEX.

Received for publication on 03.12.2019

* Anpilov Sergey Mihailovich (anpilovsm@gmail.com) - Doctor of Technical, Honored Inventor of the Russian Federation, Honorary Builder, Advisor RAABS; Sorochaikin Andrey Nikonovich (expert763@mail.ru) - Candidate of Economic, Doctor of Philosophy, Honorary Builder; INO "IFCTE".