
АКТУАЛЬНАЯ ГЕОПОЛИТИКА

Дзюбан В.В.

доктор исторических наук, кандидат педагогических наук,
профессор «Департамента социологии, истории и философии»
ФГБОУ ВО «Финансового университета при правительстве РФ»
bryanskstudzuban@mail.ru

АРКТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ
XXI ВЕКА

Аннотация: сегодня Арктика регион, к которому усиливается внимание не только в России, но и во всём мире. Это связано с тем, что в Арктике находится очень большое количество неразработанных энергоресурсов — нефти и газа. Запасы нефти в Арктике (как на шельфе, так и на суше) оценивались в 2008 г. Геологической службой США в 90 млрд. баррелей. В соответствии с данными «Бритиши Петролеум», в 2017 г. в мире ежегодно потреблялось около 620 млн. баррелей нефти (исходя из усреднённого показателя 1,7 млн. баррелей в день). Таким образом, при существовавшем в 2017 г. спросе на нефть, запасов Арктики хватило бы ещё на 145 лет, а также многие другие полезные ископаемые. Таким образом, Арктический регион играет очень большую роль в развитии России. В данной статье отражены основные направления и проблемы в освоение Арктики.

Ключевые слова: запасы нефти и газа, полезные ископаемые, запасы Арктики на 145 лет, направления и проблемы

За последнее десятилетие значительно возрос интерес к Арктическому региону со стороны всего мирового сообщества. Примечательно, что Арктика сегодня попадает не только в сферу геополитических интересов циркумполярных стран (России, США, Канады, Дании и Норвегии и др.), но и других государств, расположенных далеко от этого региона (Китая, Японии, Южной Кореи), а также ряда международных организаций, которые ранее не участвовали в арктических делах (НАТО и ЕС). Для России, начавшей освоение полярного региона еще восемь столетий назад, Арктика и сегодня остается неотъемлемой частью российского геополитического пространства.

Россия имеет богатый опыт освоения полярных областей: еще в 1616 – 1620 гг. царскими указами были закреплены исключительные права России в некоторых регионах Арктики. Именно Россия положила начало освоению Аляски. В 1821 г. «единственно российским подданным» были предоставлены права ведения хозяйственной деятельности на островах, в портах и заливах по всему северо-западному побережью Америки, Алеутским островам и по всем берегам Сибири. Нота МИД от 4 сентября 1916 г. объявляет земли и острова, открытые экспедицией Б. Вилькицкого в 1913-1914 гг., территорией России. Этот курс был продолжен и в советское время: Постановление Президиума ЦИК СССР от 15 апреля 1926 г. включает в состав СССР «все как открытые, так и могущие быть открытыми в дальнейшем земли и острова, не составляющие <...> признанной правительством Союза ССР территории каких-либо иностранных государств, расположенные в Северном Ледовитом океане, к северу от побережья Союза ССР до северного полюса».

Открытие в Арктике богатейших запасов природных ресурсов (в частности, углеводородов и руд), возможность организации и развития новых глобальных маршрутов обусловили переоценку геополитического положения региона и привели к нему внимание многих влиятельных государств мира. В Арктической зоне сконцентрирована добыча 91% природного газа и 80% (от общероссийских разведанных запасов) газа промышленных категорий. Россия – ключевой игрок в Арктике. Общая стоимость минерального сырья в недрах арктических районов России, по оценкам, превышает 30 трлн. долларов. А общая

стоимость разведанных запасов – 1,5-2 трлн. долларов. Приведенные данные свидетельствуют о низкой степени разведанной и освоения недр, однако в будущем российский шельф может стать основным источником нефти и газа для России, а также для мирового рынка в целом¹.

В литературе часто отмечается, что мы живем в «век Арктики», поскольку именно этот регион является ключевым для будущего человечества. Сегодня в фокусе международной напряженности находятся энергетические проблемы. Так Л.Г. Ивашов отмечает, что дефицит энергоресурсов на фоне динамичного развития восточных экономик и наращивания энергопотребления странами Запада, Латинской Америки, исламского мира, привел к противостоянию уже не отдельных стран, но цивилизаций и регионов – в связи с этим мощный вызов России бросает Арктика.

И Россия принимает этот вызов. 22 апреля 2014 г. состоялось заседание Совета Безопасности «О реализации государственной политики Российской Федерации в Арктике в интересах национальной безопасности». В ходе своего выступления на заседании Президент В.В. Путин отметил, что в Арктике «сконцентрированы практически все аспекты национальной безопасности: военно-политический, экономический, технологический, экологический и ресурсный». Еще в сентябре 2008 г. были утверждены Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу. Согласно документу, основными национальными интересами России в Арктике являются:

- использование Арктической зоны в качестве стратегической ресурсной базы, обеспечивающей решение задач социально-экономического развития страны;
- сохранение Арктики в качестве зоны мира и сотрудничества;
- сбережение уникальных экологических систем Арктики;
- использование Северного морского пути в качестве национальной единой транспортной коммуникации РФ в Арктике.

Сегодня особенно остро стоит проблема укрепления российских позиций в Арктике, поэтому ключевым направлением деятельности становится максимально возможное укрепление стратегического контроля над этими областями. Учитывая малонаселенность территорий, важной стороной является военный контроль над побережьем, информационное сообщение, энергоснабжение и обеспечение продовольственного и жилищного достатка.

В сфере экономического развития приоритетом для России в Арктической зоне является расширение ресурсной базы. В настоящее время Арктическая зона обеспечивает 11% национального дохода России, притом, что здесь проживает около 1,4% населения всей страны. В арктическом регионе находится более половины российских запасов редких и редкоземельных металлов, минералов, руд и другого сырья, имеющего стратегическое значение. В частности, месторождения хрома на Ямале и на Кольском полуострове жизненно важны для экономики, так как с распадом СССР Россия лишилась источников хрома с Кемпирсайского месторождения, которое осталось в Казахстане. На рыбохозяйственный комплекс Арктического региона приходится до 15% от общих объемов уловов водных биоресурсов и производимой рыбной продукции в России.

В организации арктической политики России необходимо делать упор на обеспечение комплексного развития региона и социально ответственной политике. Реализацию экономической составляющей геополитических интересов России в Арктике А.Г. Дугин предлагает проводить на основе многоуровневой интеграции Севера, которая бы значительно повысила автономность и региональную самостоятельность, но не ослабляла бы стратегическую связь с Центром. Основными направлениями деятельности государства в Арктической зоне должны стать обновление инфраструктуры, вложение финансовых средств по принципу государственно-частного сотрудничества в конкретные проекты, привлечение

¹ Международное право/ Под ред. А.Н. Вылегжанина. - М.: Высшее образование, Юрайт, 2009.

необходимых трудовых резервов и решение социальных проблем коренного населения, реиндустриализация Арктики на базе передовых и экологически безопасных технологий. Кроме того, необходима трансформация сырьевой экономики в экономику знаний: имеется в виду развитие современной нефте- и газоперерабатывающей промышленности, на выходе которой – продукция глубокой переработки (с высокой добавленной стоимостью)¹.

С точки зрения военной безопасности, в условиях жесткой конкуренции и возрастающей милитаризации Арктики, Россия продолжает наращивать военное присутствие в регионе: восстанавливается ряд заполярных аэродромов и базы на Новосибирских островах, происходит оптимизация группировок войск и сил Военно-Морского Флота. Однако ряд специалистов отмечают недостаточную прочность российских позиций в регионе, например, Л.Г. Ивашов подчеркивает: «Арктическая зона оказалась ничейной в российском государстве. Есть Северный флот, подчиненный сухопутному военному округу, – но он разоружен, не имеет ни авиации, ни средств, которые могли бы активно действовать в Арктике. Остались лишь пограничная служба, береговая охрана. Координирующей структуры в военном плане здесь тоже нет. В эту ничейную территорию в основном активно включается бизнес». В условиях повышения геополитического статуса Арктики, усилилось давление на Россию по таким вопросам, как определение внешних границ континентального шельфа, раздел морских территорий, разработка нефтегазовых ресурсов, эксплуатация биоресурсов, доступ иностранных государств к СМП².

Для России Север - гигантская стратегическая военная зона, важнейший пояс безопасности: на северных территориях расположен ряд ключевых предприятий ВПК, крупнейшие военно-морские базы. Не стоит также забывать и об обеспечении комплексной безопасности в Арктике, говоря о которой на заседании Совета Безопасности В. Путин отметил: «Объекты нефтегазодобычи, погрузочные терминалы, трубопроводы должны быть надёжно защищены от террористов и иных потенциальных угроз. Предстоит также повысить надёжность охраны наших арктических рубежей, в том числе за счёт усиления морской составляющей пограничной группировки ФСБ России. Одновременно следует укреплять военную инфраструктуру».

Немаловажным для России является и обеспечение экологической безопасности в Арктике. Уникальные экосистемы Арктики требуют бережного и ответственного отношения, поэтому экономическое освоение региона актуализирует проблему соблюдения экологических требований по охране и защите окружающей среды, как со стороны России, так и со стороны ее зарубежных партнеров. Сохраняется опасность радиоактивного загрязнения Арктики, негативное влияние на полярные экосистемы оказывает также атмосферные потоки и течения, приносящие на север загрязняющие вещества из Западной Европы. Кроме того, проблема сохранения арктической биосферы остро встает и в отношении деятельности иностранных компаний на Крайнем Севере. Именно государство должно осуществлять оценку воздействия на окружающую среду и проводить экологическую экспертизу, выработать механизмы финансовой ответственности отечественных и зарубежных компаний в случае аварии, а также поддерживать разработку новых конкурентоспособных и экологически чистых технологий³.

В условиях глобализирующейся Арктики России следует больше внимания уделять транспортной и информационной инфраструктуре. Действующая группировка спутников не в состоянии обеспечить связь в приполярных регионах России. По мнению К. Бенедиктова, решение проблемы есть: «Для того чтобы исправить ситуацию, нужна отдельная

¹ Дугин А.Г. Основы геополитики. - М.: АРКТОГЕЯ-центр, 2000.

² Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу// Российская газета, 27.03.2009.

³ Воронков Л.С. Интересы России в Арктике// Российский совет по международным делам. URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=732#top (дата обращения: 23.12.2019).

группировка спутников связи на высокоэллиптических полярных орбитах. Программа выведения такой группировки («Экспресс-РВ») была разработана еще 5 лет назад, <...> однако реализацию программы перенесли на 2016–2025 гг. А до этого времени в Арктике для надежной связи можно будет использовать лишь спутниковую систему Iridium, головная станция которой находится в США» Для спутникового мониторинга Арктики сегодня используются данные с канадского спутника. Однако, в условиях геополитической борьбы, Россия не может зависеть от инфраструктуры одного из соперников¹.

Одним из перспективных направлений в освоении Арктики являются Северный морской путь и организация транзитных и кроссполярных маршрутов. Северный морской путь (СМП) – национальная транспортная артерия. Для России СМП – единственный транспортный путь, обеспечивающий интеграцию отдаленных районов Крайнего Севера страны и их ресурсы в экономику. В настоящее время США и ряд стран НАТО стремятся интернационализировать СМП и вытеснить оттуда Россию, ведь в случае продолжения таяния льдов, СМП может превратиться в важный транспортный коридор мирового значения. Россия пока сохраняет свое преимущество, поскольку льды у российских берегов тоньше, чем за пределами двухсотмильной зоны, но необходимо развивать инфраструктуру СМП в следующих направлениях:

- обеспечить контроль за выполнением федеральных целевых программ по строительству ледокольного и вспомогательного флотов;
- модернизировать существующие порты и построить новые терминалы с учетом возможного увеличения грузопотока;
- создать службу поиска и спасения на море для обеспечения безопасности судов на протяжении всего маршрута и др.

В арктической стратегии России поставлена задача по организации и эффективному использованию транзитных и кроссполярных воздушных маршрутов требует создания и поддержания соответствующей инфраструктуры. Кроссполярные маршруты представляют наиболее динамично развивающееся направление, для освоения которого России необходимо: модернизировать и заменить изношенный парк малых воздушных судов, поддерживать производство моделей отечественных самолетов, предназначенных для работы в Арктических условиях, обеспечить диспетчерское сопровождение гражданских трансарктических полетов, организовать пункты гидро- и метеонаблюдения и пр.

Россия стремится к сохранению статуса Арктики в качестве зоны мира и сотрудничества. В своей арктической политике Россия опирается на нормы международного права, в частности, на Конвенцию ООН по морскому праву 1982 г., участниками которой являются все циркумполярные государства, кроме США. В соответствии с Конвенцией, все прибрежные арктические государства распространили свою юрисдикцию на арктический шельф и эксклюзивную экономическую зону в Северном Ледовитом океане шириной 200 морских миль, с правом дальнейшего расширения шельфа до 350 миль, если они докажут, что шельф является продолжением их континентальных платформ. США, не являясь членами Конвенции 1982, оставляют за собой право не ограничивать ширину своего шельфа в Северном Ледовитом океане, что может служить источником дополнительной напряженности в регионе.

В условиях возрастающего интереса мировых держав к Арктике, намечается опасная тенденция милитаризации региона. Это явно прослеживается в усилении военного присутствия и активности ряда стран в Арктике, в модернизации вооруженных сил и инфраструктуры на Крайнем Севере, а также интенсивном использовании вооруженной силы с целью защиты своих экономических интересов. Ряд государств сегодня проводит политику

¹ Постановление Президиума ЦИК СССР от 15.04.1926 «Об объявлении территорий Союза ССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане».

изменения правового режима арктических пространств: они пока не ставят под сомнение юрисдикцию циркумполярных стран, однако активно стремятся изменить статус-кво.

Сотрудничество с Россией сегодня предпочитают все большее число стран. Особенно если речь идет о таких проектах, как работы в Арктике. Норвегия и Дания выразили желание сотрудничать с Россией в Арктике для реализации общих интересов. При этом эксперты считают, что позиция стран НАТО вынужденная, т.к. они понимают, что освоение региона без российской стороны невозможно по целому ряду пунктов. Об этом ФБА «Экономика сегодня» заявил профессор Дипломатической академии МИД РФ Владимир Штоль.

В Санкт-Петербурге стартовал международный арктический форум «Арктика — территория диалога». Выступая на мероприятии, глава МИД Норвегии Инне Эриксен Сёрейде сказала, что Осло готово к продолжению сотрудничества с Москвой и к реализации общих интересов в Арктике. И это несмотря на то, что сохраняются напряженные отношения между Россией и НАТО.

Напряженность существует не только по линии НАТО, но и по линии Европейского Союза. Сохраняется целый комплекс проблем, прежде всего связанный с санкционной политикой Запада. Такие страны НАТО как Норвегия или Дания публично заявляют о готовности к сотрудничеству, потому что это вынужденная позиция — по целому ряду направлений в Арктике им трудно или невозможно обойтись без Российской Федерации¹.

В первую очередь здесь стоит выделить логистические возможности России, связанные с развитием Северного морского пути и использованием нашего ледокольного флота, который на сегодняшний день остается вне конкуренции. По сути, Россия является монополистом в вопросах возможной проводки судов через Севморпуть. На протяжении последнего десятилетия мы демонстрируем достаточно массивные и плодотворные усилия в плане закрепления в Арктическом регионе», — отмечает Владимир Штоль².

Кроме того, по сообщению Владимира Путина, который принимал участие в пленарном заседании V Международного Арктического форума, Россия вскоре примет новую стратегию развития Арктики до 2035 г. Особое внимание в ней уделяют развитию арктических регионов и городов, транспортной и другой опорной инфраструктуры. Президент считает, что Арктическая стратегия России станет базовой для всех последующих инвестиций и бизнес-инициатив.

И в заключении хотелось бы сказать, что для обеспечения национальной безопасности и защиты своих арктических интересов России в сложившейся ситуации следует сохранить формат взаимодействия в рамках Арктического Совета и продвигать идею создания органа, который бы координировал деятельность государств в арктическом регионе и гарантировал соблюдение международного права. Кроме того, необходимо выработать долгосрочную политику, реализация которой была бы направлена на защиту национальных интересов России в регионе. Логичным шагом было бы создание единого управленческого центра, основным направлением деятельности которого стала комплексное осуществление «Основ государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу», а также разделение северных территорий, включая шельфы, между субъектами для вовлечения экономик субъектов в освоение Арктики. Важным представляется продолжение работы в сфере демаркации границ и научного обоснования российских претензий в Арктике.

¹ Природные ресурсы Арктики. Справка// РИА Новости. URL: http://ria.ru/arctic_spravka/20100415/220120223.html (дата обращения: 23.12.2019).

² Лукин Ю.Ф. Национальные интересы России в Арктике: конференция в Санкт-Петербурге// Арктика и Север. 08.12.2013. URL: <http://narfu.ru> (дата обращения: 23.12.2019).

Литература:

1. Воронков Л.С. Интересы России в Арктике// Российский совет по международным делам. URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=732#top (дата обращения: 23.12.2019).
2. Дугин А.Г. Основы геополитики. - М.: АРКТОГЕЯ-центр, 2000.
3. Лукин Ю.Ф. Национальные интересы России в Арктике: конференция в Санкт-Петербурге// Арктика и Север. 08.12.2013. URL: <http://narfu.ru> (дата обращения: 23.12.2019).
4. Международное право/ Под ред. А.Н. Вылегжанина. - М.: Высшее образование, Юрайт, 2009.
5. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу// Российская газета, 27.03.2009.
6. Постановление Президиума ЦИК СССР от 15. 04.1926 «Об объявлении территорий Союза ССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане».
7. Природные ресурсы Арктики. Справка// РИА Новости. URL: http://ria.ru/arctic_spravka/20100415/220120223.html (дата обращения: 23.12.2019).

References:

1. Voronkov L.S. Interesy Rossii v Arktike// Rossijskij sovet po mezhdunarodnym delam. URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=732#top (data obrashcheniya: 23.12.2019).
2. Dugin A.G. Osnovy geopolitiki. - M.: ARKTOGEYA-centr, 2000.
3. Lukin YU.F. Nacional'nye interesy Rossii v Arktike: konferenciya v Sankt-Peterburge// Arktika i Sever. 08.12.2013. URL: <http://narfu.ru> (data obrashcheniya: 23.12.2019).
4. Mezhdunarodnoe pravo/ Pod red. A.N. Vylegzhanina. - M.: Vysshee obrazovanie, YUrajt, 2009.
5. Osnovy gosudarstvennoj politiki Rossijskoj Federacii v Arktike na period do 2020 goda i dal'nejshuyu perspektivu// Rossijskaya gazeta, 27.03.2009.
6. Postanovlenie Prezidiuma CIK SSSR ot 15. 04.1926 «Ob ob"yavlenii territorij Soyuz SSR zemel' i ostrovov, raspolozhennyh v Severnom Ledovitom okeane».
7. Prirodnye resursy Arktiki. Spravka// RIA Novosti. URL: http://ria.ru/arctic_spravka/20100415/220120223.html (data obrashcheniya: 23.12.2019).

ARCTIC POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE FIRST QUARTER OG THE XXI CENTURY

Annotation: today, the Arctic is a region to which attention is increasing, not only in Russia, but throughout the world. This is due to the fact that the Arctic contains a very large amount of undeveloped energy resources - oil and gas. Oil reserves in the Arctic (both on the shelf and on land) were estimated in 2008 by the US Geological Survey at 90 billion barrels. According to the data of British Petroleum, in 2017, around 620 million barrels of oil were consumed annually in the world (based on an average of 1.7 million barrels per day)]. Thus, given the demand for oil in 2017, the reserves of the Arctic would be enough for another 145 years, as well as many other minerals. Thus, the Arctic region plays a very large role in the development of Russia. This article reflects the main directions and problems in the development of the Arctic.

Keywords: oil and gas reserves, as well as other minerals, reserves of the Arctic for 145 years, directions and problems.

Для цитирования: Дзюбан В.В. Арктическая политика Российской Федерации в первой четверти XXI веке// Архонт, 2019. № 5 (14). С. 4-9.