

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
кандидата экономических наук, доцента
Кондратьевой Наталии Борисовны
на диссертацию Джумановой Ризы Алсаевны
на тему: «Социально-экономические последствия привлечения прямых
иностраннных инвестиций в Республику Казахстан»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Актуальность темы исследования. Актуальность проведенного диссертационного исследования обусловлена усилением интегрированности Республики Казахстан в мировую экономическую систему и возникающей в связи с этим необходимостью выявления позитивных и негативных эффектов от притока иностранного капитала, а также обновления форм и методов государственного регулирования прямых иностранных инвестиций. В подтверждение значимости представленной темы следует отметить также, что Казахстан является активным участником ЕАЭС. Это повышает интерес к изучению последствий привлечения российских прямых иностранных инвестиций в республике.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна. Автором представлен подробный анализ теорий иностранного инвестирования. Большой интерес представляют выявленные в результате обобщения теоретических работ (стр. 15-31) факторы, лежащие в основе движения прямых иностранных инвестиций и дающие представление об экономической сущности ПИИ.

Проведен детальный эмпирический анализ с использованием современных способов и методов обработки информации и эконометрического анализа. Полученные результаты исследования

обоснованы и базируются на данных казахстанской и международной статистики.

Научные положения, результаты и выводы исследования обоснованы и подкреплены развернутым анализом. Кроме того, достоверность и обоснованность результатов исследования апробированы на международных научных конференциях и подтверждены публикациями в научных изданиях.

Представленная работа обладает *научной новизной*. Особую ценность имеет подробный анализ социально-экономических последствий привлечения ПИИ в Казахстан в отраслевом и региональном разрезе, на основе которого были выделены особенности текущего инвестиционного климата и определены факторы повышения инвестиционной привлекательности республики, в том числе, за счет созданного Международного финансового центра «Астана» (стр. 48-75).

Благодаря проведенному эконометрическому анализу соискатель выявляет позитивные и негативные эффекты от притока иностранного капитала в Казахстан (стр. 76-86).

В диссертационном исследовании имеются также и другие ценные, с научной точки зрения, положения. Так, в работе установлены перспективные направления взаимовыгодного сотрудничества Казахстана и России. Представляет интерес проведенный сравнительный анализ инвестиционных политик Китая и Казахстана, в ходе которого были выявлены их общие черты и различия (стр. 116-130).

Весьма важными и интересными являются выработанные практические рекомендации по совершенствованию государственного регулирования инвестиционной деятельности в Республике Казахстан. В частности, это создание координационных центров по работе с иностранными инвесторами в регионах; стимулирование зарубежных недропользователей к созданию совместных предприятий в обрабатывающей промышленности на территориях СЭЗ; предоставление государственных субсидий местным производителям товаров и услуг, вовлеченным в производственные цепочки

с иностранными компаниями; усиление экономических связей казахстанских компаний с зарубежными ТНК через каналы МФЦА (стр. 131-134).

Структура и содержание работы соответствуют цели и задачам исследования.

Первая глава посвящена концептуально-методологическим основам зарубежного инвестирования, в которой проводится интересная подборка теорий иностранных инвестиций с выявлением позитивных и негативных эффектов для стран-реципиентов (стр. 15-31).

Во второй главе проведено исследование направлений воздействия притока иностранного капитала на отраслевое и региональное развитие Казахстана. В этой главе определена роль ПИИ в социально-экономическом развитии республики. Выявлены позитивные и негативные влияния от притока ПИИ, а также установлены зональные точки роста (стр. 48-86).

В третьей главе сформулированы практические рекомендации по совершенствованию государственной инвестиционной политики Казахстана в целях повышения инвестиционной привлекательности республики для потенциальных иностранных инвесторов (стр. 91-115, 131-134). Проведен сравнительный анализ мер государственного регулирования инвестиционной деятельности в Китае и Казахстане (стр. 116-124), а также определены направления взаимовыгодного сотрудничества России и Казахстана в инвестиционной сфере (стр. 125-130).

По итогам рассмотрения диссертационного исследования можно заключить, что сформулированные Джумановой Р.А. выводы и рекомендации имеют научную и практическую значимость и представляют собой приращение научного знания в области влияния прямых иностранных инвестиций на экономику развивающихся стран. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Результаты исследования нашли отражение в четырех публикациях в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ.08.07 по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Замечания и рекомендации по диссертации

Отмечая новизну и полноту проведенного исследования, тем не менее, хотелось бы дать следующие замечания и рекомендации:

1. Автор справедливо указывает, что большинство теорий зарубежного инвестирования рассматривают ПИИ с точки зрения инвестора. Однако было бы лучше разделить эффект, который ПИИ оказывают на компанию-инвестора, от эффекта на страну-инвестора. Автор пишет, что теории носят больше позитивный характер, потенциальная выгода от прямого инвестирования за рубеж для стран-инвесторов превышает потенциальные риски. С этим можно поспорить. Проблема в том, что перечисленное далее в работе относится главным образом к выгодам для компаний-инвесторов (например, существенное снижение транзакционных издержек, транспортных платежей и др.). Роль же ПИИ в судьбе стран-инвесторов рельефно отражает нынешний этап в мировом экономическом развитии, который характеризуется стремительным рывком вверх догоняющих стран-реципиентов, особенно, Китая, что вызывает крайнюю обеспокоенность США и ЕС, утрачивающих позицию безусловных лидеров мирового развития.

В Таблице 1 (стр. 16-17) сформулированы основные последствия прямого инвестирования за рубежом для стран-инвесторов, в том числе негативные. Стоило бы дать развернутый комментарий к этой таблице и оценить, все ли в ней сохраняет актуальность. Замечание обусловлено особенностью нынешнего информационного фона для проведения исследований государственного регулирования ПИИ. В самом регулировании стали видны новые грани, поэтому теперь тенденция усиления регулирования трактуется неоднозначно. А именно, регулирование служит не только привлечению инвестиций, но и инструментом протекционизма, реакцией на обострение международной конкуренции между развитыми и догоняющими

странами. Риски трансфера технологий для доноров ПИИ, слабость правовой защиты интеллектуальной собственности в странах-реципиентах и вложенных инвестиций вышла на первый план в оценках хода торговой войны между Китаем и США. Отсюда, задача сохранения благоприятного инвестиционного климата и максимизации положительного влияния ПИИ на социально-экономическое развитие принимающего государства приобретает новое содержание.

2. Нечетко прописано, соответственно, непонятно, по какой причине автор выделяет в автореферате «Третью группу проблем» и именуется ее «другими» социально-экономическими последствиями привлечения иностранного капитала, отличными от первой группы проблем, включающей макроэкономические последствия привлечения ПИИ для страны-реципиента, и второй группы проблем, включающей эффекты на отраслевую и региональную структуру. Как показалось, автор лишь продолжает перечислять макроэкономические последствия (занятость, заработная плата, уровень образования).
3. Выгоднее было бы включить в заключение диссертации не простой обобщающий список эффектов ПИИ для страны-реципиента, который, в общем, давно известен (стр. 141-142), а наиболее примечательные, найденные в ходе проведенного исследования примеры из практики Казахстана, подтверждающие или опровергающие эти эффекты.

***Заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным
Положением о присуждении ученых степеней***

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости достигнутых результатов диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным

университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 08.00.14 – Мировая экономика (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5. Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Джуманова Риза Алсаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Официальный оппонент:

кандидат экономических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник,
руководитель Центра экономической интеграции
ФГБУН «Институт Европы
Российской академии наук»



КОНДРАТЬЕВА Н.Б.

Контактные данные:

тел.: +7 495 692 20 15, e-mail: nkondratieva@inbox.ru
специальность, по которой официальным оппонентом защищена
диссертация:
08.00.14 – Мировая экономика

Адрес места работы:

125009, Россия, г. Москва, Моховая ул., дом 11, стр. 3
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт
Европы Российской академии наук, Центр экономической интеграции,
тел.: +7 495 692 20 15, e-mail: nkondratieva@inbox.ru

Подпись сотрудника Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Институт Европы Российской академии наук
Н.Б. Кондратьевой удостоверяю:

Специалист отдела кадров ИЕ РАН

«03» декабрь 2019 г.



Савосина А.В.