

В диссертационный совет МГУ.08.08.
ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет
имени М. В. Ломоносова»

О Т З Ы В

официального оппонента доктора экономических наук, академика РЭА, Шевчука Анатолия Васильевича на диссертационную работу Турдиева Талаая Исраиловича на тему «Концепция стратегирования социально-экономической и экологической безопасности (на материалах Кыргызской Республики)» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Актуальность темы исследования Т.И. Турдиева определяется возрастанием роли и значения социально-экономической и экологической безопасности и устойчивости в глобальном масштабе. Проблема достижения социально-экономической и экологической безопасности и устойчивого развития обостряется, в частности, в Кыргызской Республике с горным рельефом территории.

При этом явно ощущается дефицит работ, посвященных стратегированию и комплексному изучению основ политики обеспечения социально-экономической и экологической безопасности Центрально-Азиатского региона и Кыргызстана. Диссертант предпринял попытку восполнить этот пробел, поставив целый ряд важных проблем достижения социально-экономической и экологической безопасности и устойчивого развития, проведя теоретическое исследование этих вопросов и разработав рекомендации по повышению результативности стратегии достижения комплексной региональной безопасности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется использованием диссертантом широкого перечня теоретических и эмпирических работ, подготовленных признанными исследователями по теории стратегии, региональной экономике, экономической теории и теории безопасности. В диссертации, также использованы данные официальной

статистики и репрезентативных обследований регионов Кыргызской Республики и целого ряда зарубежных стран. Проведенное автором исследование основано на большом массиве данных органов государственной статистики разных уровней, республиканских министерств и ведомств, грамотная обработка которых обеспечила достаточную надежность исходных данных, объективность полученных выводов и рекомендаций.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, предопределяется комплексным анализом рассматриваемых процессов, проведенным диссертантом с помощью широкого круга общенаучных методов, а также инструментов экономического и статистического анализа. Обоснованность и достоверность выполненных научных разработок подтверждается также и тем, что результаты исследования докладывались соискателем на международных, всероссийских и республиканских научных конференциях, нашли отражение в 87 научных публикациях. Многочисленные публикации автора свидетельствуют о высокой степени апробации исследования и, соответственно, о высокой степени достоверности основных положений диссертационного исследования.

Основные положения диссертационного исследования Т.И. Турдиева обладают требуемыми признаками научной новизны. Достоинством диссертации является не только комплексное исследование этой сложной и многогранной проблемы на основе теории стратегирования, но и содержащиеся в ней положения и методики, отдельные из которых отличаются своей новизной. На наш взгляд, существенным и ценным элементом научной новизны можно считать включение автором в предлагаемое понятие социально-экономической и экологической безопасности социальной и экологической составляющих (с. 31-32), а также обоснование адаптационно-превентивного подхода с учетом обеспечения оптимального соотношения стабилизационных и превентивных мер в политике безопасности (с. 61-62).

Автором на базе стратегирования всесторонне обоснован приоритетный характер задач по ликвидации бедности и нейтрализации её последствий, а также показано, что бедность будет оставаться существенным негативным фоном при любом сценарном развитии страны (с. 83). Масштаб и критический уровень бедности порождает комплекс факторов, определяющих одновременное ухудшение качества жизни населения и состояния природной среды в Кыргызстане. С учетом новых возможностей, внутренних и внешних угроз на основе OTSW-анализа выявлены отраслевые и региональные резервы Кыргызстана для устойчивого развития (с. 241-241).

Автором определены контуры сбалансированного в эколого-экономическом отношении развития на базе выявления «зеленого» потенциала отраслей Кыргызстана и предложено стратегическое видение успешной реализации комплексных мер, призванных способствовать экологизации отраслей и стимулировать формирование «зеленой» экономики для целей достижения социально-экономической и экологической безопасности. Обозначены перспективные отрасли экономики Киргизии, «зеленые» возможности которых не используются в полной мере на данном этапе. Для развития хозяйственного механизма «зеленой» экономики предложены экономические рычаги и система мотивирующих факторов с уточнением перспективных путей их использования в экологизации производства, выявлены возможности стимулирования «зеленых» инновационно-инвестиционных бизнес-процессов (с. 255).

Научная значимость диссертационной работы заключается в углублении представлений о закономерностях стратегирования социально-экономической и экологической безопасности, комплексном развитии политики обеспечения устойчивого развития региона.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в возможности их использования при разработке государственными органами власти политики достижения социально-экономической и экологической безопасности. Результаты и материалы

диссертации могут применяться при проведении научных исследований, посвященных теории и практике стратегирования общей интегральной безопасности, использованию возможностей регионов и отраслей Кыргызстана для обеспечения социально-экономического благополучия и устойчивого развития территорий, а также будут востребованы в учебном процессе.

Структурно работа состоит из введения, основной части, включающей пять глав, заключения и списка использованной литературы.

В первой главе раскрыты понятие безопасности и ее отдельные виды и аспекты (с. 18-25), рассмотрены принципы обеспечения национальной безопасности как родового понятия, выявлено место социально-экономической и экологической безопасности в системе национальной безопасности. Автор критически оценивает политику безопасности, реализуемую в рамках отдельно взятых конкретных видов безопасности. Автором затронут круг вопросов, касающийся оценки стратегически значимых факторов для целей политики достижения социально-экономической и экологической безопасности (с. 54) и специфики стратегирования социально-экономической и экологической безопасности в современных условиях (с. 67-69). Рассмотрены факторы и условия повышения эффективности политики обеспечения социально-экономической и экологической безопасности (с. 73-78).

Во второй главе изложены вопросы бедности и неравенства доходов в глобальном масштабе как существенной предпосылки современных мировых эколого-экономических затруднений (с. 80-83), на базе исследования масштабов и специфики бедности населения в Кыргызстане соискатель пришел к выводу, что бедность стала самой острой из всех социальных проблем (с. 84-90). Как справедливо отмечает автор, существенным последствием бедности в Киргизии является рост миграции населения, который приводит к усилению социально-экологических угроз, деформирует процесс рационального расселения населения по регионам и угрожает

основам демографической безопасности страны (с. 100-105). Охарактеризованы также последствия бедности для социально-экономической и экологической безопасности региона и определены существенные факторы воспроизводства бедности в стране (с. 106-111). Рост бедности в стране ведет к созданию социально-деструктивных процессов, угрожающих национальной безопасности страны.

В третьей главе автором подробно рассмотрены основные компоненты стратегирования социально-экономической и экологической безопасности (с. 135-138), приведены основные стратегические сценарии в рамках стратегирования социально-экономической и экологической безопасности Кыргызской Республики (с. 139-141). Для каждой перспективной с точки зрения социально-экономического и природно-экологического благополучия отрасли представлен комплекс мер, нацеленных на социально-экономическую и экологическую устойчивость и повышение конкурентоспособности отраслей (с. 195-199). Обосновано стратегическое видение перехода к региональной модели экологически устойчивой экономики (с. 204-210) и изложены основы стратегии стимулирования «зеленой» экономики для достижения социально-экономического благополучия (с. 202-214).

В четвертой главе определены приоритеты в обеспечении интегральной безопасности Кыргызской Республики (с. 248-251), сформулированы основные стратегии цифрового развития (с. 249), определены перспективные направления поддержки предпринимательства (с. 256-257), обоснованы экономические механизмы формирования экологически ориентированной экономики, предложены индикаторы устойчивого развития в отраслевом разрезе. Диссертант предложил конкретный механизм оценки эффективности в экологически устойчивых инвестиционных проектах по схеме государственно-частного партнерства (с. 237). Автором приведена эконометрическая модель заболеваемости населения от загрязнений атмосферы (с. 265-267) и показана, что социально-экологическая ситуация в городах остается напряженной. Автором проведена оценка характера влияния

глобальных угроз на социально-экономическую благополучие регионов Кыргызстана (с. 270).

Помимо этого, далее соискатель показал пути использования региональных и отраслевых преимуществ сельского хозяйства, лесного хозяйства, энергетики и туристско-рекреационной отрасли Кыргызстана. Автор обосновал конкурентные преимущества отраслей в контексте развития «зеленой» экономики в контексте достижения социально-экономической и экологической безопасности и запуска мультипликативных эффектов для региональной экономики. Соискатель также резонно указывает на возможности кооперирования усилий стран Центральной Азии в сфере энергетики и совместного водопользования, поскольку такая интеграция выгодна всем странам и эффективна с точки зрения глобальных и региональных эколого-экономических угроз для региональной устойчивости.

Диссертационная работа логически структурирована, является целостной и законченной, отражает самостоятельный и оригинальный взгляд диссертанта на исследуемые проблемы.

Отмечая достоинства рецензируемой диссертации, хотелось бы высказать **отдельные замечания** и поставить перед соискателем ряд вопросов.

Во-первых, уточняя роль и место социально-экономической и экологической безопасности в системе общей национальной безопасности в теоретической части работы соискатель, в основном ограничиваясь осмыслением мнений и видений отечественных ученых, фактически уходит от подробного анализа мнений зарубежных авторов по данному вопросу. В то время как оценка политики обеспечения социально-экономической и экологической безопасности на данном этапе относится к актуальным и масштабным задачам в контексте достижения глобального и регионального устойчивого развития.

Во-вторых, в целом, констатируя необходимость и важность реализации стабилизационной стратегии при обеспечении социально-

экономической и экологической безопасности, автор недостаточно внимания обращает вопросам повышения компенсационного потенциала государства и общества. Хотя при оценке социально-экономической и экологической безопасности важно учитывать компенсационно-стабилизационные возможности общества.

В-третьих, в диссертации при анализе преимуществ органического сельского хозяйства главное внимание обращается на эколого-экономические проблемы сельскохозяйственного производства. Однако с учетом социально-экономических аспектов проблемы, традиционная индустриальная модель аграрного производства также обладает сильными сторонами, особенно при учете задачи обеспечения населения продовольствием. Возникает вопрос: как будут учитываться потребности развития традиционного сельского хозяйства? Как предполагает диссертант гармонично обеспечивать интересы традиционного и органического сельского хозяйства?

В-четвертых, поскольку автор всесторонне обосновывает эколого-экономическую эффективность перехода к водосберегающим технологиям в Кыргызской Республике (с. 282-283, 317-318), напрашивается вопрос о том, каковы перспективы перехода к водосберегающим технологиям в других странах Центрально-Азиатского региона? В какой мере обосновано данное предложение для социально-экономической и экологической безопасности Центральной Азии?

Вместе с тем, указанные недостатки и недочеты не умаляют значимости диссертационного исследования, полагаю, что диссертант справился с поставленной перед ним задачей.

По теме диссертации опубликовано свыше 85 научных работ, в том числе 4 авторских монографии, 25 статей в научных периодических изданиях, индексируемых в библиометрических базах Scopus и RSCI, а также входящих в список МГУ по экономическим специальностям, в ведущих рецензируемых научных журналах из перечня ВАК РФ. Опубликованные автором по теме

диссертационного исследования работы, а также автореферат диссертации отражают содержание диссертации.

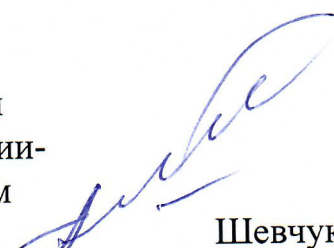
Положительно оценивая научный вклад автора в теорию стратегирования социально-экономической и экологической безопасности и учитывая бесспорную актуальность проблематики диссертационного исследования, можно сделать вывод о том, что диссертация «Концепция стратегирования социально-экономической и экологической безопасности (на материалах Кыргызской Республики)» соответствует требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 «Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова», утвержденного ректором Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова 27 октября 2016 г., и оформлена согласно приложениям №5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Таким образом, автор диссертации Турдиев Талаай Исраилович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук,
Зам. Председателя Совета по
изучению производительных сил
ВАВТ Минэкономразвития России-
Руководитель отделения проблем
природопользования и экологии
02.12.2019

Адрес места работы:
117997, ГСП-7, г. Москва, ул. Вавилова, д 7
Тел.: 8 (499) 135-21-85.
e-mail: shev.avas@rambler.ru

 Шевчук Анатолий Васильевич

