

ОТЗЫВ официального оппонента на диссертацию
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
Манаховой Ангилины Васильевны на тему:
«Организация и результаты работы британских корреспондентов во
время русско-турецкой войны 1877-1878 годов»
по специальности 10.01.10 – «Журналистика» (филологические науки).

Актуальность представленной диссертации А.В. Манаховой очевидна. В современном мире многочисленные локальные войны, как и мировые войны XX века, значимы не только сами по себе, но и с точки зрения того, какие создаются медиаобразы этих войн и участвующих в них стран. Очевидно, что традиции освещения войн в прессе складывались на протяжении длительного времени, поэтому так важно детально рассмотреть их историю. Кроме того, актуальность данной темы связана с традиционным соперничеством Российской империи и Великобритании. Анализ взаимодействия российского военного командования и британских корреспондентов в освещении русско-турецкой войны 1877-1878 годов интересен с различных точек зрения. В первую очередь это важнейшая страница в истории журналистики и особенно военной журналистики.

Нужно отметить **обширную эмпирическую базу** данной диссертации. Несмотря на то, что в работе анализируется содержание британских газет, диссертант изучил традиции и практику освещения войн в российской печати, в первую очередь Крымской войны, а также научные материалы по истории России и истории журналистики.

Считаю важным подчеркнуть очень вдумчивую и скрупулезную работу диссертанта с источниками, в первую очередь с архивными материалами. Отличное знание разнообразных исторических источников, как российских, так и англоязычных, позволило А.В. Манаховой собрать максимально полную информацию о пуле британских журналистов, освещавших русско-

турецкую войну. На базе этих знаний диссертант смог разработать интересную методику определения авторства анонимных публикаций в британских газетах.

Большой интерес представляют результаты работы диссертанта в Российском государственном военно-историческом архиве и Архиве внешней политики Российской империи. **В научный оборот вводятся** документы о том, как формировался механизм взаимодействия российского военного командования с зарубежными журналистами, какие требования к ним предъявлялись, как регулировалась их деятельность.

Хотелось бы остановиться на **структуре** работы. Логично разделение обширного материала диссертации на две главы. В первой главе «Работа с журналистами в условиях войны (Крымская война, франко-прусская война 1870-1871 гг., русско-турецкая война 1877-1878 гг.)» всесторонне рассматриваются условия работы британских журналистов во время русско-турецкой войны, их методы сбора информации, они сравниваются с практикой российских военных журналистов. Подробно описаны действия российского военного командования по отношению к британским журналистам. Приведены интересные детали, такие как выявление среди британских журналистов разведчиков или подкуп ими источников информации, конкуренция журналистов различных газет между собой, наличие у них слуг и особых путей быстрой передачи информации в газету и т.д.

При знакомстве с оглавлением диссертации возникает впечатление дробности и неравноценности по объему параграфов, составляющих первую главу. И это действительно так: объем пяти параграфов – от 2 до 27 страниц. Однако при чтении главы становится понятно, что часто в название параграфа вынесен по сути подзаголовок, который просто обозначает новый аспект рассматриваемой темы. В целом первая глава читается как единый, логичный, очень содержательный текст, посвященный, в общем-то, одной обширной теме – разнообразным аспектам формирования пула британских журналистов

и его работе в годы русско-турецкой войны, что и обозначено в заголовке главы.

Вторая глава «Характеристика контента, созданного британскими корреспондентами с места событий в русско-турецкую войну 1877-1878 гг.» полностью посвящена анализу содержания публикаций британских газет о событиях русско-турецкой войны. В ней тоже есть неравноценные по объему параграфы, хотя это впечатление сглаживается четко сформулированными проблемами, которые анализирует автор.

Результаты анализа публикаций британских газет, представленные во второй главе, убедительны и разнообразны. Нужно отметить, что диссертант всесторонне проанализировал собранные материалы. Таблица анализа по жанрам публикаций, графики динамики новостных публикаций, репортажей и аналитических статей и других сведений обо всех изученных газетах очень интересны. Материалы второй главы дополняют содержательные приложения к диссертации.

Убедительны также результаты исследования образа Российской империи, созданные в публикациях британских военных корреспондентов. Вторую главу завершает анализ иллюстраций о русско-турецкой войне, созданных двумя лондонскими художниками, входившими в пул британских журналистов. Диссертант делает вывод о том, что российское командование не уделяло должного внимания иллюстрированным изданиям, тогда как визуальные материалы в эмоциональном плане сильно воздействуют на аудиторию. Российские власти в силу ограниченного опыта работы с иностранными журналистами не видели опасности в работе художников, тогда как они рисовали значительное количество убитых русских солдат, транслируя аудитории определенные выводы. Проведение такого рода исследования говорит о серьезном научном потенциале автора представленной диссертации.

Особняком стоит во второй главе интереснейший параграф 2.2. «Проблема авторства созданных на Балканской театре материалов». В нем

диссертант предложил разработанную им систему максимально точного определения авторства неподписанных журналистами материалов. В этом разделе автор продемонстрировал детальные знания биографий журналистов, их передвижений во время войны и других сведений о них.

Сложность такого рода работ в том, что диссертант должен не только свободно владеть иностранным языком, а также современными методами медиа исследований, но и глубоко знать историю журналистики и историю России.

Считаю достоинством работы то, что диссертант строго придерживается объективного и научно-мотивированного подхода в изложении исторического материала и оценках результатов своего исследования.

Высказанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Заявленная тема диссертации убедительно раскрыта. Цели и задачи исследования выполнены. Выводы диссертационного исследования полностью отражают положения, которые были заявлены во Введении.

Диссертация Ангелины Васильевны Манаховой на тему «Организация и результаты работы британских корреспондентов во время русско-турецкой войны 1877-1878 годов» является оригинальным и актуальным исследованием, прошедшим полноценную апробацию в шести статьях автора, а также в докладах автора на международных и иных конференциях. Представленная диссертация соответствует профилю Диссертационного совета факультета журналистики МГУ.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 10.01.10 – «Журналистика» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным п.п. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова (утвержденного Приказом ректора МГУ имени М.В. Ломоносова от 27 октября 2016 года № 1205), а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6

Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Ангелина Васильевна Манахова заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика (филологические науки).

Официальный оппонент:

Минаева Ольга Дмитриевна

доктор филологических наук (10.01.10),

доцент, заведующий кафедрой

истории и правового регулирования

отечественных средств массовой информации

факультета журналистики

Московский государственный университет

имени М.В. Ломоносова

Контактные данные: **Минаева Ольга Дмитриевна**

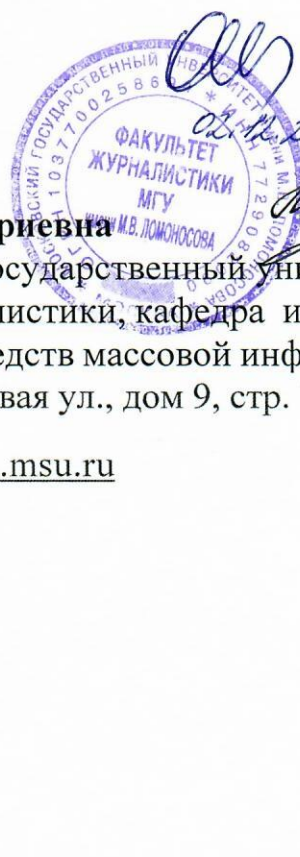
Место работы: ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», факультет журналистики, кафедра истории и правового регулирования отечественных средств массовой информации

Адрес организации: 125009, Москва, Моховая ул., дом 9, стр. 1

Адрес официальной страницы: www.journ.msu.ru

Телефон: + 7(495) 629 38 04

E-mail: iprosmi@yandex.ru



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ФАК. КАНЦЕЛЯРИЕЙ
ЛАСКЕВИЧ И.В.