

В диссертационный совет МГУ 08.02  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова

## ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора экономических наук, доцента Лифшица Аркадия Семеновича на диссертационную работу Снурницыной Марины Алексеевны на тему «Формирование механизма управления развитием самообучающегося региона», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Экономика регионов в настоящее время переживает сложный период. Видно явное противоречие между необходимостью сбалансированного развития и неустойчивым функционированием в условиях острой конкурентной борьбы и ограниченности финансовых ресурсов.

В современных экономических условиях повышение эффективности деятельности региона определяется способностью субъекта Российской Федерации к созданию инноваций. Инновационный потенциал региона определяется в первую очередь не заимствованием иностранных технологий, а качеством человеческого капитала. Повышение качества человеческого капитала неразрывно связано со способностью региона к самообучению.

Выявление способности регионов к самообучению и развитие этой способности требует новых теоретических исследований и методических разработок.

Формирование самообучающегося региона (СОР), инновационной формы управления, позволяющей ему самостоятельно развиваться за счет

приращения неявных знаний, создания инновационных продуктов, является одним из направлений в области стратегии развития региона. Данный вопрос отличается своей спецификой, т.к. рассматривает скрытые ресурсы территории, заключенные в здоровье, уровне образования, компетенциях людей. Оценить их уровень достаточно сложно. Необходимы косвенные оценки, отражающие процессы формирования и развития самообучающегося региона.

Но, несмотря на важность данных вопросов для современной региональной экономики, можно отметить их недостаточное исследование и проработку. Исходя из этого, рассматриваемая диссертационная работа является актуальной и своевременной.

Автором подчеркивается значимость факторов регионального развития, ресурсов регионов и их возможностей, которые в настоящее время многими не используются в полной мере. Способность эффективно их применять позволит регионам повысить гибкость и адаптивность к изменяющимся условиям рынка.

Основное внимание в работе Снурницыной Марины Алексеевны уделено исследованию важной задачи – оценке соответствия социально-экономического развития территорий и сфер региона стратегии самообучающегося региона. Выводы и рекомендации по данному вопросу являются необходимыми для органов власти региона, решают задачи управления с учетом современных тенденций экономики и менеджмента.

**Структура диссертации** отличается продуманным построением и отражает логику научного исследования. Текст диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе «Теоретическое обоснование механизма управления развитием самообучающегося региона» большое внимание уделено анализу текущего состояния человеческого капитала, взаимосвязи развития человеческого капитала и инновационного развития территорий, проведен

литературный обзор взглядов зарубежных и отечественных авторов на сущность понятия «самообучающийся регион» и подходов к управлению им. Обоснована инновационная технология управления – само обучающийся регион – как преимущество территории в условиях конкурентной борьбы.

Вторая глава «Разработка методического обеспечения механизма управления развитием самообучающегося региона» посвящена оценочным аспектам. В ней на основе анализа системы индикаторов определяется соответствие социально-экономического состояния территорий, сферы среды региона стратегии СОР, а также готовность хозяйствующих субъектов региона принять стратегию СОР.

Третья глава «Апробация методического комплекса, обеспечивающего формирование механизма управления развитием самообучающегося региона» отражает результаты сравнительного анализа регионов России по соответствуанию социально-экономического состояния регионов России стратегии самообучающегося региона, предложены мероприятия, обеспечивающие формирование механизма управления развитием самообучающегося региона на примере Ярославской области. Кроме того, в главе представлены результаты применения методики оценки готовности хозяйствующего субъекта самообучающегося региона принять стратегию самообучения. Оценка эффективности организационно-управленческих мероприятий дана на основе социометрических данных.

### **Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Новизна диссертационного исследования М.А. Снурницыной состоит в разработке и обосновании теоретико-методических положений и научно-практических рекомендаций совершенствования системы управления социально-экономическим состоянием территории на основе применения системного подхода, учета функций управленческого цикла, структурной иерархии региона, процесса приращения человеческого капитала.

Конкретно научная новизна диссертации Снурницыной Марины Алексеевны заключается в следующем:

1. В теоретическом аспекте дана авторская версия понятия «самообучающийся регион» (с. 24), которая выявляет и отражает особенности и отличия региона такого типа, что дополняет и конкретизирует известные представления. Предложены признаки самообучающегося региона (с. 24-28), выделены этапы развития признаков самообучающегося региона как объекта управления на основе теории производственного цикла инноваций (с. 28-29). Подробно рассмотрен механизм функционирования СОР (с. 42-45), что представляет интерес для понимания движущих сил функционирования региона при использовании стратегии самообучения.

В диссертации представлен механизм управления развитием СОР, который реализован в части функций планирования, учета, контроля и анализа через систему изложенного ранее методического обеспечения; в части функций организации, мотивации и координации – через систему мероприятий по принятию стратегии СОР, подготовке хозяйствующих субъектов принять стратегию СОР, по формированию базы неявных знаний (с. 51-53).

2. В методическом аспекте автором:

во-первых, предложено методическое обеспечение оценки соответствия социально-экономического состояния территорий стратегии самообучающегося региона, которое отличается составом и группировкой индикаторов, оценивающих каждый признак СОР (с. 59 – 68), обоснованием нормативной базы оценки, что придает целенаправленный характер оценочному процессу (с. 70-72);

во-вторых, разработана методика оценки готовности сфер среды региона принять стратегию СОР, включающая комплекс индикаторов (с. 73-77) и их нормативные значения (с. 77-78), что дает возможность оценить качество процессов самообучения во всех сферах среды региона –

производственной, образовательной, социальной, информационной, правительственный;

в-третьих, предложена методика оценки соответствия хозяйствующего субъекта стратегии СОР, в которой обоснован комплекс индикаторов по оценке соответствия стратегии СОР социальной, информационной и образовательной сфер развития хозяйствующего субъекта (с. 79-82).

*3. В эмпирическом аспекте* автором получен новый для настоящего времени вывод о том, что регионы России не соответствуют стратегии СОР в полном объеме, находятся на стадии формирования (с.115). Автором исследования проведена оценка соответствия сфер среды регионов стратегии СОР (с. 116-117), выстроен рейтинг регионов по соответствию СОР (с. 93-95), предложены мероприятия по повышению инновационности сфер региональной среды (с. 166-168).

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации и их достоверность**

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций определяется тем, что диссертационное исследование выполнено на основе глубокого изучения теоретических и прикладных аспектов проблемы управления регионом, путем критического анализа и обобщения большого объема отечественной и зарубежной литературы по рассматриваемой теме.

Диссертационное исследование выполнено с использованием автором системного и комплексного подходов, методов системного анализа и синтеза, сравнительного анализа, метода бенчмаркинга, статистических методов.

Основные положения диссертационного исследования апробированы на обширном статистическом материале всех субъектов РФ и на примере Ярославской области. В третьей главе, приложениях представлены результаты исследований, подтверждающих адекватность выбранных методов и достоверность результатов исследований.

Значительна апробация результатов работы в изданиях: 17 публикаций, в том числе статьи и материалы межвузовских и международных научно-практических конференций.

### **Значение результатов исследования для науки и практики**

Новая базовая категория – *самообучающийся регион* – раскрывается в диссертационном исследовании, вносит значимый вклад в научное развитие теории инновационных технологий регионального управления, обогащает теорию регионального управления новыми положениями.

*Теоретические* положения, отражающие процесс и механизм формирования и развития самообучающегося региона, представляют интерес для ученых, специализирующихся на проблемах региональной экономики, могут служить отправной точкой для дальнейших исследований.

*Практическое значение* диссертационного исследования состоит в том, что в нем разработаны управленческие решения (механизмы) по формированию и управлению развитием самообучающегося региона. Предложенное методическое, информационное обеспечение может быть использовано в будущем для обоснования стратегического инновационного развития территории.

Результаты исследования представляют интерес для высшей школы с точки зрения формирования компетенций будущих специалистов в рамках новых образовательных стандартов. Методическое обеспечение также полезно для преподавательского состава, т.к. дает представление о необходимых компетенциях трудоспособного населения, формирование которых требуют современные условия региона.

Большой фактологический и аналитический материал, содержащийся во всех главах диссертации, может быть использован в процессе преподавания ряда экономических дисциплин.

Текст диссертации написан грамотно, научным языком, стилистически выверен.

Однако, вместе с положительной оценкой диссертационного исследования Снурницыной Марина Алексеевны, можно указать на некоторые **недостатки и ряд дискуссионных моментов.**

1. В работе автором дано определение понятий регион, обучающийся регион, самообучающийся регион, однако вопросу различий данных понятий следовало бы уделить большее внимание, представить более аргументированно в параграфе 1.1.

2. Четко не определено различие между коммуникациями и взаимодействием в табл. 2.3. (Индикаторы соответствия региона признакам СОР). Например, удельный вес населения – пользователей Интернета в общей численности населения с неменьшим основанием можно включить в блок «Коммуникации», а не в блок взаимодействие. В то же время выглядит необоснованным раскрытие коммуникационных процессов посредством индикатора «внутренние затраты на исследования и разработки в процентах от валового регионального продукта» (с. 64).

3. Подход к определению идеальных значений индикаторов как значение усредненных статистических данных по РФ и региону-лидеру, в котором указанная сфера наиболее высоко развита (с. 70), в принципе не вызывает возражений, но нуждается в развернутом авторском обосновании.

4. В диссертации при раскрытии результатов апробации методики оценки готовности хозяйствующего субъекта принять стратегию самообучения приводятся рассчитанные индексы наставничества в информационной сети, сети знаний и сети решения проблем (с. 134). Однако встает вопрос о том, как практически автор разграничивала указанные сети.

## **Заключение**

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют теоретического и практического значения работы. Диссертация Снурницыной М.А. отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к исследованиям подобного рода. Содержание дис-

сертификации соответствует паспорту специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» (экономические науки), критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Снурницына Марина Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент,  
профессор, кафедра менеджмента,  
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

Аркадий Семенович Лифшиц

27 ноября 2019 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (920) 377-19-20, e-mail: ark.lifshits@yandex.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Адрес места работы:

153025, (Ивановская область), г. Иваново, ул. Тимирязева, д. 5,  
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»,  
кафедра менеджмента

Тел.: +7 (4932) 93-89-03; e-mail: kaf\_management-5@mail.ru



Подпись Лифшица А.С. заверяю  
специалист УК ИвГУ Лифшиц А.С.  
28 11 2019