

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата юридических наук Сикачевой Ольги Олеговны
на тему: «Правовое регулирование рынка органических товаров в
Российской Федерации»
по специальности 12.00.03 – «Гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное
право»

Во многих странах мира резко вырос интерес к органической продукции. Ее рынок растет на 10-15% в год, чего нет практически ни в одной отрасли, товарооборот составляет более 90 миллиардов долларов в год. Россия пока делает первые шаги в деле организации и поддержки рынка органической продукции – специальный федеральный закон вступит в силу только с 1 января 2020 года.

При производстве сертифицированного органического продукта не могут быть использованы минеральные удобрения, химические средства защиты растений, широкий спектр синтетической химии, а также антибиотики, гормоны роста и генетически модифицированная продукция. По мнению многих ученых, если указанные химические вещества потребитель периодически употребляет в пищу, то со временем у него начинают возникать проблемы со здоровьем — начиная от простой аллергии и заканчивая более серьезными заболеваниями. Именно поэтому преимущества органических товаров и условий их производства в становятся все более очевидными не только для производителей и покупателей, но и для государства. Это и возможность сохранить окружающую среду, значительно повысить качество пищевой продукции, способствуя сохранению здоровья населения, создать новые рабочие

места и обеспечить справедливые условия работы. Таким образом, переход к органическому сельскому хозяйству как можно большего количества производителей будет способствовать преодолению ряда насущных проблем в самых разных областях, охране публичных интересов.

Понятно, что при проведении сертификации такой продукции мы столкнемся со многими проблемами. Пока нет должного количества лабораторий, аккредитованных по европейским стандартам. Нет кадров и системы обучения, технологий, которые были бы максимально эффективны при производстве органической продукции. Кроме того, в процессе органического производства очень много требований, например: нельзя использовать опрыскиватель, который вносил химические пестициды, должен быть свой только для биопрепаратов; трактор после «химических» полей не имеет право заехать на органическое поле без обработки разрешенными средствами; автомобиль не имеет право принять зерно без предварительной обработки и т.д., причем на каждый шаг должен быть документ, например, акт о санации.

У России на мировом рынке органических товаров очень хорошие перспективы. Спрос здесь уже начал опережать предложение в среднем на 5%. Европа не может произвести достаточное количество кормов для своего молочного и мясного органического производства в силу элементарного отсутствия необходимых земельных угодий, поэтому Россия, Украина и Казахстан — страны, которые вполне могут в перспективе доминировать на данном мировом рынке. Казахстан сейчас на государственном уровне принял стратегию по развитию органического рынка, привлек в этот сегмент миллиардные инвестиции. Россия также намерена стать мировым лидером на рынке органики и довести долю присутствия до 15% от мирового производства. Для этого Президент поручил к 2025 году освоить около 10 млн. га.

Российский закон полностью соответствует Европейским регламентам. Но очень многое зависит от того, как будет обеспечено

исполнение закона и как будет организован контроль за производством и оборотом органической продукции. И здесь огромную роль будут играть правовые знания, практическая работа юристов. Причем эта практическая работа принципиально невозможна без теоретического осмысления проблем регулирования отношений на рынке органической продукции.

Все вышеизложенное подтверждает, что выбранная Сикачевой Ольгой Олеговной тема диссертационного исследования является чрезвычайно **актуальной**.

Исследование правовых проблем регулирования отношений, складывающихся в связи с необходимостью обеспечить качество органических товаров, охрану прав потребителей, предоставить производителям определенные преимущества с целью поддержки их перехода к органическим методам ведения сельского хозяйства, обеспечить эффективный оборот органических товаров, интересно с научной точки зрения уже потому, что указанная сфера недостаточна изучена российскими учеными. В российской правовой науке практически нет специальных научных исследований, посвященных органическим товарам и соответствующему рынку.

Отсутствие должного внимания исследователей к правовому регулированию рынка непосредственно отражается на качестве действующего законодательства, а, следовательно, на перспективе массового перехода производителей на новые методы ведения своей деятельности, соответствующие высоким международным стандартам и позволяющие преодолеть многие экономические и социальные проблемы.

Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о своевременности обращения соискателя к выбранной теме исследования и о том, что сформулированные им выводы и предложения будут востребованы как для целей дальнейшего научного анализа правового регулирования рынка органических товаров, так и для решения ряда проблем, которые возникают в результате пробелов законодательного

регулирования и недостаточной проработки юридических аспектов функционирования рынка.

Диссертационное исследование Сикачевой Ольги Олеговны обладает, без сомнения, **научной новизной**, это первое самостоятельное комплексное исследование правового регулирования отношений на рынке органических товаров в России, основывающееся на новом российском законодательстве, на формирующейся в последние годы практике договорного регулирования, при учете соответствующего зарубежного опыта. Результаты исследования Сикачевой О.О. вполне можно охарактеризовать как решение актуальной научной задачи, имеющей значение как для теории, так и для практики.

Работа отличается выверенной **структурой**. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав и восьми параграфов, заключения и библиографического списка.

Первая глава диссертации посвящена анализу основных этапов развития правового регулирования исследуемого рынка и выявлению закономерностей его развития на современном этапе. Автор последовательно рассматривает характеристики органических товаров, позволяющие выделить органические сельскохозяйственные товары из массы товаров сельскохозяйственных. Следует отметить внимание автора к категории «модель товара», исследуемой в экономической литературе, позволяющей выделить ключевые особенности органических товаров, а именно характер удовлетворяемых интересов. Интересно также обратить внимание на выводы автора о возможности с помощью органического сельского хозяйства обеспечить охрану публичных интересов и достижение устойчивого развития государства в агропромышленной сфере, а также на выявленные в результате анализа действующего законодательства России и зарубежных стран принципы правового регулирования рынка органических товаров.

Во второй главе рассматриваются направления нормативного регулирования рынка. Автор детально рассматривает механизм обеспечения качества органических товаров, а также совершенно обоснованно на основе анализа опыта зарубежных стран приходит к выводу о существующих недостатках правового регулирования, не позволяющих обеспечить эффективное взаимодействие между органами по сертификации, органом по аккредитации и самими производителями. Диссертант выделяет и дает характеристику специальным способам охраны прав потребителей на рынке органических товаров, среди которых особое место занимает маркировка органической продукции, которая включает в себя два элемента - надпись и графическое изображение, применение каждого из которых подчиняется отдельным правилам.

Третья глава посвящена договорному регулированию отношений субъектами рынка органических товаров. Автор приходит к выводу о необходимости сотрудничества между собой субъектов рынка - по мнению автора это будет способствовать развитию рынка и планомерному переходу к органическим методам ведения сельского хозяйства. На основе опыта зарубежных стран автор приходит к выводу, что обеспечить сбыт органических товаров можно, если государство при осуществлении государственных закупок будет отдавать приоритет органическим товарам. В завершающем параграфе автор рассматривает этапы прохождения сертификации производства на соответствие требованиям органических стандартов, а также те услуги, которые орган по сертификации может оказать производителю вне процесса сертификации. Сравнивая порядок заключения и основные условия договора на проведение сертификации, заключаемого в России и в зарубежных странах, автор высказывает мнение о необходимости заимствования работающей модели договорных отношений, возникающих между зарубежными органами по сертификации и производителями. Эта модель полностью соответствует современному состоянию развития рынка и позволяет существенно сократить

финансовые и временные издержки сторон по заключению и исполнению договора. Заслуживает внимания конкретизация автором основных условий договора на проведение сертификации органических товаров.

Выводы и рекомендации, сделанные диссертантом в своей работе, а также положения, выносимые на защиту, **являются научно обоснованными**. Автором также представлены продуманные и интересные предложения по совершенствованию законодательства, ряд из которых вполне может быть реализован даже в ближайшее время.

Полученные диссертантом выводы являются **достоверными**, основываются на хорошо выстроенной внутренней логике работы и на надлежащих методах исследования. Кроме того, авторам в работе использовался широкий перечень нормативных правовых актов, в том числе зарубежных стран, международных документов, изучены материалы судебной практики, документы, используемые субъектами рынка в договорной практике.

Несмотря на очевидные достоинства и положительную оценку работы Сикачевой Ольги Олеговны, в диссертационном исследовании встречается отдельные положения и выводы, требующие пояснений и дополнительной аргументации.

1. Во втором положении, выносимом на защиту (С. 11), диссертант в качестве критерия выделения продуктовых границ рынка органических товаров выделяет условия производства, предпродажной подготовки, транспортировки, хранения, реализации и маркировки.

Во-первых, сформулированный автором перечень можно продолжить, указав на условия селекции, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации специального оборудования, утилизации, выполнения работ или оказания услуг, связанных с производством и оборотом органической продукции. Во-вторых, условия производства сельскохозяйственной продукции, не являющейся органической, могут обладать определенными различиями – могут использоваться разные

методы ведения сельского хозяйства, обработки производимой продукции и т.д. В каком случае условия производства могут рассматриваться как критерии для выделения отдельного товарного рынка?

2. Не вызывает сомнений утверждение, что «...особое значение для развития рынка органических товаров и обеспечения сбыта товаров играет сотрудничество субъектов рынка между собой». Но предлагаемое соискателем сотрудничество производителей органической продукции и органов по сертификации (СС. 176 – 200) вызывает определенные вопросы. Не будет ли такое сотрудничество противоречить принципу независимости органов по аккредитации, органов по сертификации от изготовителей, продавцов, исполнителей, приобретателей, потребителей, предусмотренному ст. 3 Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ "О техническом регулировании"?

3. Соискатель использует не всегда удачные и продуманные термины. Так, в пятом положении, выносимом на защиту (С. 12, также СС. 121-128, 172) использован термин «органическая целостность продукции». Определяется содержание этого термина – это обеспечение контроля всей цепочки от производства до доведения товара до покупателя. По субъективному мнению оппонента содержание категории передано не совсем точно.

На СС. 13, 171-175 автор предлагает предоставлять приоритет приоритета «зеленым» государственным закупкам. Данный термин условный и взят из западной правоприменительной практики. Возможно, правильно было бы сказать о том, что должен отдаваться приоритет органическим товарам, либо о сбыте органических товаров через специальные учреждения.

То же самое можно сказать о категории «органическая маркировка» (СС. 14, 26) – более точно говорить о маркировке органической продукции.

Автор пишет о частных стандартах (СС. 41, 95, 125 – 127). Этот термин, взятый из законодательства ЕС, в российских условиях целесообразно заменить на понятие, которое используется в ФЗ от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ "О стандартизации в Российской Федерации" – стандарты организации.

4. Требуется дополнительной аргументации и вызывает сомнения целесообразность отнесения производителей органической продукции к социальным предприятиям (часть 6 положения, выносимого на защиту, С. 13, также СС. 153 – 159). В соответствии с Федеральным законом от 26 июля 2019 г. № 245-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в части закрепления понятий "социальное предпринимательство", "социальное предприятие" социальное предпринимательство - предпринимательская деятельность, направленная на достижение общественно полезных целей, способствующая решению социальных проблем граждан и общества. Конечно, производство органической продукции выполняют определенные социальные цели. Но тогда практически любую сферу можно считать социальным предпринимательством – косвенно везде можно усмотреть социальные цели. Кроме того, социальное предпринимательство поддерживается только в системе мер поддержки малого и среднего предпринимательства. А далеко не любой производитель органической продукции будет таковым субъектом.

5. К определенным минусам исследования можно отнести и то, что российская эмпирическая основа представлена в сравнительно небольшом объеме.

Интересно услышать мнение диссертанта о возможных проблемах, с которых могут столкнуться производители органической продукции после вступления в силу Федерального закона от 03.08.2018 № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации». Не считает ли автор нужным разработать и принять технический регламент на органическую продукцию? Как соискатель относится к идее использования в отношении органической продукции такой формы подтверждения соответствия, как принятие Декларации соответствия?

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования, его положительную оценку и имеют дискуссионный характер.

В целом работа выполнена на высоком научном уровне, представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Следует также подчеркнуть логическую обоснованность позиций автора, последовательность изложения.

Содержание автореферата полностью соответствует тексту самой диссертации. Знакомство с работами, опубликованными Сикачевой О.О., позволяет сделать вывод, что основные выводы диссертационного исследования были отражены в опубликованных статьях.

Диссертация **отвечает требованиям**, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.03 – «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, можно сделать вывод, что соискатель **Сикачева Ольга Олеговна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – «Гражданское право;

предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук, доцент
заведующий кафедрой предпринимательского и энергетического права
Юридического факультета ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»

**Михайлов Андрей Валерьевич**

20 ноября 2019 г.



Контактные данные:

Тел.: +7 (843)233 78 22, -

e-mail: Andrew.Mikhailov@kpfu.ru,

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена
диссертация:

12.00.03 – «Гражданское право; предпринимательское право; семейное
право; международное частное право»

Адрес места работы:

420008, Российская Федерация, Республика Татарстан, г. Казань, ул.
Кремлевская, д. 18, Учебное здание № 1 (Главный корпус университета),
каб. 235.

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,
Юридический факультет, кафедра предпринимательского и
энергетического права

Тел.: +7 (843) 233 78 22 (раб.); e-mail: predprim_pravo@kpfu.ru