

В диссертационный совет МГУ.08.08.
ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

О Т З Ы В

Официального оппонента доктора экономических наук, профессора, Никонорова Сергея Михайловича на диссертационную работу Турдиева Талаая Исраиловича на тему «Концепция стратегирования социально-экономической и экологической безопасности (на материалах Кыргызской Республики)» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)»

Актуальность. Представленное к защите диссертационное исследование Турдиева Т. И. посвящено одной из актуальнейших проблем – стратегированию социально-экономической и экологической безопасности в современных условиях. Причины, вызывающие обеспокоенность в контексте достижения социально-экономической и экологической безопасности общества, имеют многофакторный и комплексный характер. При этом эффективное решение проблемы социально-экономической и экологической безопасности может быть обеспечено лишь общими согласованными усилиями регионального и мирового сообщества. Этот момент подтвержден включением тематики безопасности в ключевые международные документы, среди которых «Цели устойчивого развития до 2030 года», принятые на Генеральной Ассамблее ООН в 2015 году.

Достижение эколого-экономической сбалансированности регионального развития имеет для Кыргызстана стратегическое значение в силу ограниченности ассимиляционных возможностей горной территории, а также снижения стабилизационных возможностей государства и общества. Теоретические и практические аспекты стратегирования социально-экономической и экологической безопасности в Кыргызстане, являются недостаточно исследованными. В этой связи тема диссертационного

исследования является актуальной, как с теоретической, так и с практической точек зрения. В определенной степени недостаточная разработанность методологических основ проблемы социально-экономической и экологической безопасности и ее стратегирования в современных условиях предопределила перечень рассматриваемых в диссертации вопросов, и обстоятельная проработка конструктивных предложений характеризуется несомненной актуальностью.

Логика и структура работы обусловлена поставленной целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы.

Первая глава посвящена разбору теоретико-методологических основ политики обеспечения интегральной общей безопасности в современных динамичных условиях. Турдиев Т.И. верно отмечает, что несмотря на широкий круг авторов, рассматривавших проблему обеспечения различных видов безопасности, многие ее аспекты разработаны не полностью, поэтому исследование проблемы безопасности требует дальнейшего глубокого изучения. Автор в своей работе подробно изучил подходы к понятию «безопасность» (с. 18-25), раскрыл сущность политики, направленной на обеспечение интегральной безопасности общества и научно обосновал резонность комплексного подхода (с. 22). Большое внимание в первой главе уделено внешним и внутренним угрозам социально-экономической и экологической безопасности Центральной Азии и Кыргызстана (с. 30-38). Следует выделить авторскую систематизацию глобальных угроз (табл. 2, с. 33), региональных угроз (табл. 3, с. 34), внутренних угроз (табл. 4, с. 36) и локальных угроз (табл. 6, с. 37-38), которые были определены по отношению к интегральной безопасности Центрально-Азиатского региона и Кыргызстана. Необходимо отметить обоснование специфику стратегирования социально-экономической и экологической безопасности (с. 59-69).

Вторая глава посвящена исследованию узловых социально-экономических вызовов для региональной безопасности. Результатом работы автора стали выявление масштабов и специфики бедности населения Кыргызстана (с. 83-89); обоснование стратегий выхода из бедности (с. 90-99); уточнение последствий бедности для социально-экономической и экологической безопасности региона (с. 100-109). Достоинством главы является подход к сельскому хозяйству как основному сектору не только в контексте его экологизации, но и в контексте его роли в социально-экономической стабилизации и продовольственной безопасности (с. 120-125).

В *третьей главе* рассмотрены ключевые элементы стратегирования социально-экономической и экологической безопасности и приведены основные стратегические сценарии (с. 135-141). Следует отметить выделенные автором главные отраслевые и региональные тенденции социо-эколого-экономического развития Кыргызской Республики, значимые с точки зрения прогнозного сценария на перспективу (с. 148-158). При этом автор показал региональные и отраслевые предпосылки внедрения эффективных стратегий и разработки целевых программ (с. 162-182), а также выделил региональные и отраслевые факторы, сдерживающие внедрение стратегий (с. 184-201). В параграфе 3.5. изложено авторское видение основ стратегии стимулирования «зеленой» экономики для достижения социально-экономической и экологической безопасности (с. 202-214).

Четвертая глава целиком посвящена развитию экономических механизмов стратегии обеспечения социально-экономической и экологической безопасности. Турдиев Т. И. провел комплексную оценку текущей социально-экономической ситуации с точки зрения перспектив устойчивого развития (с. 220-226). Автором обоснованы особенности формирования хозяйственного механизма перехода к «зеленой» экономике, выявлены направления повышения эффективности рационального хозяйствования и экологизации с учетом передового накопленного опыта (с.

226-228). Диссертант на основе определения потенциала секторов экономики страны обосновал «зеленые» перспективы отраслей страны и предложил индикаторы «зеленого» устойчивого развития (с. 233-236). При этом нужно отметить, что автор разработал ряд рекомендаций по развитию экономических механизмов поддержки «зеленых» бизнес-процессов, что является значимым результатом работы автора (с. 243-246; с. 256, 257).

Пятая глава заслуживает отдельного внимания. В ней автор приводит уточненные лично существенные предпосылки реализации конкурентных преимуществ органического сельского хозяйства (с. 282-288); лесного хозяйства (296-304); сферы энергетики (с. 305-315); туристско-рекреационной отрасли (с. 319-334). Применение теории стратегирования позволило автору показать перспективные пути использования регионально-отраслевых преимуществ в контексте основные глобальных, региональных и внутренне-локальных угроз и критичных социо-эколого-экономических трендов.

В *заключении* диссертации сформулированы основные выводы и предложения по результатам проведенного исследования, а также даются рекомендации по совершенствованию политики обеспечения социально-экономической и экологической безопасности (с. 347-351)

Научная новизна диссертационного исследования. Следует отметить отдельные положения диссертационного исследования, обладающие научной новизной.

1. На базе всестороннего исследования системных основ теории и политики обеспечения безопасности обосновано перспективное направление совершенствования политики безопасности на основе адаптационно-превентивных подходов. Автором предпринята успешная попытка разработать концепцию стратегирования социально-экономической и экологической безопасности, позволяющая обеспечивать экономическую эффективность. Такое видение и подход к развитию политики безопасности

позволяет системно и комплексно исследовать социально-экономические и ресурсно-экологические факторы в их взаимодействии.

2. Автором обоснован приоритетный характер задач по снижению уровня бедности населения (с. 105-109) в условиях усиления социальной дифференциации среди населения и критических показателей социально-экономического благополучия. На основе стратегирования показано, что бедность стала многоплановой интенсивной угрозой для социально-экономической и экологической безопасности, предопределяющей необходимость комплексной нейтрализации последствий бедности (с. 110-113).

3. Также автором всесторонне доказано, что развитие «зеленой» экономики способно обеспечить приемлемый уровень социально-экономической и экологической безопасности Кыргызской Республики (с. 164-166). Необходимо согласиться, что предложенный автором подход является научным вкладом в методологию проведения исследований в рамках развития стратегирования интегральной безопасности региона.

4. Впервые автором на базе OTSW-анализа обоснованы направления развития организационно-экономического механизма, направленного на результативное использование «зеленого» эколого-экономического потенциала отраслей с учетом глобальных и региональных трендов развития (рис. 11, с. 242, 243). В рамках реализации диссертационного исследования автором также определены перспективы использования механизмов государственно-частного партнерства для различных секторов хозяйства.

5. Автором определена возможность перехода к экологически ориентированной модели сельского хозяйства с уточнением условий и факторов укрепления его конкурентных преимуществ (с. 288, 290); а также с учетом интенсивных внешних и внутренних эколого-экономических угроз Кыргызстана выявлено стратегическое значение лесных ресурсов региона для устойчивого развития. В диссертации сделан вывод о том, что туристско-рекреационная отрасль страны способна выступить локомотивом

«зеленой» экономики (с. 319-322), а также уточнены перспективы туристско-рекреационных комплексов в контексте запуска мультипликативных эффектов на региональной экономике (с. 338-344).

6. Автором наряду с выявлением отраслевых предпосылок развития устойчивой «зеленой» экономики обоснованы резервы природоресурсного потенциала Кыргызской Республики для развития «зеленой» экономики для обеспечения социально-экономической и экологической безопасности на фоне глобальных и региональных эколого-экономических угроз региона. Автором получены ряд актуальных практически значимых результатов, имеющих отношение к оценке интегрального показателя инновационно-инвестиционной активности регионов Кыргызстана (с. 344).

В целом, проведенное исследование является самостоятельной обстоятельной научной работой, который опирается на богатый теоретико-методологический, эмпирический и статистический материал; авторские расчеты и эконометрические модели выполнены корректно. Представленное диссертационное исследование несомненно позволяет продвинуться в научном осмыслении стратегических и тактических основ политики достижения интегральной безопасности регионов. Сделанные автором выводы и предложения могут способствовать более детальному и глубокому стратегированию социально-экономической и экологической безопасности в Кыргызской Республике.

Замечания по диссертации. Оценивая в целом положительно диссертационную работу, считаю необходимым указать ряд замечаний по представленной диссертации.

1. В диссертационном исследовании представлено обобщение основных теорий и подходов к сущности национальной безопасности, а также экономической и экологической безопасности (с. 16-26). Однако данному обобщению не хватает систематизации подходов по тем или иным критериям. Наличие обстоятельной систематизации позволили бы автору выявить новые аспекты развития политики достижения безопасности.

2. В диссертации справедливо отмечается перспективность использования государственно-частного партнерства для реализации экономических потенциалов отраслей и регионов (с. 235), верно и то, что выбор форм и механизмов государственно-частного партнерства должен учитывать отраслевые особенности (с. 236). Автор предлагает активно использовать механизмы ГЧП для развития туризма, что является по сути новшеством. Вместе с тем, этот тезис выглядит в определенной степени спорным, ибо ГЧП все же используется для инфраструктурных проектов.

3. В диссертации подробно исследованы природно-ресурсные, социально-экономические и инфраструктурные характеристики сферы туризма и рекреации, обоснованы перспективные виды туризма с учетом глобальных трендов (с. 330-332). Однако, факторам, сдерживающим развитие туризма, диссертант уделяет недостаточное внимание в диссертационном исследовании. Работа выглядела бы еще выигрышной, если выделены были направления сотрудничества стран Центральной Азии в сфере туризма с учетом роста мирового интереса к Великому шёлковому пути, основные ветви которого проходят по Центральной Азии.

4. В диссертации проведена оценка характера влияния глобального потепления на эколого-экономическое благополучие регионов Кыргызстана. Вместе с тем, по нашей оценке целесообразно было бы детально обосновать каждый индикатор уязвимости, представленного в табл. 32.

5. К работе имеются также замечания редакционного характера.

Вывод: Приведенные замечания имеют характер пожеланий диссертанту на будущее, они не влияют на общую положительную оценку и не умаляют достоинств представленной к защите диссертации. Общая оценка состоит в том, что проведенное Турдиевым Т. И. диссертационное исследование обладает высокой теоретико-методологической значимостью, а сформулированные выводы – научно обоснованы и достоверны. Основное содержание диссертации достаточно подробно отражено в автореферате, который соответствует предъявляемым к нему требованиям. В научных

публикациях соискателя отражены основные положения научной новизны, представленные в диссертации и автореферате.

Положительно оценивая научный вклад автора в теорию стратегирования социально-экономической и экологической безопасности и учитывая высокую актуальность проблематики диссертационного исследования, можно констатировать, что диссертация «Концепция стратегирования социально-экономической и экологической безопасности (на материалах Кыргызской Республики)» соответствует требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пунктами 2.1–2.5 Положения и присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, оформлена согласно приложениям №5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Таким образом, автор диссертации Турдиев Талаай Исраилович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Официальный оппонент:

Профессор кафедры экономики природо-
пользования экономического факультета
МГУ имени М. В. Ломоносова,
д.э.н., доцент


Никоноров Сергей Михайлович

Адрес места работы: 119991, Россия, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 46
Тел.: +8(499) 939-26-75.
e-mail: nico.73@mail.ru .

27 мая 2019