

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Агибалова Алексея Олеговича «Неотектоническая активизация докембрийского структурного плана Северного Приладожья (юго-восток Балтийского щита)», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.03 – Геотектоника и геодинамика.

Тема диссертационной работы является актуальной и направлена на изучение новейших структур Северного Приладожья и их согласованности с древними докембрийскими складчато-разрывными структурами. Среди структур наибольший интерес представляют архейские гранито-гнейсовые купола и разломы, которые рассматриваются как активизированные. Неотектонические исследования основаны на комплексном подходе, включающем структурно-геоморфологический, тектонофизический, палеосейсмологический, полевые маршрутные наблюдения и др. методы. Применение разных методов позволило автору диссертации получить новые данные и подтвердить выводы его коллег, связанные с потенциалом сейсмичности региона, определением возможных источников напряжений, среди которых рассматривается активность Ладожского мантийного выступа. Научная значимость работы связана с разработкой геодинамической модели происхождения новейших структур Северного Приладожья, практическая — с оценкой сейсмической опасности территории, на которой разрабатываются различного типа месторождения.

С моей точки зрения, для определения согласованности новейших и докембрийских структур, а по автору, взаимосвязи современного рельефа и докембрийских структур (см. стр. 5), необходимо было построить несколько принципиально важных структурно-геоморфологических разрезов с увеличением вертикального масштаба. На разрезах следовало бы показать докембрийские купола, древние разломы и т.д., о которых идет речь в диссертации, а также новейшие структурные формы с их названиями и характером активности. Помимо демонстрационной значимости, разрезы были бы хорошим материалом для подтверждения сделанных выводов, касающихся согласованности разновозрастных структур, характера тектонической делимости территории (блоки или структуры изгиба) и т.п. Структурно-геоморфологические разрезы, возможно, присутствуют в диссертации, но в автореферате их нет. На рисунке 2 отдельно показаны области поднятий и области опусканий. Если они разобщены, то в таком случае что должно быть между ними — структурные ступени или что-то другое, о чем также не было сказано в автореферате.

Не останавливаясь далее на других в целом незначительных замечаниях, отмечу, что диссертация представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему, имеющую важное научное и прикладное значение. Со-

гласно автореферату, диссертация представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу. Защищаемые положения диссертации в целом достаточно аргументированы. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, А.О.Агibalов, заслуживает присуждения ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.03 – Геотектоника и геодинамика.

Макеев Владимир Михайлович
доктор геолого-минералогических наук,
зав. лаб. эндогенной геодинамики и неотектоники,
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт геоэкологии
им. Е.М.Сергеева Российской академии наук (ИГЭ РАН).
Адрес: 101000, Москва, Уланский пер. 13, стр. 2, а/я 145.
Телефоны 8 (495)607-4614 (раб.) +7 (906) 781-3718 (моб.)
E-mail ymakeev@mail.ru

Я, Макеев Владимир Михайлович, даю согласие на включение моих персональных данных в документах, связанных с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

25 ноября 2019 г.

 В.М.Макеев

Подпись Макеева В.М. заверено
Начальник отдела кадров
Решкина В. А. 

