

ОТЗЫВ официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических
наук Антошиной Дианы Владимировны
на тему «Понятие импликации и его аналоги в лексической семантике (в
применении к описанию характерологических предикатов группы
«отношение к собственности»)»
по специальности 10.02.19 – «Теория языка»

Диссертация Антошиной Д.В. представляет собой метаязыковое исследование, посвященное использованию терминов, связанных с понятием импликации, в области лексической семантики. В практической части диссертационного исследования демонстрируется возможность использования импликации как удобного инструмента представления значения слова (на примере группы характерологических предикатов, условно названной «отношение к собственности»).

Актуальность избранной темы не вызывает сомнений – необходимость систематизации научных терминов, используемых в современной лингвистике, в частности, терминов, связанных с понятием импликации, бесспорна.

Диссертация имеет продуманную структуру, отвечающую внутренней логике исследования, и включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы и пять приложений, содержащих обширные таблицы терминов и обозначаемых ими понятий, а также полученные автором толкования характерологических предикатов группы «отношение к собственности».

Главы 1 и 2 диссертационного исследования представляют собой критический анализ использования в работах в области семантики термина

импликация и его «аналогов» — терминов следствие, следование, инференция, импликатура и др. Результатом данной части диссертации является классификации и систематизация указанных терминов, а также рекомендации по их использованию. Полученные результаты подкреплены большим объемом фактического материала, привлекаемого для анализа – в диссертации представлен критический анализ широкого спектра работ отечественных и зарубежных лингвистов в области семантики и прагматики. Список использованной литературы насчитывает более двухсот наименований. Такой обширный материал исследования обеспечивает **обоснованность и достоверность выводов**, полученных в результате терминологического исследования (с. 122-136). В частности, в диссертации было выявлено, что термин импликация и его аналоги используются для обозначения не только «логико-семантического отношения между предложениями, изолированными от контекста (независимыми предложениями), устанавливаемого исключительно на основе семантических правил языка (свойств языкового кода)» (с. 210) и второго члена такого отношения, но и для обозначения логико-семантического отношения между компонентами значения лексической единицы и консеквента такого отношения.

Глава 3 содержит в себе демонстрацию возможности представления значения лексических единиц в виде импликации. Цель данной главы, согласно Д. В. Антошиной, – «продемонстрировать на примере характерологических предикатов, обозначающих отношение человека к собственности, возможность использования импликации как когнитивно мотивированного и удобного метаязыкового средства для описания значения определенных групп лексики» (с. 5). В данной главе значения характерологических предикатов группы «отношение к собственности» («скупой», «жадный», «прижимистый» и др.) представляются в виде импликации, состоящей из антецедента и консеквента. Такой подход к представлению значения слов восходит к Ю. С. Мартемьянову и

Г. В. Дорофееву [Мартемьянов, Дорофеев 1969], а также диссертации Н. Ю. Лукашевич [Лукашевич 2004], вслед за ними Д. В. Антошина использует понятие «шаблон поведения». Шаблоны поведения для каждой из изучаемых лексических единиц были получены в результате анализа многочисленных примеров словоупотреблений изучаемых лексических единиц (не менее 60 релевантных примеров для каждого слова), извлеченных из корпусов. Детальная проработка такого большого объема корпусных данных обеспечивает **достоверность** полученных шаблонов поведения. Успешное построение шаблонов поведения для каждой из лексических единиц подтверждает выводы о возможности использования импликации как удобного средства описания лексического значения.

Научная новизна работы сводится к выявлению проблемных областей группы терминов, связанных с понятием импликации, и решению ряда важнейших для метаязыка лексической семантики теоретико-методологических задач, среди которых можно отметить следующие:

-- выявление случаев некорректного использования терминов, связанных с понятием импликация (например, использование термина импликация вместо термина метонимия);

-- выявление терминов, обозначающих сходное понятие (например, термины инцидентное следствие Е.В. Падучевой и онтологическая импликация Г.И. Кустовой);

-- выявление множества значений многозначных терминов, связанных с понятием импликация. Так, для термина импликация было выявлено более 15 различных значений (с. 210-211).

Диссертационное исследование Антошиной Дианы Владимировны является законченным и продуманным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком уровне. Диссертация написана грамотным языком и аккуратно оформлена. Автореферат диссертации соответствует её основному содержанию. Отдельной высокой оценки заслуживает Приложение А, представляющее собой таблицу, в

которой многочисленные термины – аналоги импликации соотносятся с обозначаемыми ими понятиями.

Основные положения диссертации нашли отражение в семи публикациях автора, четыре из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова. Положения диссертации также были доложены на нескольких международных научных конференциях.

Однако, несмотря на имеющиеся многочисленные достоинства работы, в ней обнаруживаются и отдельные недостатки, которые не влияют на представленные выводы и результаты (они немногочисленны).

1) В работе не хватает более явного перехода от терминологической части исследования, посвященной понятию импликация в лексической семантике, к практической части, посвященной представлению значения характерологических предикатов группы «отношение к собственности».

2) Несколько перегруженным представляется раздел 1.3.3 первой главы диссертации, посвященный понятию импликатуры.

3) В работе имеется ряд опечаток и описок. Например, на стр. 212 диссертационного исследования мы обнаруживаем сбитую нумерацию разновидностей термина импликация: «Так, для обозначения понятий 2, 3, 11, 13 может быть использован менее многозначный синоним (2 — следствие, 3, 12 — имплицатив, 14 — консеквент, следствие)» (с. 212).

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 10.02.19 – «Теория языка» (по филологическим наукам) и критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения

о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Антошина Диана Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – «Теория языка».

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук,

Ведущий научный сотрудник

Отдела языков народов Азии и Африки

ФГБУН Институт востоковедения РАН

Крылов Сергей Александрович



«8» ноября 2019

Специальности, по которым официальным оппонентом
защищена диссертация:

10.02.02 – «Языки народов Российской Федерации (с указанием конкретного языка или языковой семьи)», 10.02.20 – «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание»

Адрес места работы:

107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12

ФГБУН Институт востоковедения РАН

Отдел языков народов Азии и Африки

Тел.: +7 (495) 623-8336, e-mail: languages@ivran.ru

Подпись сотрудника ФГБУН Институт востоковедения РАН

С. А. Крылова удостоверяю:



Ученый секретарь
ФГБУН ИВ РАН
А.В. Демченко