

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Ястребова Алексея Олеговича «Венецианские греки на русской службе в конце XVII - начале XVIII веков», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история в диссертационный совет МГУ.07.01

Представленная к защите диссертационная работа является важным этапом в изучении греко-русских и итало-русских контактов. Актуальность работы определяется возросшим интересом к связям России с окружающим миром. Новизна данного исследования обусловлена введением в научный оборот новых источников, а также комплексным исследованием деятельности венецианских греков в России в порубежную эпоху конца XVII - начала XVIII веков.

Для исследования выбран крайне важный период, характеризующийся активизацией греко-русских и итало-русских связей. Причиной этого явления стали кардинальные изменения в русской политике. Именно тогда возникла настоятельная потребность включения России в международную систему европейских государств. Безусловно, прочные дипломатические связи Московского государства с Западной Европы существовали, как минимум, с XV в.. Но в данном случае Петр I стремился вывести эти контакты на новый уровень: добиться превращения России в равноправного участника международного процесса. Для достижения этой цели необходимо было, в частности, создать собственную агентурную сеть, а также привлечь на русскую службу максимальное число специалистов различных специальностей. Отдельной задачей было формирование собственного флота. В каждом из этих случаев развитие отношений с Венецианской республикой было крайне выгодным для России. И здесь основными союзниками России в Республике выступили италинизированные греки. Греческие общины в этот период существовали во многих государствах Западной Европы: Великобритании, Франции и др. Но община в Венеции, безусловно, была самой крупной и влиятельной в Западной Европе. Таким образом, греки, вынашивающие надежду на освобождение Константинополя с помощью единоверного правителя России, оказывали всемерную поддержку в укреплении контактов России и Венецианской республики. Конфессиональная сторона контактов, в таком случае, выходила на первый план.

Работа состоит из введения, трех глав и четырех приложений. Во введении автором произведен обстоятельный историографический обзор. Было установлено, что существующая обширная научная литература, в первую очередь, касающаяся присутствия в России братьев Лихудов, далеко не раскрывает всех сторон их многогранной деятельности, как и прочих венецианских греков. Несмотря на большое количество трудов, посвященной этой проблеме, полноценная всесторонняя картина роли венецианских греков в русской дипломатии, культуре и образовании не была представлена.

Успешному проведению исследования способствовало хорошее знание историографии вопроса. Выявляя степень изученности проблемы, автор учел практически все основные труды по рассматриваемой теме в отечественной и зарубежной историографии, включая последние диссертационные исследования.

Диссертант определил самостоятельный подход и ракурс исследования, а во многих моментах при раскрытии поставленных вопросов сумел скорректировать высказанные в историографии оценки. Структура работы отвечает поставленным задачам.

Первая и вторая главы диссертации посвящена дипломатическим сюжетам и участием венецианских греков в установлении прочных контактов России с Венецианской республикой и, шире, Западной Европой. Первая глава охватывает начальный период контактов регентства царевны Софьи и преимущественно посвящена многогранной деятельности братьев Лихудов в Венеции и России. Автор вводит новый материал из итальянских архивов, столь необходимый всем исследователям. Вторая посвящена исследованию следующего периода: царствования Петра I, и вводит другие персоналии. Автором было проведено тщательное исследование, основанное на архивных источниках, что дает не только новую информацию, но и новые подходы, и ракурсы в изучении данной темы.

Третья глава обращена к деятельности италинизированных греков на русской службе. Автор представляет широкий спектр различных специальностей: врачей, переводчиков, книжных справщиков, военных специалистов. Особенно большое значение уделено участию греков в создании русского флота. Возможно, добавить, что при приеме на службу иностранных моряков, в русских делопроизводственных документах записанных как «итальянцы», сохранились их подписи. В большинстве своем они оказываются греческими. Кроме того, раскрывается участие

венецианских греков в качестве русских дипломатов. Автор вводит новые имена, используя, зачастую, метрические книги венецианских приходов. Но в ряде случаев хотелось бы увидеть в работе более подробные биографии, а также просографическое исследование.

Вместе с тем хотелось бы внести ряд пожеланий и замечаний к диссертации А.О. Ястребова, которые могут быть учтены в дальнейшей работе над темой.

1. Возможно, расширить круг работ по теме, обращаясь к исследованиям Д.О. Серова и К.А. Панченко, раскрывающих разочарование Петра I в греках в качестве дипломатических агентов.
2. Как кажется, не следует переоценивать реальные стремления русского правительства в участие в освобождении Константинополя в рассматриваемый период. Эта тема пока оставалась лишь частью политической идеологии, являясь составной частью концепции о Москве как Третьем Риме. В активное военное противостояние с Османской империей России еще не предполагала вступать.
3. Вероятно, в работе можно было четче указать на специфику избранного периода в истории русско-греческих контактов. Середина XVII – начало XVIII в. стала следующим, после XV в., этапом активного участия италинизированных греков в русской дипломатии, культуре и образовании. Между этими периодами лежит эпоха «невозвращения» греков в Россию. Миграция существовала, греков беспрепятственно принимали на русскую службу, но не допускали к решению каких-либо серьезных задач. Они становились лишь частью репрезентации власти русского монарха и одной из граней воплощения идей о Москве как Третьем Риме.

Высказанные замечания не ставят под сомнение содержательный и самостоятельный характер проведенного исследования. Замечания не оказывают существенного влияния на теоретические и прикладные основы диссертационной работы и не снижают общей высокой оценки диссертационной работы.

Основные положения диссертации были изложены в статье, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI и изданиях из перечня, утвержденного Ученым советом МГУ им. М.В. Ломоносова.

В целом представленная диссертация и автореферат полностью соответствуют предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям, перечисленным в пунктах 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова от 27 октября 2016 г., а ее автор, Ястребов Алексей Олегович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - «Отечественная история».

30.10 2019 г.

Официальный оппонент

Кандидат исторических наук, профессор,
декан факультета искусствоведения

ФГОУ ВО «Российская академия живописи,
ваяния и зодчества Ильи Глазунова»

Опарина Татьяна Анатольевна

Место и адрес работы:

ФГОУ ВО «Российская академия живописи,
ваяния и зодчества Ильи Глазунова»

г. Москва, 101000, ул. Мясницкая, дом 21.

Тел.: 8 (495) 623-27-93.