

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Котовой Светланы Игоревны на тему: «Правовое положение precarious на
на рынке труда и концепция занятости», представленную к защите на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.05 – трудовое право, право социального
обеспечения в Диссертационный совет МГУ.12.01
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Актуальность избранной темы не вызывает сомнений, поскольку диссертационное исследование Котовой Светланы Игоревны посвящено вопросам, имеющим важное теоретическое и практическое значение: правовому положению и гарантиям занятости различных социальных групп на рынке труда. Значимость рассматриваемых в работе проблем обусловлена необходимостью обеспечения социальных гарантий в сфере труда лицам, особенности правового положения которых на рынке труда predetermined тенденциями в социально-экономической сфере и технологическими изменениями в сфере производства.

В диссертации с полным основанием отмечается, что современная динамика рынка труда в России отличается автоматизацией и информатизацией труда, роботизацией техники, а также гибкостью в правовом регулировании труда. Такие процессы приводят, с одной стороны, как к положительным изменениям на рынке труда, расширяя возможности для работодателей на пути к росту производительности труда, так и, с другой стороны, к отрицательным моментам – к прекаризации рынка труда и росту нестандартной занятости.

Прекаризация рынка труда, как сравнительно недавно появившееся новое понятие, означает для лиц, занятых в сфере наемного труда, наличие угроз, заключающихся в потере гарантий стабильной трудовой занятости и

росту безработицы, а также снижение возможностей приобретения социальных гарантий, предусмотренных трудовым законодательством.

Цели и методология исследования. Раскрывая теоретические и практические аспекты правового регулирования занятости различных групп населения на рынке труда, диссертант ставит своей **целью** разработку социально-правовой концепции занятости, направленной на защиту субъектов рынка труда посредством предоставления им ряда социальных гарантий.

Для этого автор исследует ряд **задач**, к которым, в числе прочих, относятся: анализ правового положения занятых на рынке труда как самостоятельным, так и несамостоятельным трудом; обоснование влияния процесса прекаризации на наличие трудовправовых гарантий для различных социальных групп; определение природы стандартной и нестандартной занятости, учитывая правовой, экономический и социальный аспекты; разработка конкретных предложений по совершенствованию законодательства РФ, направленных на формирование занятости, соответствующей спросу и предложению, на реализацию права на достойный уровень жизни.

Методологической основой данного исследования явились как общенаучные, так и специальные **методы** гуманитарного познания: исторический, диалектический, социологический, логико-гносеологический, системно-структурный, сравнительно-правовой и др.

Теоретическую основу исследования составили труды ученых - как советского периода, так и современных (в том числе зарубежных) не только в области трудового права, но и других отраслей права (общей теории права, права социального обеспечения и др.). Кроме того, в работе учтены теоретические разработки российских и зарубежных ученых в области социологии и экономики.

Нормативную основу исследования составили Конституция РФ, международные правовые акты, различные нормативные правовые акты РФ,

а также судебные акты, материалы международных конференций и другие источники, представляющие эмпирическую основу исследования. В совокупности это позволяет судить о полноте охвата материала, необходимого для качественного научного анализа исследуемой сферы, а также о высокой степени достоверности его выводов.

Заслуживает одобрения **структура работы**, отобразившая логичный подход диссертанта при постановке цели и задач исследования. Их планомерность и системность отражена во введении, трех главах, объединивших восемь параграфов, заключении, библиографии, списке нормативных правовых актов.

Теоретическое и практическое значение работы заключается в том, что автор, изучая исследования ученых по трудовому праву и в сфере занятости, рассматривает их результаты в контексте современных технологических и социально-экономических изменений последних лет. Рассматривается и анализируется гибкость правового регулирования рынка труда как следствие глобализации экономики, технологических изменений, используемых в процессе производства и при привлечении рабочей силы к труду.

Это сопоставляется с классическим пониманием трудового правоотношения и сферы наемного труда, что позволило автору обосновать новые подходы в понимании разграничения стандартной и нестандартной занятости, проводя «черту» между ними, отталкиваясь от объема социально-правовых гарантий, соответствующих каждому из видов занятости. Такой подход позволяет наиболее точно определить необходимые акценты в развитии современного правового регулирования труда.

Автор предпринял попытку исследовать тему всесторонне: категория занятости рассматривается с учетом анализа научных правовых исследований в сфере труда и занятости, а также с учетом анализа макроэкономической системы и фундаментальных социологических исследований рынка труда и его субъектов.

Научная новизна диссертации С.И. Котовой заключается в том, что она является первым в российской правовой науке исследованием по вопросу проблемы прекаризации рынка труда и защиты его субъектов с помощью социально-правовой концепции занятости. Такая концепция в условиях современности основана на прогнозировании рисков возможной безработицы и предупреждения снижения социально-правовых гарантий в сфере труда посредством закрепления мер, направленных на реализацию фундаментального принципа трудового права – защиты от безработицы и содействия в трудоустройстве. Впервые в монографическом исследовании подобного характера производится анализ роста самозанятости в мировой практике, прогресса в применении цифровых трудовых платформ и иных новых форм нестандартной занятости, соотнося их появление с будущим сферы наемного труда.

Диссертантом вводится новая категория – «технико-экономические социальные риски», которые раскрывают природу изменений, лежащих в основе риска высвобождения работников из сферы наемного труда в связи с автоматизацией и роботизацией техники, применением цифровых платформ, гибкостью правового регулирования в сфере труда, которые во многом меняют как процесс производства, так и способы взаимодействия работников и работодателей. Фактически, новые способы такого взаимодействия выводят последних, таким образом, за пределы сферы наемного труда с точки зрения охвата правового регулирования.

Комплексный подход, который используется при изучении и анализе такого нового для трудового права междисциплинарного явления, как прекариат, который обосновывается автором как необходимый в виду важности понимания его социально-экономической обусловленности с целью совершенствования законодательства РФ. В результате диссертант предлагает авторское определение этого понятия, согласно которому прекариат понимается им как совокупность групп людей, характеризующихся особенным правовым положением ввиду отсутствия

ряда трудовых гарантий из-за наступления негативных последствий рисков на рынке труда (с. 17; 27).

В работе также содержится классификация различных видов прекариата с точки зрения самостоятельности и несамостоятельности их труда (с. 17; 31).

В диссертации приводятся авторские определения таких понятий, как «прекаризация» (с. 23-24), в том числе «прекаризация рынка труда» (с. 72), «стандартная занятость» (с. 24; 72). Справедливо отмечена высокая степень роста нестандартной занятости и ее видов – как во всем мире, так и в России (с. 25-28; 74 и сл.). Автором предложено рассматривать занятость в узком и в широком смыслах (с. 20-21; 47 и сл.). Обосновывается также необходимость закрепления на законодательном уровне права на занятость в качестве объективного права (с. 20; 59).

Первая глава «Современное состояние правового положение прекариата на рынке труда» посвящена рассмотрению причин появления прекариата, определению его понятия и выделению разновидностей, исследованию зависимости наличия социально-правовых гарантий у занятых лиц от их правового положения на рынке труда.

Исследуя социальные группы, входящие в состав прекариата, диссертант рассматривает их классификацию на основе признака самостоятельности и несамостоятельности труда, предложив затем классификацию видов прекариата (с. 16-17; 27-29).

В диссертации обоснованно ставятся вопросы относительно необходимости предоставления лицам, занятым на рынке труда, различных видов гарантий – гарантий занятости, гарантий сохранения рабочего места в рамках имеющейся трудовой функции, гарантии воспроизводства навыков и др. (с. 17; 35 и сл.).

Отмечается необходимость обратить внимание законодателя на проблемы реализации этих гарантий и на необходимость разработки соответствующих правовых мер.

Вторая глава «Занятость и социальные риски» посвящена глубокому теоретическому анализу правовой и экономической природы занятости, взаимосвязи этой категории с категорией дохода и возможностью реализовывать право на достойный уровень жизни. На основе всестороннего исследования данного вопроса автор приходит к выводу о необходимости рассматривать занятость как элемент современной системы социально-экономических прав человека и гражданина, наряду со свободой труда, понимая при этом занятость в широком и узком смысле (с. 20-21; 47 и сл.).

В связи с этим в диссертации поставлен вопрос «о возможном формировании и признании государством и его правовой системой такой отрасли как *право занятости*» (с. 21; 59 и сл.), что, полагаем, может стать предметом обсуждения среди специалистов, поскольку позиция соискателя нуждается в дополнительной аргументации.

Важной мерой на пути этой к достижению этой возможности является, по мнению диссертанта, грамотная система профориентации, как один из регуляторов на рынке труда, способ его саморегуляции. Именно инклюзивная система профориентации могла бы наиболее полно способствовать реализации права на свободный труд, включая право на труд, исключительное право распоряжаться своими способностями к труду, формирование эффективной занятости, что звучит вполне резонно и с чем нельзя не согласиться (с. 22; 46 и сл.).

В работе рассматриваются также актуальные национальные программы по формированию кадров для цифровой экономики, по повышению производительности труда и содействию занятости, что позволяет переносить научные категории занятости в плоскость практики, выявляя их действительное значение в современных условиях.

Отдельного внимания в качестве положительных черт работы соискателя заслуживает детальное рассмотрение большого количества видов нестандартной занятости, существующих в общемировой практике. В ходе исследования диссертант приходит к обоснованному выводу о

необходимости использования многомерного подхода к пониманию нестандартной занятости, поскольку это, прежде всего, «незащищенная (прекаризованная) занятость – с точки зрения соответствующих социальных гарантий для занятых на рынке труда» (с. 23; 72). Приводя существующие в настоящее время в мире основные виды нестандартной занятости, автор обращает внимание на то, что занятые нестандартной занятостью могут осуществлять как самостоятельный, так и несамостоятельный труд (с. 24-25; 73).

Новым является и исследование общей гуманитарной категории социального риска для сферы труда, различные виды которых могут выступать в качестве причин возникновения прекаризованного труда. В контексте отрасли автор предлагает говорить о специфических для отрасли трудового права «социально-трудовых рисках», которые в диссертации разделяются на риски для работодателей и риски для работников (с. 30; 113).

Обосновывается интересный и важный вывод о назревшей необходимости прогнозирования рисков в сфере труда, поскольку последствия из распространения могут быть связаны с гарантированностью реализации права на достойный уровень жизни (с. 30; 103).

Третья глава «Современная концепция правового регулирования рынка труда и занятости» посвящена попытке обоснования социально-правовой концепции занятости с учетом социального, экономического, правового и технико-экономического аспектов.

Среди конкретных элементов предлагаемой социально-правовой концепции занятости автор называет цифровизацию института социального партнерства с возможностью представительства индивидуальных предпринимателей и самозанятых, абсолютное социально-обеспечительное отношение, а также, что является наиболее важным, гарантию трудовой занятости, включающее в себя право на профессиональную ориентацию и право на трудоустройство (с. 32; 135).

Особенно интересным является исследование категории «потенциала к трудоустройству», способствующее качественной реализации права на свободный труд, которое включает в себя право на труд. Гарантия такой реализации может быть закреплена в рамках предлагаемого автором «права на трудоустройство». Его закрепление одновременно послужит и мерой, направленной на предупреждение незаконных увольнений, что является важным для практики правового регулирования в сфере трудовых отношений.

В целом, автором предлагается целесообразная и логически обоснованная система правовых мер, объединенная в качестве элементов концепции занятости, направленная на защиту прекариата на рынке труда, которая заключается в обеспечении важных социально-правовых гарантий субъектам, занятым на рынке труда.

Это позволяет судить о высокой степени разработанности исследуемой темы, о достоверности и обоснованности приведенных в **заключении** выводов, где диссертант также вносит предложения по совершенствованию действующего законодательства РФ, которые могут быть взяты за основу законодателем при решении вопросов об улучшении правового регулирования труда и занятости.

Вместе с достоинствами данной работы, весьма сложной по предмету исследования, следует отметить и дискуссионные моменты или положения, нуждающиеся в доработке:

1) В работе указывается, что до настоящего времени все трудовое законодательство основывалось на исследовании Л.С. Таля о трудовом договоре (с. 10). Вместе с тем в дальнейшем позиция автора относительно важности категории несамостоятельности труда не раскрывается достаточно убедительно.

2) Диссертант приводит понятие «цифрового труда» в контексте платформенной занятости как одного из видов нестандартной занятости.

При этом напрашивается вопрос, как автор работы определяет данный вид занятости: как несамостоятельный труд или как самостоятельную занятость?

3) В состав прекариата диссертант включает безработных. Но при этом в работе не указывается, какое место в иерархии социально-правовых гарантий занятости занимает государственная социальная поддержка безработных, предусмотренная законодательством РФ о занятости.

4) Представляется, что в диссертации следовало бы уделить больше внимания анализу законодательства о занятости стран СНГ с целью сравнительно-правового анализа и выявить то положительное, что могло бы быть использовано российским законодателем в совершенствовании национального законодательства о занятости.

Отмеченное выше не влияет на общую положительную оценку диссертации С.И. Котовой, содержащей совокупность новых научных положений, выводов и практических рекомендаций, вытекающих из анализа рассмотренных вопросов.

Диссертация Котовой Светланы Игоревны на тему «Правовое положение прекариата на рынке труда и концепция занятости» является самостоятельным законченным творческим монографическим исследованием актуальной темы, содержащей обоснованные и достоверные научные положения, обладающие новизной.

Автореферат с достаточной полнотой отражает содержание диссертации.

Основные результаты диссертационного исследования изложены в публикациях автора, в том числе в 4-х рецензируемых изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности, названия которых отражены в автореферате.

Все сказанное дает основание для вывода, что рассматриваемая диссертация соответствует требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам

подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.05 – трудовое право, право социального обеспечения (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно приложениям 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Соискатель Котова Светлана Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право, право социального обеспечения.

Официальный оппонент – заведующая сектором трудового права и права социального обеспечения ФГБУН Институт государства и права Российской академии наук (ИГП РАН) доктор юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право, право социального обеспечения, профессор Скачкова Галина Семеновна

5 ноября 2019 г.



Контактные данные:

Тел.: (495) 691-33-81; e-mail: igpran@igpran.ru

Место работы: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт государства и права Российской академии наук (ИГП РАН):
119019, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10.

*Галина Семеновна Скачкова т.с. доверено
секретарь паспорт Виреева*



Скачкова Г.С. 05.11.2019