

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата исторических наук Щедрина Виктора Андреевича
на тему: «Взаимодействие России и Европейского Союза. 1992-2015 гг.»
по специальности 07.00.02 – «Отечественная история»

Диссертация Щедрина В.А. на тему: «Взаимодействие России и Европейского Союза. 1992-2015 гг.» посвящена актуальной научной проблеме. Одной из ведущих тенденций развития российской историографии является постановка и исследование вопросов современного этапа Отечественной истории, в частности, истории внешней политики РФ и ее взаимодействию с различными международными организациями. Диссертация В.А. Щедрина относится к числу таких работ. Рассматриваемые в ней сюжеты имеют принципиальное значение как для понимания современного состояния российско-европейских отношений, так и для анализа ситуации внутри страны. Все это определяет актуальность проблемы, поднятой в диссертации. Вместе с тем, работа отвечает всем требованиям новизны, поскольку поставленная в ней проблема не была предметом комплексного рассмотрения в научной историографии.

Диссертационное исследование В.А. Щедрина основано на широком круге разнообразных источников. В работе используются официальные документы руководящих российских и европейских структур, различные отчеты, содержащие экспертные оценки по отдельным аспектам проблемы, источники личного происхождения, периодическая печать, и т.д. В целом, это позволило автору решить поставленные в работе задачи.

Диссертация состоит из четырех глав, построенных по проблемно-хронологический принцип. Первая глава посвящена истории становления Европейского Союза и его современного состояния. Вторая глава исследует предысторию нынешнего состояния отношений России и ЕС, обращена к вопросам их формирования в 1990-е годы. В ней отмечается, наряду с положительными тенденциями, нарастание противоречий в российско-европейском сотрудничестве. Две последние главы хронологически охватывают проблемы взаимодействия и конфликтов между Россией и ЕС в 2000-е годы, в

том числе украинский фактор, положивший начало новому этапу европейской политики как в отношении России, так и российской внешней политики на европейском направлении. Все эти вопросы изучены с необходимой тщательностью на основании широкого круга источников и выверенных научных подходов.

Особое внимание автор уделяет введению в научный оборот документов Евросоюза, что с положительной точки зрения характеризует работу. Очевидно, что рассматриваемая тема носит исторический характер. Рассматривая длительный хронологический период с момента распада СССР, Щедрин В.А. уделяет большое внимание наиболее актуальным вопросам, которые стали основными в развитии двусторонних отношений: безопасность, экономика и интеграционные процессы в Европе и на постсоветском пространстве.

Говоря об источниковой базе исследования, необходимо отметить, что автор мог бы более широко использовать в своей работы и такой вид информации, как публикации заявлений основных политических лидеров ЕС (президентов, членов Европарламента, ПАСЕ и т.д.) в социальных сетях. Несмотря на то, что в отечественной науке соцсети пока не выделяются в отдельный вид источника, а зачастую не используются вовсе, нельзя не отметить важность информации, представленной в них. Тем не менее, знакомясь с работой автора, становится очевидно, что уже сейчас доступ ко многим источниковым материалам зачастую можно получить только посредством сети Интернет.

Что касается самого текста исследования, то автор наглядно и убедительно показывает, как от идеи Европейского Союза «от Лиссабона до Владивостока» двусторонние отношения пришли к кризису. Во-первых, и это автор показывает наиболее четко, это политическая конфронтация и различное понимание путей развития. Те аспекты, которые казались для еврочиновников фундаментальными, на практике в России оказывались либо слабо применимыми, либо вообще игнорировались. Особенно хорошо это видно на примере раздела, посвященного формированию правовой базы двусторонних отношений.

Попытки еврочиновников убедить российскую политическую элиту играть по правилам, соблюдать права человека, ориентироваться на запросы обычных граждан, развивать и укреплять средний класс на деле остались без внимания с российской стороны. Россия предпочла постоянно декларировать

свою нацеленность на проведение реформ

Перед Россией стоит огромная задача: найти компромисс с ЕС, чтобы сохранить те территориальные приобретения, которые были получены ею в ходе украинского кризиса, а также попытаться вернуться в структуры Европейского Союза.

Надо отметить, что будущее российско-европейских отношений не так уж однозначно негативно. Намечаются, хотя и слабые, признаки усталости от постоянной конфронтации и взаимного обвинения сторон, и одновременно просматриваются некоторые попытки урегулирования конфликтной ситуации путем поиска компромисса. В настоящее время в Европе наметились тревожные для самого ЕС центробежные стремления, которые, однако, характеризуются не столько неприятием самого ЕС, сколько результатов миграционной политики Брюсселя и усиливающейся дестабилизации Европы. К тому же среди представителей европейских держав и, в особенности, европейского бизнеса постоянно появляются сторонники снятия санкций с Россией и восстановления нормальных взаимоотношений.

Это дает шанс предположить, что в случае успешного сохранения Евросоюза и преодоления последствий украинского кризиса, перед Россией стоит возможность полного возобновления полноценного сотрудничества с ЕС.

С другой стороны, на нежелание принимать Россию в ЕС влияет, в частности, жесткая энергетическая политика России. Используя таких энергетических гигантов как «Газпром», российская сторона постоянно оказывает давление на Брюссель, а также политиков, завязанных на российское энергетическое лобби. Результатом противодействия этому влиянию России стало обострение и без того сложной ситуации вокруг таких проектов, как «Южный поток» и «Северный поток». Однако совсем отказаться от российских энергоресурсов ЕС просто не в состоянии.

Безусловно, для Евросоюза немалый интерес представляет огромный внутренний рынок России, который позволит европейским производителям сбывать свои товары. В то же время открытие рынков для ВТО и Европы, как необходимое условие на пути вступления России в ЕС, усугубляет положение РФ как страны экономически слабой и неконкурентоспособной, чья экономика неспособна противостоять экономической экспансии Запада.

Результатом прихода представителей иностранного производства станет упадок отраслей отечественного производства, что повлечет за собой сокращение промышленного производства, удорожание российских товаров и как следствие - сделает их неконкурентоспособными на собственном же рынке товаров и услуг. Более того, отсутствие собственных передовых технологий ставит Россию в постоянную зависимость от Запада.

Желание России демонстрировать свое равноправие с западными партнерами часто заставляло Россию подписывать соглашения и проекты, которые не были выгодны ей. В рамках торгового законодательства это стало очевидно с вступлением России в ВТО. Результатом этого шага стало увеличение количества товаров из ЕС, что моментально повлекло за собой удорожание отечественных товаров. А повышение цен на российскую продукцию привело к тому, что российский бизнес начал терпеть убытки, которые вынуждают закрываться отечественные предприятия. В то же время политика импортозамещения показала свою несостоятельность даже в условиях наличия огромных природных, энергетических и человеческих ресурсов.

Проблемы российской экономики обусловлены технологической и экономической отсталостью, о которой постоянно говорит как ряд российских экспертов, так и президент РФ В. Путин, который неоднократно заявлял, что у России есть все возможности вписаться в современное высокоразвитое технологическое производство. Между тем, главная проблема РФ состоит и в том, что, в отличие от России, ЕС – это постоянно растущий рынок, на котором появляются современные достижения в техносфере, а также постоянно идут поиски альтернативных источников энергии. Все это, безусловно, тревожит российское руководство, которое вынуждено искать новые рынки сбыта на Востоке среди азиатских стран постсоветского пространства, а также налаживать отношения с Китаем, нуждающимся в российских энергоресурсах для своего развития, но ставящим жесткие условия с целью получения для себя выгодных условий в ущерб экономическим и политическим устремлениям России.

Между тем, проблемы во взаимоотношениях России и Европейского Союза не исчерпываются экономическими трудностями. Не менее существенны и политические разногласия. Если до присоединения Крыма к России критика по поводу соблюдения прав человека в РФ, поправки демократии и

несоблюдение свобод критиковалось с позиций поиска путей преодоления этих проблем, то уже после событий 2014 г. на первый план вышла жесткая санкционная политика ЕС в отношении России, проводимая в ущерб экономической целесообразности, и даже стремление к полной изоляции

России в целях избавления от ее энергетического диктата. В результате присоединения Крыма к России и событий на юго-востоке Украины, ситуация только ухудшилась. В отношении Крыма Россия высказалась в том ключе, что референдум был полностью легитимным, а тот факт, что он прошел без кровопролития и российские войска быстро взяли под контроль новую российско-украинскую границу свидетельствует о правильности действий России и крымского руководства, организовавшего референдум.

Итогом этого стал не только спор между Россией и Европой о наличии или отсутствии войск, легитимности или нелегитимности крымского референдума, а введение санкций в отношении друг друга. Санкциям со стороны ЕС подверглись не только политические деятели, но и целые отрасли экономики. Для того, чтобы усилить эффект от санкций, европейской стороной были приняты меры, чтобы те представители европейского бизнеса, которые не хотят подчиняться проводимой Брюсселем политики санкций были наказаны. В свою очередь Россия также применила санкции в отношении ЕС. Этот обоюдный процесс показал свою несостоятельность и бесперспективность. Однако на российской экономике санкции отразились крайне болезненно. А в ЕС, в свою очередь, начали осознавать, что изоляция такого крупного государства с ядерным статусом опасна для европейской безопасности и может привести к непредсказуемым последствиям.

Очевидно, что взаимные санкции не только не помогают разрешению возникших противоречий, но только их углубляют и делают ситуацию тупиковой. Все это негативно отражается на процессе двусторонних переговоров. Причем для ЕС это ведет не только к уменьшению доходов от торговли с Россией, но и ставит под удар сам Евросоюз.

На первый план выходят евроскептики и представители праворадикальных сил, которые набирают очки популярности не только на критике экономической, миграционной и других отраслей политики ЕС, но и выступают за нормализацию отношений с Россией. Причем эта позиция сохраняется не только среди отдельных политиков и общественных деятелей

стран Евросоюза, но ее выражают и пророссийские депутаты Европарламента, которые не гнушаются общением с российскими политиками и даже посещают Крым.

Подчеркивая это, хотелось бы предложить автору также рассмотреть при дальнейшей работе над проблематикой вопроса то, как разные политические группы внутри Евросоюза оценивают перспективы отношений с Россией.

Вместе с тем, указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от работы и не умаляют значимости проведенного диссертационного исследования. Диссертация Щедрина В.А. на тему: «Взаимодействие России и Европейского Союза. 1992-2015 гг.» отвечает всем требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 07.00.02 – «Отечественная история» (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Щедрин Виктор Андреевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук,
доцент кафедры Философии и истории
Негосударственного образовательного
частного учреждения высшего образования
«Московский финансово-промышленный
университет «Синергия»»

Панин Евгений Валерьевич

Контактные данные

тел.: 8(495)800-10-01, e-mail: synergy@synergy.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 07.00.02 – «Отечественная история»