

В диссертационный совет МГУ.08.01
Московского государственного
университета имени М.В.Ломоносова

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Воейкова
Михаила Илларионовича на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук Маслова Глеба Андреевича на тему:
«Взаимосвязь изменений технологических укладов и школ экономической
теории»
по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория»

Актуальность темы исследования

Настоящее диссертационное исследование Маслова Г.А. посвящено весьма актуальной теме: взаимосвязи технологических укладов и развития экономической теории. Действительно, экономическая теория не стоит на месте, она развивается вместе с развитием общества и экономики. А экономическое развитие предопределяется развитием техники и технологии производства. Сегодня с развитием новых технологий, как пишет автор диссертации, нано-, нейро-, аддитивных технологий, искусственного интеллекта нельзя ограничиваться экономической теорией времен Адама Смита. Это, безусловно, правильно. Но экономические теории начала и даже середины 20 века также мало пригодны для 21 века.

Поэтому стоит актуальная задача развития современной экономической теории, отвечающей требованиям современного производства. Представляется, что такая постановка проблемы, которую осуществляет автор диссертации, весьма актуальна и плодотворна. Тем более, что в современной экономической литературе на это мало обращают внимание.

Наиболее существенные результаты и научная новизна

Г.А. Маслов в своей работе осуществил ряд новых теоретических постановок и сделал существенные выводы. Сама постановка проблемы о соответствии экономической теории технологическому укладу представляется пионерной и многообещающей. Автор диссертации убедительно показал, что «технологическое развитие через смену технологических укладов оказывает перманентное влияние на формирование и распространение основных школ экономической теории» (с.7). В частности, можно вполне согласиться с автором диссертации, что «монополизация экономики, большее разнообразие производимых продуктов, географическое расширение индустриального капитализма выступили одними из предпосылок маржиналистской революции, а также последующего закрепления экономикса в качестве господствующего направления экономической теории» (с.8).

Правда, не очень ясно утверждение автора о «географическом расширении индустриального капитализма» как одной из причин развития маржинализма. Ибо все же главной причиной маржинализма следует считать усложнение производства и необходимости принятия более сложных экономических решений. Или как совершенно верно пишет автор диссертации, для принятия усложнившихся решений возникает потребность в предельном анализе. Это очень существенный результат исследования автора, обладающий достаточной новизной.

В диссертационной работе Г.А. Маслова имеются и некоторые другие положения, отличающиеся существенной теоретической новизной.

Достоверность, обоснованность выводов и рекомендаций

Выводы диссертации вполне обоснованы и достоверны. В диссертации широко используются данные библиометрических исследований, разнообразные статистические материалы, приводятся обобщающие выводы исследовательских институтов.

Замечания по содержанию диссертации

Вместе с тем по диссертации Г.А. Маслова имеются некоторые дискуссионные замечания.

Так, думается, что нельзя напрямую связывать технологические изменения, формирование и развитие определенных школ экономической теории. Например, австрийская школа экономической теории, пригодная для условий 19-начала 20 вв., до сих пор активно функционирует, хотя условия производства сильно изменились. Представители австрийской школы до сих пор бьются за минимизацию экономической роли государства и спонтанное экономическое развитие, хотя уже многим давно ясно, что без государственного регулирования современная экономика развиваться не может. Если американские государственные органы законодательно регулируют куриное поголовье в домашнем хозяйстве, размер цветочных горшков, количество мяса в замороженной мясной пицце и многое другое, то говорить о минимизации экономической роли государства могут только люди, живущие представлениями 19 века. Представители же австрийской школы свои представления превратили в идеологическую догму. Тем самым, в формировании и развитии определенных школ экономической теории существенное влияние имеет идеология. Идеологический фактор иногда препятствует естественной смене (или развитию) школ экономической теории.

Другое наше дискуссионное замечание касается традиций отечественной школы истории экономической мысли. Автор диссертации почему-то считает, что новые технологии (аддитивные и пр.) закладывают основы для развития новых теоретических концепций в рамках различных направлений институционализма. Верно, конечно, что новые технологии требуют новых теоретических концепций. Но вот причем тут институционализм – непонятно. Институционализм, как известно, появился для описания и объяснения особенностей экономического развития некоторых стран. Для России это тоже характерно. Но новые технологии как

раз стирают страновые особенности экономического развития и тем самым делают ненужным институционализм.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 08.00.01 – «Экономическая теория» (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, диссертация оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Автореферат и опубликованные работы соискателя полностью отражают основное содержание диссертации.

Таким образом, соискатель Маслов Глеб Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор

заведующий сектором политической экономии

Центра методологических и историко-экономических исследований

ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук»

Воейков Михаил Илларионович

29.10.2019 г.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института экономики
Российской академии наук

29 октября 2019 г.



Контактные данные:

тел.: +7 (499) 724-15-41; e-mail: pr@inecon.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

08.00.01 – «Экономическая теория»

Адрес места работы:

117218, Москва, Нахимовский проспект, 32

ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук», сектор
политической экономики Центра методологических и историко-
экономических исследований

Тел.: +7 (499) 724-15-41; e-mail: pr@inecon.ru