

В диссертационный совет МГУ.12.03  
Московского государственного  
университета имени М.В. Ломоносова

**ОТЗЫВ официального оппонента  
на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук **Сергеева Петра Владимировича**  
на тему: «Участие религиозных организаций в торговом обороте»  
по специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское  
право; семейное право; международное частное право»**

Диссертационное исследование Сергеева Петра Владимировича посвящено актуальной и неизученной в российской правовой науке теме, представляющей несомненный интерес как с научной, так и с практической точек зрения.

Надлежащее знание и осознанное применение комплекса регулятивных установлений, заключенных во внутренних актах религиозных организаций, а также понимание специфики религиозной организации как стороны гражданско-правовых отношений обеспечивает должную степень защиты интересов участников торгового оборота, способствует стабильности при установлении договорных связей и укреплению уверенности при совершении деловых операций с религиозными объединениями. Отсутствие же соответствующего понимания может привести к снижению деловой активности и отрицательно сказаться на темпах развития торгового оборота.

В России участие религиозных организаций в торговом обороте становится все более заметным. Как отмечается исследователями, доля религиозных организаций в коммерческой деятельности стремительно растет. Вследствие развития торговли и усиления разнообразия торговых операций внутреннее регулирование религиозным сообществом своей

торговой деятельности усложняется, дополняется, увеличивается объем такого регулирования. В силу исторических и политических причин роль церкви как участника торговых отношений длительное время игнорировалась, да и в последние десятилетия правовые поиски в сфере дополнительной деятельности религиозных организаций были единичны и несистемны.

В связи с этим ощущается нехватка серьезного комплексного исследования, объясняющего правовое значение внутренних установлений религиозных организаций на современном этапе, истоки их формирования и механизм воздействия на торговые отношения; исследования, выделяющего и обосновывающего основные формы участия религиозных объединений в торговой деятельности; наконец, исследования, в котором были бы предложены надежные способы выявления и учета соответствующих негосударственных регулирующих правил.

Изучение влияния религиозных установлений весьма полезно для развития правовой базы отечественного делового оборота, обогащения знаний о разнообразии правовых средств регулирования торговых отношений.

Предпринятое Сергеевым Петром Владимировичем специальное развернутое правовое исследование проблематики ведения религиозными организациями торговой деятельности посвящено, в том числе, указанным проблемным вопросам и успешно восполняет отмеченные пробелы. В этом состоит новизна и актуальность избранной соискателем темы.

Руководствуясь современными методами научного познания, П.В. Сергеев провел скрупулезный анализ множества современных и исторических, в том числе малоизвестных, правил регулирования торговой деятельности, сформулированных в рамках разных конфессий, обобщил значительный массив судебной и арбитражной практики применения и толкования таких правил, отечественной и зарубежной, изучил опыт

договорной работы, проследил историческое развитие и эволюцию научного осмысления рассматриваемой проблематики в трудах ученых.

На основании полученных данных П.В. Сергеев (i) детально описал особенности коммерческой деятельности с участием религиозных организаций; (ii) представил самостоятельную современную характеристику и сравнительно-правовой анализ основных форм участия религиозных организаций в отношениях, возникающих на товарном рынке; (iii) установил подходы к определению правовой сущности внутренних религиозных установлений как регуляторов торговой деятельности; (iv) проанализировал коммерческие риски, связанные со спецификой правового регулирования деятельности религиозных организаций; (v) разработал прикладную методику и алгоритм действий по выработке условий торговых договоров с религиозной организацией и рекомендации по заключению подобных договоров, а также (vi) на основе проведенного глубокого анализа проблемных аспектов участия религиозных организаций в торговом обороте предложил направления для совершенствования правового регулирования торговых отношений с участием религиозных организаций в России. В результате проделанной работы автору удалось сформулировать и убедительно обосновать любопытные научные выводы, являющиеся новыми для российской науки права.

Немаловажным достоинством работы является использование диссертантом современной научной литературы, в том числе новейших публикаций зарубежных авторов, посвященных проблемам участия религиозных организаций в торговом обороте, соотношению традиционного нормативно-правового регулирования коммерческих отношений и регулирования, осуществляемого религиозными организациями. Привлечение подобных материалов позволило автору отразить актуальный взгляд на такие сложные для правового анализа конструкции как негосударственные источники регулирования правоотношений. В целом,

знакомство отечественных правоведов и практикующих юристов с новой или мало изученной литературой и материалами придает особую ценность работе соискателя, формирует базу для дальнейших научных исследований и практических разработок.

Достоверность выводов, сделанных П.В. Сергеевым, обеспечивает опора автора на обширный эмпирический материал, привлечение справочных и статистических данных.

Безусловную новизну и уникальность исследованию придает введение в отечественный научный оборот и анализ особенностей такой формы регулирования гражданско-правовых отношений как «внутренние установления религиозных организаций». Действительно, современный опыт свидетельствует о том, что значительный спектр вопросов регулирования повседневной торговой деятельности находит наиболее удачное и оптимальное разрешение в правилах, создаваемых негосударственными субъектами. Таким регуляторам не свойственны типичные для традиционных правовых норм характеристики, они зачастую не подкреплены привычным для норм права властным (государственным) механизмом принудительного исполнения. Это нетрадиционные формы правового осмысления современных коммерческих отношений. Представляется, что именно по этому пути будет далее развиваться регулирование в рассматриваемой сфере. Вклад П.В. Сергеева состоит в инициировании научной дискуссии по вопросам, связанным с феноменом регулирования торговых отношений посредством внутренних установлений, которые являются одной из разновидностей негосударственных форм регулирования отношений.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования полученных в ходе исследования результатов в торговой практике с участием религиозных организаций. В частности, детальный анализ внутренних установлений религиозной организации, равно как и их систематизация в актуальном состоянии служат полезным ориентиром как

для участников торгового оборота, так и для правоприменительных органов. Кроме того, выдвинутые автором предложения по усовершенствованию правового регулирования торговых отношений с участием религиозных организаций представляются своевременными и справедливыми, а предложенные направления реформирования отечественного законодательства в данной области могут быть использованы законодателем в ходе разработки новых и совершенствования действующих нормативно-правовых актов.

Соискателем представлено полноценное завершённое сочинение, в котором просматривается стремление автора не только отметить, описать проблемы, но и действительно разобраться в них. Для стиля диссертанта характерна самостоятельность научного мышления, желание избежать повторов с ранее написанным другими авторами и фокусирование основного внимания на недостаточно разработанных вопросах в попытке найти свой подход, увязка теории с правоприменительной практикой, многоаспектность изложения. Таким образом, автор проявляет задатки серьёзного научного исследователя.

Примечательно, что соискатель подходит к проблеме участия религиозных организаций в торговой деятельности как к явлению в развитии, что позволило хорошо показать динамику совершенствования форм, в которых оно заключается, на фоне изменения условий торговли и делового оборота. Привлечение опыта религиозных организаций, представляющих различные конфессии и верования, подчеркивают широту охвата проблемы, продемонстрированную диссертантом, и обеспечивает обоснованность сделанных выводов.

В целом заслуживают поддержки положения, выносимые Петром Владимировичем на защиту.

Особенный интерес представляют следующие выводы, представленные в работе: (i) параллельно осуществляемое регулирование торговых отношений с участием религиозных организаций посредством норм традиционных государственных правовых актов и норм религиозного права (с. 44 диссертации); (ii) государственная легитимация применения внутренних установлений религиозных организаций для регулирования торговой деятельности и пределы их применения (с. 86 диссертации и др.); (iii) последовательно проводимое разграничение сфер, на регулирование которых направлены внутренние установления, т.е. воздействие данных правил на отношения внутри религиозной организации (в том числе с участием других религиозных организаций) и регулирующее воздействие религиозных норм на внешние отношения религиозной организации с контрагентами (с. 88 диссертации); (iv) правовая характеристика внутренних установлений в качестве правового средства (с. 90, с. 93 диссертации и др.); (v) обобщение актуальных тенденций во взаимодействии религиозных правил, воздействующих на торговлю, с позитивным правом; и (vi) определение направлений воздействия внутренних установлений на торговый договор, включая практику выбора контрагента по договору (с. 95 – 107 диссертации), влияние на содержание условий договора (с. 107 – 129 диссертации).

К достоинствам диссертации следует отнести высокую юридическую культуру изложения, широту охвата проблем и при этом емкость изложения. Работа написана на высоком профессиональном уровне, прекрасным языком, надлежащим образом выверена и аккуратно оформлена. По каждой главе и работе в целом сделаны четкие выводы.

Основные положения диссертации нашли свое отражение в автореферате и в публикациях автора.

Вместе с тем представленная работа содержит ряд положений, требующих уточнения и дополнения:

1. В качестве общего замечания к работе следует отметить, что собственная позиция автора по ряду поставленных в исследовании вопросов не всегда прослеживается. Так, нам не удалось обнаружить в диссертации мнение соискателя относительно обоснованности рассмотрения внутренних установлений религиозных организаций «в качестве норм права (в широком их понимании)» (с. 91 диссертации). Было бы интересно узнать отношение автора, осуществившего столь доскональное исследование феномена внутренних установлений религиозных организаций, к данному дискуссионному вопросу.

2. Представляется, что некоторые затронутые в исследовании проблемные аспекты недостаточно подробно освещены. В частности, это касается механизма «санкционирования» и обеспечения принудительного исполнения религиозных установлений в отношении религиозной организации с внешними контрагентами и иными заинтересованными лицами. Автор совершенно справедливо ссылается на традиционную легитимацию религиозных установлений положениями законодательства, которые, несомненно, формируют базу для учета внутренних правил судами и иными правоприменительными органами государства. При этом он также обращает внимание на особенности действия «принятых в религиозном сообществе убеждений» (с. 126 диссертации), которые могут выступать причиной неисполнения договора со стороны религиозной организации. Подобные нетрадиционные (пр., этические) способы легитимации широко распространены в сфере предпринимательской деятельности и представляют большой интерес для современного исследователя права. На наш взгляд, следовало бы остановиться в работе на альтернативных механизмах обеспечения действия норм, заключенных во внутренних установлениях религиозных организаций.

3. Как можно предположить, не всегда внутренние установления религиозных организаций работают слаженно и гармонично. Наиболее вероятны конфликты между внутренними нормами организаций, относящихся к разным конфессиям. Также нельзя исключать противоречий между религиозными установлениями, с одной стороны, и внутренними нормами коммерческих корпораций, вступающих с религиозной организацией в торговые отношения, с другой стороны. Ощущается необходимость наличия в диссертации хотя бы краткого обобщенного изложения способов, используемых участниками торгового оборота для преодоления подобных коллизий, и рекомендаций диссертанта в данной связи. Это послужило бы хорошим дополнением к работе.

4. Диссертант справедливо отмечает в числе негативных последствий несоблюдения внутренних установлений - отказ религиозной организации от заключения договора (с. 97 диссертации) и признание договора недействительным (с. 129 диссертации и др.). Это наиболее существенные неблагоприятные последствия. При этом перечень возможных значимых правовых последствий, связанных с нарушениями внутренних установлений контрагентами религиозной организации, гораздо шире (вероятно, этот перечень может быть дополнен внесением нарушившего установление лица в список неблагонадежных контрагентов, иными репутационными рисками контрагента и др.). На наш взгляд, было бы полезно дополнить исследование обзором разнообразных последствий нарушения норм, установленных религиозными организациями в их внутренних правилах.

5. Наконец, нельзя полностью согласиться с предложением автора, заявленном в п. 3.3 главы 3 диссертации, в отношении необходимости представления письменно зафиксированных внутренних установлений в регистрирующий орган. По нашему мнению, такой порядок слишком обременителен, так как возлагает дополнительный объем работы и обязанностей на государственные органы. Современная практика идет по

пути необходимости доведения внутренних правил регулирования до широкого круга лиц, но вовлечение государственных органов в этот процесс намеренно ограничивается. К примеру, опубликование внутренних установлений религиозной организации на собственном сайте в сети Интернет вполне могло бы решить проблему информирования контрагентов о действующих в данной организации правилах. Очевидно, что по данному вопросу могут существовать различные точки зрения. Научная дискуссия способствует нахождению правильного решения.

В качестве рекомендации автору для дальнейшей работы можно было бы посоветовать изучить особенности трансграничного действия внутренних установлений религиозных организаций. Было бы полезно проследить за практикой действия и применения правил, установленных, к примеру, Русской Православной Церковью, в зарубежных юрисдикциях, с тем чтобы использовать данный опыт для совершенствования способов осуществления права.

Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно приложениям №№5, 6 к Положению о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Сергеев Пётр Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук, доцент департамента общих и межотраслевых юридических дисциплин (кафедра международного публичного и частного права) факультета права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Фонотова Ольга Владимировна



30.10.2019

Контактные данные:

Тел: , e-mail: ofonotova@hse.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Адрес места работы:

123022, Москва, Б. Трехсвятительский пер., дом 3, ауд. 410

Тел.: 8 (495) 772-95-90, доб. 22746, 22755; e-mail: ofonotova@hse.ru

Подпись сотрудника федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

О.В. Фонотовой удостоверяю:

