

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора
социологических наук Семиной Татьяны Васильевны на тему:
«Солидарность и конфликт в социальной системе "врач-пациент" в
современном российском обществе» по специальности 22.00.04 –
«Социальная структура, социальные институты и процессы»**

В своей диссертационной работе Т.В. Семина научно обосновывает одну из важных проблем усложняющегося современного общества, проблему солидарности медицины и социума, проявляющуюся также в том, что социальные отношения в системе «врач–пациент», традиционно основанные на доверии, приобрели выраженный в множестве случаев конфликтогенный характер. В данной связи, по мнению автора, все большую актуальность приобретает поиск путей и методов научно обоснованного анализа конфликтов «врач–пациент», а также способов инновационного социального управления этими конфликтами, которыми располагает социология и которые диссертант ставит в центр своего оригинального диссертационного исследования.

На базе обширной научной литературы по теме диссертации, результатов собственных эмпирических социологических исследований и данных, полученных другими авторами, Т.В. Семиной предпринята серьезная попытка проведения комплексного социологического анализа солидарных и конфликтных социальных отношений в социальной системе «врач–пациент» современного российского общества, определения ключевых факторов и тенденций их развития. (См. стр. 10 автореферата). Тем самым диссертант сумел найти свой, новый ракурс исследования актуальной как для российского общества, так и для социологической науки темы, что, безусловно, определяет научную новизну представленной работы.

В диссертации четко показана неадекватность действующей сегодня в России контрактной модели взаимоотношений в системе «врач - пациент», основанной на унифицированных стандартах, что представляет собой

отступление от ориентированных на пациента отношений в сфере здравоохранения и содержит риски развития социального конфликта при оказании медицинской услуги. (См. С. 29 автореферата).

Особого внимания заслуживает интересный подход автора работы к выделению анализу дисфункций института здравоохранения в России – медикализации, бюрократизации и коммерциализации, вызывающей серьезное общественное недовольство. При этом, как справедливо отмечает автор, «рыночная конкуренция в сфере здравоохранения связана с рисками и неопределенностью в отношении качества оказания медицинской помощи населению, поскольку движущей силой становится привлечение денежных средств, а не результативность самой услуги» (С. 37 - 38 автореферата).

В целом диссертационное исследование направлено на решение актуальной для нашей страны задачи по совершенствованию деятельности социального института здравоохранения в соответствии с насущными потребностями российского общества. Его практическая ценность заключается в разработке целостной концепции социального управления социальным конфликтом «врач–пациент», включающую систему мероприятий, способствующих его институционализации, комплекса рекомендаций и нормативных документов, регулирующих деятельность медицинских учреждений и направленных на профилактику конфликтов.

Надежность теоретической и эмпирической базы диссертационного исследования не вызывает сомнений, все излагаемые материалы подтверждены корректными ссылками на первоисточники. В нем также использованы новейшие сведения, полученные в ходе непосредственной практической и общественной деятельности автора, а ряд интерпретаций содержит эвристические моменты.

Все основные положения и выводы, представленные в диссертационной работе, которые достоверны и убедительны, заслуживают положительные оценки. Вместе с тем, необходимо обратить внимание на отдельные дискуссионные

моменты, которые, возможно, определяют дальнейшие направления научного поиска.

Значительное место в диссертации уделено роли СМИ в конфликтных ситуациях «врач – пациент» (См. третий параграф второй главы). Автором выделены и проанализированы некоторые новейшие тенденции во взаимоотношениях аудитории больных (пациентов) и СМИ. Однако, в этом анализе явно прослеживается некая «ведомственная» заданность, которая с самого начала (собственно с постановки одной из задач диссертационного исследования во введении: «доказать деструктивную роль средств массовой информации в эскалации социального конфликта в системе «врач – пациент»») сопровождает всю линию данного сюжета в негативной коннотации отношения к СМИ. Кстати, приведенные диссертантом отдельные данные его исследования не вполне подтверждают эту коннотацию, по результатам мониторинга лишь 38,6 процентов опрошенных врачей считают, что публикации в СМИ (журналистские расследования) приводят к игнорированию пациентами назначений врача и сомнениям в его компетентности (См. С..36 автореферата). Очевидно, ставя проблему роли СМИ в системе «врач – пациент», смежно следовало бы рассмотреть проблему взаимоотношений «СМИ – экспертное медицинское сообщество», в том числе и по вопросам предупреждения подобных конфликтов или их квалифицированного разрешения, коль скоро они проявились. Ведь важно, учитывая роль СМИ в современном обществе, превратить их в союзников медицины.

В диссертации, судя по автореферату, затронут большой пласт региональных срезов проблемы, связанных со спецификой ее пространственного плана. Однако, в автореферате слабо отражена эта специфика. Понятно, что автор прежде всего сосредоточился на общесистемном анализе. Вместе с тем, для такой страны как Россия, проблема взаимоотношений «врач – пациент» будет иметь свои особенности в регионах Севера и Юга, Запада и Востока, а в их рамках отдельных муниципальных образованиях, в том числе под влиянием так

называемой оптимизации медицинских учреждений. Желательно выяснить позиции автора на этот счет.

В целом представленную диссертационную работу характеризует научность, профессионализм, умение автора не только выделить наиболее актуальные и сложные социальные проблемы, но и предложить взвешенные, обоснованные варианты их решения.

Подробный анализ текста автореферата в целом позволяет сделать вывод, что диссертационная работа Т.В. Семиной является целостным и самостоятельным научным исследованием, имеющим существенную теоретическую новизну и практическую значимость. Оно полностью соответствует паспорту специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы» (социологические науки), а также критериям, определённым пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, и оформлена согласно приложениям № 5,6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Автореферат диссертации Т.В. Семиной отвечает требованиям, предъявляемым к работам подобного рода, а сам автор внёс существенный научный вклад в исследуемую проблему. Таким образом, Т.В. Семина, вполне заслуживает присуждения ей ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Руководитель Центра региональной социологии и конфликтологии,
главный научный сотрудник
ФГБУН Федеральный научно-исследовательский социологический центр
Российской академии наук,
доктор социологических наук, профессор
МАРКИН Валерий Васильевич

Подпись В.В. Маркина
ЗАВЕРЯЮ

Старший специалист
по кадрам ФНИСЦ РАН

И.А. Прокопенко

И.А. Прокопенко



Контактные данные:

Тел.: 7(916 124 32 87), e-mail: markin@isras.ru

Адрес места работы:

117218, г. Москва, ул. Кржижановского, д. 24\35, корп. 5

ФГБУН ФНИСЦ РАН, Центр региональной социологии и конфликтологии

Тел.: (499) 724-21-80; e-mail: crs@isras.ru