

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата политических наук Сунь Сювэнь
на тему: ««Проблемы и перспективы
российско-китайского сотрудничества в Арктике»»
по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных
отношений и глобального и регионального развития»

Диссертация Сунь Сювэнь посвящена крайне актуальной и малоизученной теме – российско-китайскому сотрудничеству в Арктике и его перспективам. Ее актуальность обусловлена рядом факторов: во-первых, общим сближением России и Китая и углублением двустороннего сотрудничества по всем направлениям; во-вторых, ростом геополитического и экономического значения Арктики для России как района соприкосновения с интересами целого ряда государств, в том проводящих в ее отношении крайне недружественную политику, а также как региона, богатого полезными ископаемыми; в третьих, возможностью возникновения для нее ряда проблем в связи с глобальным потеплением; в-четвертых, ростом интереса к региону Пекина, выразившегося в частности, в выдвижении его лидером Си Цзиньпином формулировки «Ледяной шелковый путь».

Диссертация состоит из Введения, трех глав и Заключения. Во Введении автор формулирует основные задачи работы. В первой главе подробно анализирует значение Арктики для России, в том числе концептуальные положения о статусе и составе российской Арктики, социально-экономическое и военно-политическое значение региона для России, а также эволюцию и формирование арктической политики РФ и КНР в XXI веке. Данная глава представляет собой довольно интересное обобщение значительного количества российских и китайских документов и исследований проблем российской Арктики.

Во второй главе автор дает свое понимание национальных интересов РФ и КНР в Арктике и их сравнительный анализ. Эта глава представляет значительный интерес, так как столь подробный анализа данной проблематики вряд ли можно встретить в научной литературе. При этом автор верно излагает как совпадение интересов России и Китая в области разработки природных ресурсов и расширения транспортного сообщения, так и различия в подходах двух стран, вызванные стремлением Китая интернационализировать арктическое сотрудничество, а также различной интерпретацией двумя странами прав судоходства в регионе. Автор высказывает мнение, что существующие разногласия не являются фундаментальными, и их можно разрешить в процессе сотрудничества на взаимовыгодной основе.

В главе 3 рассматриваются предпосылки, современное состояние, проблемы и перспективы российско-китайского сотрудничества в арктическом регионе. При этом это сотрудничество верно оценивается как пока довольно незначительное, однако имеющее большие перспективы.

В целом диссертация логично и самостоятельно написана, автор проработал значительное количество литературы и источников, работа, безусловно, может представлять значительный интерес как для исследователей, так и практиков, интересующихся рассматриваемой проблематикой.

Вместе с тем, в диссертации присутствует ряд недостатков.

1. Бросается в глаза, что автор не снабдил свое исследование изложением теоретической и методологической основы исследования, что нехарактерно для диссертаций по политологии. В небольшом, состоящем из одного абзаца разделе Введения «Теоретико-методологическая основа исследования» (с.14) приводятся лишь некоторые понятия, которыми оперирует автор, а также говорится, что «в качестве общенаучных методов в данном исследовании применяются сравнительный и системный анализ, структурно-функциональный анализ, классификация и обобщения, индукция и дедукция, диалектический

подход». Однако не раскрывается, каким образом эти понятия используются, и как именно применяются все эти многочисленные методы.

2. Существенным недостатком работы является то, что автор рассматривает проблемы сотрудничества России и Китая в Арктике вне общего контекста двусторонних отношений. Одну из задач исследования автор формулирует, как «проследить путь развития российско-китайских отношений начиная с XXI века, проанализировать предпосылки для содействия российско-китайскому арктическому сотрудничеству в политической, социальной и экономической областях» (с.13). Однако в диссертации нет части, посвященной прослеживанию пути российско-китайских отношений начиная с XXI века. Не используются в диссертации и основные работы по данной теме (ни российские, ни зарубежные). В результате значение сотрудничества в Арктике как составной части расширяющегося двустороннего сотрудничества в целом остается неясным.
3. Автор неверно трактует российскую позицию в отношении идеи строительства «Ледяного шелкового пути», выдвинутой китайским лидером, и вслед за тем подхваченной многочисленными китайскими экспертами. Так, в качестве объекта исследования автор дает следующую формулировку: «российско-китайское арктическое сотрудничество на фоне отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, а также в рамках совместного построения «Ледяного шелкового пути». Далее в работе многократно употребляется формула о совместном построении «Ледяного шелкового пути» как о некоем свершившемся факте российско-китайского сотрудничества. Между тем, вряд ли можно исследовать то, чего нет. Российская сторона не принимает саму идею «совместного построения Ледяного шелкового пути», и не включает ее в двусторонние документы, так как с ее точки зрения речь может идти только об участии Китая в разработке Северного морского пути. Таким образом, «совместное построение Ледяного шелкового пути», по крайней мере в отношении России, на данный момент является лишь китайским пожеланием, а не реальностью. Автор имеет

полное право излагать китайские подходы, однако необходимо было более четко отделить их от российских и верно изложить российскую позицию.

Указанные недостатки все же не являются определяющими для оценки диссертационного исследования. Диссертация в целом отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений и глобального и регионального развития» (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Сунь Сюэнь заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений и глобального и регионального развития».

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук, профессор,
руководитель департамента международных отношений

Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»

Александр Владимирович ЛУКИН

Контактные данные:

тел.: 7 +7(495) 772-9590 доп. 22983, e-mail: avlukin@hse.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация:

07.00.15 – История международных отношений и внешней политики

Адрес места работы:

119017, Москва, ул. Малая Ордынка, д. 17,

Департамент международных отношений Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Тел.: +7 (495) 772-95-90, доб. 22983; e-mail: weia@hse.ru

Подпись сотрудника Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Лукина Александра Владимировича удостоверяю:

Подпись заверяю

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРОВОМУ
ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ
14.10.2019 ЦВЕТКОВ