

Костин А.В., к.э.н.  
ЦЭМИ РАН

(тезисы)

## **НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С ЗАЩИТОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

Каждый правообладатель результатов интеллектуальной деятельности (далее - РИД) и средств индивидуализации (далее – СИ), который считает, что его исключительное право было нарушено, определяет для себя возможные способы защиты, учитывая, в том числе доказательства, которыми он располагает для обоснования и подтверждения обоснованности своих исковых требований. Доклад направлен на совершенствование нормативно-методической базы судебных экономических экспертиз по делам, связанным с защитой интеллектуальной собственности.

Показана роль и вклад судебных экспертов в процессе создания и развития методик в области оценки интеллектуальной собственности на примере методических разработок экспертов Онлайн-школы оценщиков интеллектуальной собственности<sup>1</sup> :

- Методические рекомендации по расчету вознаграждения (ставок роялти) за использование товарных знаков (с примером) / Г.Г. Азгальдов [и др.]. - 20-е изд., перераб. и доп. - М.: Школа оценщиков интеллектуальной собственности, 2018. - 43 с<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> <https://ipvaluationschool.labrate.ru/school>

<sup>2</sup> [http://labrate.ru/20180425/MP-1\\_v-20.pdf](http://labrate.ru/20180425/MP-1_v-20.pdf)

- Методика проведения оценки соответствия технологий производства продукции (работ, услуг) гражданского назначения мировому уровню развития науки и техники / Г.Г. Азгальдов [и др.]. - М.: Российская венчурная компания, 2013. - 62 с<sup>3</sup>.
- Методика оценки доли Российской Федерации в доходах, получаемых от использования РИД в РЛС дальнего обнаружения малозаметных воздушных целей «Резонанс-НЭ», права на которые принадлежат Российской Федерации / Г.Г. Азгальдов [и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО Научно-исследовательский центр «РЕЗОНАНС», 2014. – 64 с.
- Методика оценки доли Российской Федерации в доходах, получаемых от использования результатов интеллектуальной деятельности в продукции военного назначения, поставляемой на экспорт / Г.Г. Азгальдов [и др.]. – 19-е изд., перераб. и доп. – М.: Корпорация «Тактическое ракетное вооружение», 2014. – 63 с.

По оценкам Международной торговой палаты, торговля контрафактной продукцией во всем мире составляет 5-7% от объема всей международной торговли товарами, что в абсолютных величинах составляет порядка 500 млрд. долл. США в год<sup>4</sup>.

Контрафакция и «интеллектуальное пиратство» являются глобальными проблемами мировой экономики, они негативно сказываются на всех секторах экономики, в которых важную роль играет творчество: изобретательство и инновации. Современные технологии требуют быстрых и адекватных изменений в законодательстве о защите интеллектуальных прав, разработки эффективных экономико-правовых и организационно-правовых методик и моделей как по расследованию нарушений интеллектуальных прав (включая процедуры оценки

---

<sup>3</sup> [https://www.rvc.ru/upload/iblock/48f/201405\\_RVC\\_estimation\\_technique.pdf](https://www.rvc.ru/upload/iblock/48f/201405_RVC_estimation_technique.pdf)

<sup>4</sup> *Ворожейкина А.Г., Юсуфов А.Ш.* Рынок контрафактной продукции и его структура в России и за рубежом // Интеллектуальная собственность. Контрафакт. Актуальные проблемы теории и практики: сб. научн. трудов. под ред. д-ра юрид. наук В.Н.Лопатина. Т.2. – М.: Издательство Юрайт, 2009, с. 49.

убытков правообладателей от контрафакции), так и по оценке уровня контрафактной продукции в стране и мире. Системная борьба с контрафактной продукцией в целом и защита интеллектуальной собственности от противоправного посягательства на современном этапе становятся важными составляющими экономической безопасности государства<sup>5</sup>.

Актуальность создания методик и методических рекомендаций в области оценки интеллектуальной собственности и убытков правообладателей является значимой по следующим причинам:

- ни в России, ни в мире не решена проблема стандартизации методов анализа интеллектуальной собственности для целей оценки убытков правообладателей РИД и средств индивидуализации в процессе судопроизводства;
- государственный бюджет теряет значительную часть доходов в результате сокрытия «пиратами» получаемых прибылей, в результате чего формируется теневой сектор экономики, дискредитируется авторитет отечественных и зарубежных предпринимателей, потребителям наносится материальный и моральный вред (ущерб);
- правообладатели, потребители и государство несут повышенные издержки, связанные с защитой своих прав и интересов, со сбором доказательств по фактам нарушений, с расследованием самих нарушений, а также с возмещением убытков от правонарушения;
- такое криминальное явление как «интеллектуальное пиратство» снижает международный авторитет страны, усиливает криминальную напряженность, уменьшает приток инвестиций, способствует появлению организованных преступных групп.

---

<sup>5</sup> *Симонов Б.П.* Борьба с контрафактом в государственной политике России // Интеллектуальная собственность. Контрафакт. Актуальные проблемы теории и практики: сб. науч. трудов. под ред. д-ра юрид. наук В.Н.Лопатина. Т.2. – М.: Издательство Юрайт, 2009, с. 11.

Статистика Мосгорсуда показывает тенденции роста обращений в суд за защитой интеллектуальных прав от новой категории правообладателей - авторов различного рода образовательных видеокурсов и тренингов, к которым относятся многие из участников VII Международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях».

Финансово-экономический анализ и стоимостная оценка убытков правообладателей результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации – типичные процедуры, выполняемые судебными экспертами.

На курсах Школы рассматриваются актуальные и недостаточно проработанные вопросы в теории и практике стоимостной оценки интеллектуальной собственности и судебной экспертизы<sup>6</sup>.

Необходимость в определении размера экономического ущерба и упущенной выгоды правообладателей возникает при возбуждении судебных исков, а также во внесудебном урегулировании споров, связанных с нарушением прав (в том числе на товарные знаки). При возникновении спорных вопросов правообладателям необходимо знать, каким образом – и главное насколько – пострадала их интеллектуальная собственность? Денежная оценка также необходима для обоснования иска при обращении в суд. Ответчикам важно проанализировать предъявляемый им ущерб для того, чтобы обеспечить адекватную защиту или договориться о разумном урегулировании убытков. Кроме того, судебному органу, который принимает решение, устанавливает и оценивает факты, необходимо разобраться во всех альтернативных способах анализа экономического ущерба интеллектуальной собственности с тем, чтобы

---

<sup>6</sup> Программа образовательного онлайн-курса для судебных экспертов "Техники результативных судебных и внесудебных экспертиз" // Библиотека LABRATE.RU (Сетевой ресурс), 21.11.2018. - <https://ipvaluationschool.labrate.ru/sud-exp>

установить ответственность и присудить пострадавшей стороне надлежащую компенсацию.

Анализ 20-летней оценочной практики позволил выявить основные проблемы, которые сдерживают процесс разработки судебных методик по оценке убытков правообладателей, и сформулировать ряд противоречий, которые легли в основу настоящего доклада. К основным проблемам относятся:

- особенности рынка исключительных прав на РИД и СИ;
- сложность и противоречивость федеральных стандартов оценки, которые в максимальной степени проявляются при оценке интеллектуальных прав и не применимы при оценке убытков правообладателей от контрафакции;
- вероятностный характер суммы, которую правообладатель мог бы получить при отсутствии правонарушения;
- дисбаланс интересов участников рынка прав на РИД и СИ, который выражается, с одной стороны, высокими издержками правообладателей и государства при расследовании правонарушений, а с другой стороны – низкими санкциями для нарушителей, по сравнению с получаемыми ими выгодами;
- отсутствие единых требований к проведению судебных экспертиз, связанных с нарушением прав на РИД и СИ.
- низкая эффективность деятельности государства по предупреждению правонарушений в сфере интеллектуальной собственности.

Необходимо также отметить, что в России:

- отсутствует единый методический подход к экономическому анализу и стоимостной оценке убытков правообладателей РИД и СИ;
- а судебными экспертами часто используются методики, разработанные в иной экономической и правовой системе.

Разработанные экспертами Школы оценщиков интеллектуальной собственности методики в некоторой части восполняют указанные пробелы.

Например, в исследовании А.В.Костина<sup>7</sup> отражена специфика экономического анализа ущерба правообладателей товарных знаков, которая заключается в содержательной стороне нормативно-методического регулирования процесса оценки убытков. В исследовании<sup>8</sup> дается ответ на два основных вопроса:

1. Каким должно быть методическое обеспечение процесса оценки убытков правообладателей товарных знаков от контрафакции?

2. Как минимизировать издержки и риски правообладателей по управлению такими нематериальными активами как товарные знаки?

В процессе исследования выявлены наиболее общие причины и последствия нарушений прав на товарные знаки, классифицированы убытки правообладателей и издержки основных участников рынка, и на этой основе разработаны: обобщенный алгоритм и принципы построения системы правил по оценке убытков правообладателей с использованием методологии профессиональной оценки.

Ссылка при цитировании:

Костин А.В. (2019) Нормативно-методическое обеспечение судебных экспертиз по делам, связанным с защитой интеллектуальной собственности: проблемы и пути их решения // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях : материалы VII Международной научно-практической конференции / под ред. Е.Р. Россинской, Л.И. Слепнёвой и др. - М: РГ-Пресс. С.224-228

[http://www.labrate.ru/ipvaluationschool/20190118\\_sud-exp\\_tezis\\_kostin.pdf](http://www.labrate.ru/ipvaluationschool/20190118_sud-exp_tezis_kostin.pdf)

---

<sup>7</sup> <https://ipvaluationschool.labrate.ru/Kostin>

<sup>8</sup> Костин А.В. Оценка убытков правообладателей товарных знаков от контрафакции: Дис.... канд. экон. наук : 08.00.05 : Москва, 2009. - 158 с. - [http://www.labrate.ru/kostin/080005\\_kostin\\_rgiis-2009-disser.pdf](http://www.labrate.ru/kostin/080005_kostin_rgiis-2009-disser.pdf)