

Отзыв официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Нью Анна
на тему: «Тело и его оценка в русском языке на фоне китайского языка»
по специальности 10.02.01 – «русский язык»

При современном антропоцентрическом повороте в лингвистике изучение лексико-семантических полей, связанных с номинациями тела человека, анализ его оценки с помощью атрибутивных прилагательных, а также рассмотрение функционирования данных номинаций в разных типах дискурсов **актуально и важно**. Нам представляется очень интересным сам выбор темы исследования. Лексическое подмножество «Общие обозначения тела» (ООТ), которое включает в себя 14 имен существительных, ранее еще не становилось предметом изучения. В этом заключается **новизна диссертационной работы**. **Новым и актуальным** также является системное описание оценки номинаций тела человека в поэтическом, публицистическом и устном дискурсах, что, в свою очередь, наглядно демонстрирует различия данных типов дискурсов и позволяет дифференцировать их в том числе и по функционированию в них атрибутивных оценочных сочетаний к номинациям тела человека.

Теоретическая значимость исследования проявляется в том, что данная диссертационная работа описывает фрагмент русской языковой картины мира, который ранее теоретическому осмыслению еще не подвергался. Особый интерес вызывает системное описание данного фрагмента языковой картины мира на фоне китайского языка, что еще больше подчеркивает уникальность национальных картин мира, несмотря на присутствие в каждой из них языковых универсалий.

В диссертационном исследовании детально разработаны структурный и сопоставительный методы анализа лексического подмножества, выстроена логичная и непротиворечивая классификация оценочных атрибутивных

конструкций, в чем мы также видим несомненную теоретическую и методологическую значимость работы.

С этих позиций большой научный интерес представляет первая, теоретическая глава, в которой описываются системные связи и структура лексического подмножества «Общие обозначения тела». В ней автор диссертации демонстрирует серьезные знания теории и истории вопроса, опирается на базовые лингвистические труды в данной области, вырабатывает алгоритм проведенного в последующих главах анализа. В целом структура диссертации отличается логичностью, в работе проявлена необходимая строгость в подходах к описанию изучаемого предмета, автор демонстрирует хорошее знание истории и теории вопроса.

Комплексное описание лексического подмножества ООТ в русском языке и его сравнение с китайским языком мы считаем **личным вкладом** автора в решение поставленной в диссертации задачи.

Практическая значимость исследования проявляется в том, что его результаты можно использовать в вузовских курсах по лексикологии русского языка, лингвистике текста, функциональной стилистике, лингвокультурологии, а также в практике перевода и др. С высокой степенью эффективности результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при подготовке студентов и аспирантов гуманитарных специальностей, в том числе и в преподавании русского языка как иностранного.

Несомненным достоинством диссертационного исследования, на наш взгляд, является проведенное в работе типологическое сопоставление лексического подмножества ООТ в русском и в китайском языках, показывающее различия и сходства в оценке номинаций человеческого тела в разных типах национальных лингвокультур.

Большой интерес вызывают предложенные диссертантом принципы описания оценочных прилагательных, характеризующих номинации тела человека по разным параметрам и с разных сторон, что позволяет дать

комплексное и максимально полное представление об изучаемом лексическом подмножестве «Общие обозначения тела». Данное подмножество описывается через сочетание входящих в него номинаций с прилагательными, называющими физические параметры тела, с общеоценочными прилагательными, с прилагательными со значением эмоциональной, интеллектуальной, эстетической и этической оценки, что дает возможность представить сочетаемость членов лексического подмножества ООТ с оценочными прилагательными.

Самостоятельную научную ценность имеет проведенный в работе детальный анализ употребления атрибутивных конструкций типа «оценочное прилагательное + название тела» в публицистическом, поэтическом и устном дискурсах. Использование в качестве эмпирической базы Национального корпуса русского языка придает исследованию доказательность, необходимую стереоскопичность и широту.

Основные результаты диссертации прошли серьезную апробацию: они обсуждались на различных научных конференциях и нашли отражение в 11 публикациях и 4 статьях в рецензируемых научных изданиях, а также изданиях, рекомендованных диссертационным советом МГУ имени М. В. Ломоносова по специальности 10.02.01 – русский язык.

Положения, выносимые на защиту, в диссертации доказаны. Полученные выводы являются перспективными для дальнейшей разработки поднятой проблемы. Автореферат достаточно полно отражает содержание диссертации.

Основные вопросы, возникшие при чтении диссертации, сводятся к следующему:

1. Большой интерес вызывает предпринятое в диссертации исследование словарных дефиниций анализируемых лексем для выявления семно-компонентного значения изучаемых существительных и их прагматических значений. Хочется уточнить, чем диссертант руководствовался при выборе словарей? В работе задействованы данные из словарей В.И. Даля, М.

Фасмера, А.К. Шапошникова, Л.П. Крысина, К.С. Горбачевича и многих других, что позволяет диссертанту учесть этимологическую, прагматическую, стилистическую информацию и дать объективное научное представление об анализируемом лексическом подмножестве. Но все же в большинстве случаев диссертант обращается к данным словарей Н.Ю. Шведовой и А.П. Евгеньевой. Почему именно данные словари легли в основу диссертационной работы?

2. В диссертации везде подчеркивается полистилизм публицистического стиля и верно акцентируется его принципиальная открытость и проницаемость для других стилей. Поэтому нам кажется несколько прямолинейным высказывание автора работы, сделанное на стр. 224 диссертации, о том, что «текстовые фрагменты, опубликованные в газете или журнале, относятся к художественному стилю. Художественно-литературный характер выявленных примеров предполагает предварительный отбор языковых средств: использование слов в переносном значении (*коренный, облик*), стилистически окрашенной лексики (разг. *субтильный*, книжн. *деликатность, безобидность, ринувшийся*)». Нам представляется более корректным дифференцировать литературно-художественный стиль по функции, поскольку предварительный отбор языковых средств характерен для любого письменного стиля.
3. В диссертации в качестве иллюстрации к словоупотреблению существительного *тело* с прилагательными *литой, железный*, которые, как указано на стр. 132 работы, «выступают в переносном значении, но их семантический компонент – крепость и твердость – не сочетается со словом *плоть*», приведен среди прочих пример из книги А. М. Волкова «Урфин Джюс и его деревянные солдаты» («*Дубинки ударили о железное тело Дровосека и от них получались вмятины на спине, груди, руках*»), который, на наш взгляд, не является репрезентативным, поскольку в контексте данной повести прилагательное *железный* скорее будет употребляться в прямом значении.

Данные вопросы и замечания носят скорее дискуссионный характер и вызваны интересом к рецензируемой работе.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 10.02.01 – «русский язык» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Нью Анна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – «русский язык».

Официальный оппонент:

доктор филологических наук

профессор кафедры стилистики русского языка

факультета журналистики

МГУ имени М.В. Ломоносова

Клушина Наталья Ивановна

18.08.2019 г.

Контактные данные:

Тел.: 8 (495) 6294508; e-mail: stilistika204@yandex.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 10.01.10 – «Журналистика»

Адрес места работы:

125009, г. Москва, ул. Моховая, д.9

факультет журналистики МГУ.

Тел.: 8 (495) 6294508; e-mail: stilistika204@yandex.ru

Н.Клушина



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ЗАВ. КАНЦЕЛЯРИЕЙ
ЛАСКЕВИЧ И.В.

Ласкевич И.В.