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**Задачи и функции оптовых ярмарок в СССР**

**(на примере Всероссийской оптовой ярмарки 1949 г.)**

**Tasks and functions of wholesale fairs in the USSR
(on the example of the All-Russian wholesale fair 1949)**

В статье на основе архивных материалов рассматриваются задачи и функции оптовых ярмарок в СССР. Ставятся вопросы: «Что было причиной проведения оптовых ярмарок в СССР? Какие задачи ставило организующее их руководство? Какой была структура оптового торгового оборота на оптовых ярмарках?» Рассматривается история возникновения и развития оптовой торговли в СССР до Великой Отечественной войны. Анализируются результаты Всероссийской оптовой ярмарки, проведённой в Ленинграде в 1949 году – наиболее масштабного мероприятия такого рода. Вводится в научный оборот записка министра торговли РСФСР М. И. Макарова об итогах Всероссийской оптовой ярмарки 1949 года. В статье показано, как советские оптовые ярмарки выявляли и корректировали экономические диспропорции, информировали о них руководство страны, служили «рыночным амортизатором» плановой экономики.

The article on the basis of archival materials discusses the tasks and functions of wholesale fairs in the USSR. Questions are posed: “What was the reason for holding wholesale fairs in the USSR? What tasks did the organizing leadership set? What was the structure of the wholesale trade turnover at wholesale fairs?” The history of the emergence and development of wholesale trade in the USSR before the Great Patriotic War is considered. The results of the All-Russian Wholesale Fair, held in Leningrad in 1949 - the most ambitious event of this kind are analyzed. A note by the Minister of Trade of the RSFSR M. I. Makarov on the results of the 1949 All-Russian Wholesale Fair is being introduced into scientific circulation. The article shows how the Soviet wholesale fairs revealed and corrected economic imbalances, informed the country's leadership about them, served as a “market shock absorber” of the planned economy.
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Оптовые ярмарки являлись важной составляющей советской экономики, в том числе и послевоенного периода (1945–1953 гг.), а потому их задачи и функции представляют несомненный интерес как один из аспектов управления народным хозяйством страны. Что же было причиной проведения оптовых ярмарок в СССР? Какие задачи ставило организующее их руководство? Что из себя представляла структура оптового торгового оборота на этих мероприятиях? Какие выводы о состоянии советской экономики можно из них сделать? Для ответа на эти вопросы обратимся к опыту Всероссийской оптовой ярмарки, проведённой в Ленинграде в 1949 году.

Этот выбор неслучаен, поскольку данная ярмарка была весьма представительной по числу участников и сумме предложенных к продаже товаров, и, кроме того, имела значительные политические последствия в виде «Ленинградского дела» и связанных с ним последующих дел. Таким образом, она стала одним из знаковых событий периода послевоенного сталинизма (1945–1953 гг.). Пролить свет на особенности её проведения нам помогут архивные материалы.

Вопросы, связанные с механизмами проведения оптовых ярмарок в СССР, нашли своё отражение в таких исследованиях советского периода, как работа Я. А. Каминского «Оптовая торговля и складское хозяйство в СССР» [4], совместная монография И. А. Пысенко и Л. Я. Шаповалова «Оптовая торговля в СССР» [8], совместная монография А. Н. Клочко и В. И. Выходцева «Оптовые ярмарки» [5]. Из недавних работ, освещающих либо частично касающихся темы Всероссийской оптовой ярмарки в свете последующего «Ленинградского дела», следует упомянуть книгу В. Д. Кузнечевского «Ленинградское дело» [6], книгу С. Ю. Рыбаса «Московские против питерских: Ленинградское дело Сталина» [11] (см. также его статью «"Ленинградское дело": разгром "русской партии"») [10], а также совместную монографию Олега Хлевнюка и Йорама Горлицкого «Холодный мир: Сталин и завершение сталинской диктатуры» [13].

Для начала обратимся к истории оптовых ярмарок в СССР. Их возрождение и развитие пришлись на период новой экономической политики. Целью их восстановления было упорядочение частной торговли и упрощение государственного контроля над ней [2, с. 222]. Всё началось с восстановления сельских ярмарок осенью 1921 года, а уже в следующем году возобновили свою деятельность такие знаменитые на всю Россию ярмарки, как Ирбитская, Нижегородская, Всероссийская контрактовая в Москве. Ярмарки, как на всероссийском, так и на местном уровне, получили широкое распространение и способствовали оздоровлению отечественной экономики после Гражданской войны. Однако, несмотря на широкий состав участников и обильную номенклатуру товаров, ярмарочный оборот развивался недостаточно из-за неустойчивости советского рубля [2, с. 222]. Например, в 1922 году на Ирбитской ярмарке «было представлено только 9 государственных организаций, 19 кооперативных и 19 частных; было продано только 20 % привезённых товаров; общий ярмарочный оборот составил менее 1% от уровня 1913 г.» [2, с. 222]. Таким образом, оптовая торговля в первые годы НЭП развивалась слабо.

Вероятно, именно из-за этой слабости частной оптовой торговли, в том же 1922 году появляются первые государственные оптовые организации. Тогда же правительство возложило оптовый сбыт товаров народного потребления на промышленность. Следующие три с лишним десятилетия, вплоть до середины 1953 года, оптовая торговля товарами народного потребления оставалась в основном в ведении промышленных наркоматов (с 1946 года – министерств), пока её не возложили на Министерство внутренней и внешней торговли СССР [8, с. 4].

Впрочем, помимо промышленных наркоматов, оптовую торговлю доверили в 1931 году и потребительской кооперации, в чьё ведение перешёл сбыт таких товаров, как ткани, готовое платье, трикотаж, обувь, галантерея, бакалея, и другие товары культурного назначения и хозяйственного обихода [8, с. 4].

С 1935-1936 гг. возникает оптовая торговля Наркомвнуторга СССР, представляющая собой сеть всесоюзных оптовых и оптово-розничных контор [8, с. 4]. Как и потребкооперация, они занимались оптовым сбытом небольшой номенклатуры товаров культурного и хозяйственного назначения, не имевших своего сбыта и производимых в основном предприятиями местной и кооперативной промышленности [8, с. 4].

Что касается организации оптового сбыта, то её инструментом как раз и были ярмарки разного уровня (межреспубликанские, республиканские, краевые, областные) [8, с. 21]. Та же картина имела место и в рассматриваемые нами первые послевоенные годы.

В чём заключался смысл проведения оптовых ярмарок в условиях советской экономики? Вот что пишут об этом советские экономисты: «Организация оптовой торговли <…> в наше время стала использоваться прежде всего для распродажи накапливающихся сверх установленных нормативов излишков товаров пониженного спроса с целью их продвижения в районы, где на них всё ещё сохраняется устойчивый спрос» [5, с. 5-6]. Ярмарки, или выставки-продажи, имели следующие характерные черты, роднящие их с ярмарками дореволюционного времени:

а) оптовая форма торговли;

б) сосредоточение покупателей и продавцов на известный срок в определённом месте;

в) обязательная демонстрация образцов предлагаемых к продаже товаров;

г) свобода купли-продажи;

д) кратковременные хозяйственные связи покупателей и продавцов [5, с. 5-6].

Как мы видим из вышеназванных признаков, оптово-ярмарочная торговля в СССР была призвана решать вопросы сбыта, неизбежно возникавшие в народном хозяйстве. Хотя существование неразрешимых трудностей сбыта при плановой экономике отрицалось советскими экономистами [8, с. 14], однако даже они признавали, что сбыт любому товару не бывает автоматически обеспеченным, и что «иногда даже при благоприятном в целом соотношении между производством товаров и платёжеспособным спросом населения» [8, с. 14] возникают проблемы со сбытом. Для этого имелись следующие причины:

а) превышение объёма производства некоторых товаров над потребностью (а это и есть принципиальнейший вопрос плановой экономики – как организовать производство так, чтобы полностью удовлетворить спрос населения, избежав при этом кризисов перепроизводства);

б) недостаточное экономическое обоснование планов завоза и реализации товаров по районам страны;

в) несоответствие ассортимента и качества вырабатываемого товара спросу населения (важнейшая проблема плановой экономики – создание альтернативных рыночным механизмов учёта спроса потребителей);

г) отсутствие учёта сезонности спроса, вкусов и привычек местного населения.

Как мы видим из перечисленного, институт оптовых ярмарок в советской экономике был призван сглаживать недостатки планирования, неизбежно имевшие место в то время из-за различных факторов, таких как несовершенство систем сбора и анализа огромных массивов информации (особенно в такой трудно поддающейся прогнозированию сфере, как спрос на товары народного потребления), бюрократизм, ведомственный лоббизм, влияние человеческого фактора.

Благодаря оптовым ярмаркам, товары, не пользующие спросом в одних районах, осевшие на складах, реализовывались в других районах, где имел место их дефицит. Если плановая экономика в целом ещё справлялась с балансом между производством и платёжеспособным спросом (впрочем, эта проблема товарного дефицита имела место и становилась всё острее к концу существования СССР), то в более мелком масштабе отдельных товаров ей на помощь приходила система оптовой торговли.

Оптовые ярмарки выполняли и другие функции, а именно:

а) установление непосредственных деловых контактов «предприятий промышленности с оптовыми базами, крупными розничными предприятиями, внерыночными потребителями и другими организациями» [8, с. 21];

б) «обмен опытом между промышленными предприятиями в области производства товаров» [8, с. 21];

в) отбор лучших образцов, и наоборот, снятие с производства изделий, не пользующихся спросом [8, с. 21].

Перейдём непосредственно к Всероссийской оптовой ярмарке 1949 года. Главной причиной её проведения стало то, что после войны на складах Министерства торговли СССР скопилось огромное количество неликвидных товаров народного потребления (в том числе продовольственных!) на сумму более 5 млрд рублей (как могла в такое трудное время сложиться такая странная ситуация – вопрос, озадачивающий историков) [6, с. 126].

Как бы то ни было, Правительство СССР решило принять меры к устранению этой аномалии, и по этому вопросу 14 октября 1948 года состоялось заседание Бюро Совета Министров СССР (вёл его не председатель – И. В. Сталин, а Н. А. Вознесенский, замещавший его в Бюро поочерёдно с Г. М. Маленковым и Л. П. Берией) [6, с. 125–126]. Спустя месяц, 11 ноября, вышло постановление Бюро Совета Министров СССР «О мероприятиях по улучшению торговли», предписывавшее «организовать в ноябре-декабре 1948 года межобластные оптовые ярмарки, на которых произвести распродажу излишних товаров, разрешить свободный вывоз из одной области в другую купленных на ярмарке промышленных товаров» [6, с. 126; 3, с. 127].

Руководство РСФСР приняло к сведению это постановление, и председатель республиканского Совета Министров М. И. Родионова направил в Бюро Совмина СССР предложение о проведении оптовой ярмарки (правда, не просто межобластной, в Всероссийской, и, более того, с участием других союзных республик), которая и состоялась в Ленинграде 10-20 января 1949 года [6, с. 127].

Как мы знаем, эта ярмарка имела политические последствия. Берия и Маленков воспользовались этим событием, чтобы ликвидировать группу «ленинградских» кадров – выдвиженцев А. А. Жданова, для чего обвинили ленинградское руководство в вопиющем нарушении субординации, сговоре и поползновениях в сторону независимости РСФСР (дело в том, что вопрос о ярмарке хотя и был согласован с Вознесенским как заместителем Предсовмина СССР, председательствовавшим на заседании Бюро Совмина, принявшем соответствующее решение, однако он миновал непосредственно Совет Министров СССР во главе со Сталиным, а также не были поставлены в известность ЦК и Политбюро, хотя de facto всесоюзный масштаб ярмарки обязывал к подобному [11, с. 134]; ситуацию усугубляло то, что сам Вознесенский тоже был «ленинградским» кадром). В итоге вполне правомерные и целесообразные действия ленинградского руководства [13, с. 99] были расценены как государственное преступление, организаторов ярмарки обвинили в нанесении ущерба государству на четыре миллиарда рублей (неясно, на чём основана эта сумма – в представленном ниже документе об итогах ярмарки её нет), и запустился страшный маховик «Ленинградского дела». Впрочем, необходимо отметить, что господствующая в исторической литературе точка зрения, что «Ленинградское дело» стало результатом происков Л. П. Берии и Г. М. Маленкова, уничтоживших «ленинградцев», используя надуманные предлоги (включая проведение несанкционированной всесоюзной оптовой ярмарки) основано на анализе немногочисленных доступных архивных материалов, тогда как все основные документы по «делу» по-прежнему недоступны исследователям [12, с. 83–84].

Впрочем, нас интересует не столько политический, сколько экономический аспект Всероссийской оптовой ярмарки 1949 года. Попробуем с помощью архивных материалов выяснить, как в данном конкретном случае выполнялись известные нам функции ярмарки в советской экономике. А заодно узнаем, действительно ли было это мероприятие настолько убыточным, как о том говорили постановления по «Ленинградскому делу».

1 февраля 1949 года, по итогам прошедшей Всероссийской оптовой ярмарки, министр торговли РСФСР Михаил Иванович Макаров направил на имя секретаря ЦК ВКП(б) Пантелеимона Кондратьевича Пономаренко записку, содержащую подробный отчёт о проведении данного мероприятия [9, с. 19–27].

В начале записки указано, что «главная задача ярмарки заключалась в том, чтобы обеспечить распродажу товаров широкого потребления, имеющихся в излишке в одних областях и районах, при недостатке их в других, на основе более правильного размещения товаров в соответствии с действительным покупательским спросом на них в областях, краях и республиках» [9, с. 19]. Это вполне соответствует сказанному нами ранее об основных задачах советской оптовой торговли. Поскольку функцией ярмарки является улучшение сбыта товаров, её успешность напрямую зависит от количества участников и представленных ими районов страны, и мы видим, что «в ярмарке приняло участие 1700 торговых и промышленных организаций и предприятий, в том числе от местной промышленности и промысловой кооперации – 732, от госторговли – 636, от потребкооперации – 212, и прочих – 120» [9, с. 19].

Однако действительно ли это обеспечило ярмарке успех? Взглянем на итоги мероприятия. Всего к продаже было предложено товаров народного потребления на сумму 9304 млн рублей, из них продано товаров на сумму 3028 млн рублей [9, с. 20]. Посмотрим на то, кем они реализованы:

Таблица 1. Количество товаров, проданных на Всероссийской оптовой ярмарке [9, с. 20]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Продано товаров (в млн рублей) | В %% к сумме предложенных товаров |
| Местная и кооперативная промышленность | 1441 | 67,2 |
| Потребительская кооперация | 185 | 9,5 |
| Система Министерства торговли (союзные, республиканские и местные торги) | 408 | 21,7 |
| ОРСы[[1]](#endnote-1) | 23 | 8,9 |
| Министерство лёгкой промышленности | 426 | 62,3 |
| Министерство пищевой промышленности СССР | 149 | 17,3 |
| Министерства пищевой промышленности РСФСР и др. союзных республик | 149 | 16,0 |
| Остальные министерства и организации | 247 | 40,3 |

Министр подчёркивает, что «основная масса товаров широкого потребления была продана местной и кооперативной промышленностью, удельный вес которых в общей продаже составил – 47,6%» [9, с. 20], а из них, в свою очередь, 40,2% всего предложения предоставлено Москвой и Ленинградом [9, с. 25]. И мы видим, что товары местной промышленности имели наибольший спрос и раскуплены на две трети. Кроме того, мы видим, что немалым спросом пользовались товары лёгкой промышленности – хотя они были менее представлены в абсолютных цифрах, однако почти две трети из них также раскуплены.

Что касается закупки, то «государственная торговля закупила 70%, а потребительская кооперация – 17,6% всех товаров, проданных на ярмарке» [9, с. 21]. Всего же «заключено 7486 договоров и разовых сделок, при этом сроки поставки преимущественно обусловлены I и II кварталом 1949 года» [9, с. 21].

Отмечается, что «нашли спрос и были проданы в порядке межобластного перемещения разнообразные товары широкого потребления, т. е. товары, не имевшие спроса в одной области, были закуплены торгующими организациями другой области, где спрос на эти товары имеется» [9, с. 21]. Это снова говорит о возлагаемой на оптовую торговлю задаче, так сказать, коррекции плана post factum, то есть выравнивания перекосов производства в ходе межрайонного товарообмена.

Исходя из этого, можно предположить, что наибольшие закупки производятся регионами, более остро ощущающими дефицит товаров народного потребления. Если посмотреть на результаты ярмарки, то окажется, что более всего товаров закупили торговые организации Урала, Сибири и Дальнего Востока – на сумму 531,6 млн рублей (больше всех Свердловская область – 55 млн рублей, Челябинская область – 54,4 млн рублей и Кемеровская область – 49,4 млн рублей). Немало закупили и регионы Юга России: Краснодарский край (57,1 млн рублей) и Ростовская область (51.8 млн рублей). В центре выделяется Горьковская область, закупившая товаров на сумму 41,4 млн рублей. Меньше всего товаров закупили: Курская область – 19,8 млн рублей, Ставропольский край – 17,5 млн рублей, Ленинградская область – 15,5 млн рублей, Орловская область – 15,5 млн рублей, Калининская область – 14,5 млн рублей, Брянская область – 9,9 млн рублей [9, с. 21–22].

Посчитаем сумму закупленных указанными регионами товаров на душу населения. Поскольку в настоящее время в опубликованных статистических сборниках отсутствуют данные о численности населения СССР в 1941–1949 гг. [7, с. 76], воспользуемся итогами Всесоюзной переписи населения 1959 г. [1; 15] и экстраполируем их на 1949 год, учитывая произошедший за 1949–1959 гг. прирост населения РСФСР со 100 252 000 до 117 534 315 человек [14], т. е. примерно на 17,24%:

Таблица 2. Численность населения некоторых краёв и областей РСФСР в 1959 и 1949 гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Край, область | Численность населения по переписи 1959 г. (чел.) | Примерная численность населения в 1949 г. (млн чел.) | Примерная сумма закупленных товаров на душу населения (млн руб.) |
| Свердловская область | 4044416 | 3,45 | 15,94 |
| Челябинская область | 2976625 | 2,54 | 21,42 |
| Кемеровская область | 2785872 | 2,38 | 20,76 |
| Краснодарский край | 3762499 | 3,21 | 17,79 |
| Ростовская область | 3311747 | 2,82 | 18,37 |
| Горьковская область | 3590274 | 3,06 | 13,53 |
| Курская область | 1483305 | 1,26 | 15,71 |
| Ставропольский край | 1882911 | 1,6 | 10,94 |
| Ленинградская область | 1244991 | 1,06 | 14,62 |
| Орловская область | 929013 | 0,79 | 19,62 |
| Калининская область | 1806787 | 1,54 | 9,42 |
| Брянская область | 1549945 | 1,32 | 7,5 |

Несмотря на столь большой разброс (от семи до двадцати миллионов рублей на душу населения), особых территориальных закономерностей не выявлено. К примеру, Орловская область закупила втрое больше товаров на душу населения, чем соседняя и самая сходная с ней по экономико-географическим условиям Брянская область.

Самый большой спрос и самые большие возможности для его удовлетворения имели Москва и Ленинград. Московские торгующие и производственные организации закупили товаров на сумму 309,8 млн рублей, а союзные и республиканские торги Москвы закупили для обслуживаемых областей товаров на сопоставимую сумму в 338 млн рублей. Те же цифры для Ленинградских организаций составили 513,9 и 223,5 млн рублей соответственно [9, с. 22].

Теперь взглянем на данные о спросе товаров широкого потребления:

Таблица 3. Структура оптового оборота товаров широкого потребления на ярмарке [9, с. 22–23]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Продано товаров (млн рублей) | Удельный вес в общей продаже (%) |
| Галантерейные товары | 493 | 16,2 |
| Посудо-хозяйственные и металлические товары | 415 | 13,7 |
| Культтовары и игрушки | 302 | 9,9 |
| Силикаты и москательно-химические товары | 251 | 8,3 |
| Обувь текстильная | 122 | 4,2 |
| Остальные промтовары | 524 | 17,3 |
| Продовольственные товары (винно-водочные изделия, сухофрукты, овощи, картофель, папиросы, табачные изделия и др.) | 391 | 12,9 |
| Швейные изделия | 207 | 6,9 |
| Шерстяные изделия | 177 | 5,8 |
| Шёлковые изделия | 70 | 2,3 |
| Трикотажные изделия | 49 | 1,6 |
| Обувь кожаная | 27 | 0,9 |

Как видим, наибольшим спросом пользовались разного рода промышленные товары, а также галантерея, тогда как наименьшим – предметы одежды и обуви. Теперь посмотрим, какие виды товаров пользовались особо слабым спросом:

Таблица 4. Товары, пользовавшиеся слабым спросом на ярмарке [9, с. 23]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Представлено на сумму (млн рублей) | Продано на сумму (млн рублей) | % |
| Шёлковые чулки (импортные) | 237,7 | 2,8 | 2,0 |
| Шёлковые платья (массового пошива) | 181,0 | 6,9 | 3,8 |
| Часы и ювелирные изделия | 151,0 | 7,4 | 4,9 |
| Папиросы и табачные изделия (в основном Закавказских и Прибалтийских фабрик) | 477,2 | 24,8 | 5,2 |
| Винно-водочные изделия | 434,0 | 85,8 | 19,8 |
| Игрушки (гл. образом мягкие) | 314,7 | 81,6 | 26,0 |
| Головные уборы (гл. образом демисезонные) | 149,7 | 43,7 | 29,1 |

Как видим, наименьшим спросом пользовались изделия из шёлка, аксессуары и ювелирные изделия, что, вероятно, связано с их дороговизной (действительно, как отмечается, некоторые организации даже снизили на 25 % цены на дорогие товары, такие как шёлковые платья, ковры, кружевные и строчевышивальные изделия [9, с. 24]). Тогда как менее роскошные предметы, наоборот, имели спрос, который, как отмечает министр, далеко ещё не удовлетворён. Это металлические изделия павловских артелей, валенки, трикотажные изделия, силикатные изделия, посуда металлическая и фарфорово-фаянсовая, москательно-химические товары, мебель, сухофрукты, жиры растительные, зимние головные уборы, детские хлопчатобумажные платья, меха и меховые изделия [9, с. 23–24]. Более того, совершенно отсутствовали на ярмарке многие другие товары широкого потребления.

Обращается внимание на то, что многие предметы одежды и аксессуары «не пользовались спросом, главным образом, вследствие однообразия, устарелости фасонов и других недостатков» [9, с. 25] – проблема, весьма характерная и для более поздних периодов развития советской экономики – и вообще общее предложение швейных изделий значительно превысило спрос (не продано товаров на сумму 683,6 млн. рублей или 76,7% к предложению) [9, с. 25]. Сходную картину можем наблюдать и по другим видам товаров широкого потребления:

Таблица 5. Размеры неудовлетворённого спроса на основные товары [9, с. 25]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Спрос (млн рублей) | Фактическое удовлетворение |
| Трикотажные изделия | 700 | 49 |
| Хлопчатобумажные чулки и носочные изделия | 322 | 2 |
| Посудо-хозяйственные и метизные изделия | 975 | 415 |
| Москательно-химические товары | 305 | 135 |
| Мебель | 231 | 51 |
| Культтовары | 368 | 220 |

В итоге указывается, что «остались непроданными товары на сумму 6,2 миллиарда рублей, в то же время заявленный спрос не был удовлетворён на 5,3 миллиарда рублей» [9, с. 25]. Ярмарка выявила крупные перекосы в обеспечении населения товарами широкого потребления, вопиющее несоответствие предложения покупательскому спросу. Не меньшими были перекосы и межрайонного характера: всего за десять дней ярмарки разные районы страны обменялись необходимыми им товарами на 3 миллиарда рублей, то есть до этого одни районы испытывали острейший дефицит в тех товарах, которыми в совершенно излишнем изобилии обладали другие районы. Министр сделал вывод о том, что необходима скорейшая перестройка «оптовой торговли в направлениях, обеспечивающих завоз товаров в отдельные районы страны в соответствии с их значением в народном хозяйстве и спросом населения» [9, с. 26–27].

Какие же выводы можем сделать мы?

Во-первых, успешность Всероссийской оптовой ярмарки может быть названа относительной. С одной стороны, остались нераспроданными товары на шесть с лишним миллиардов рублей. С другой, хотя бы три миллиарда всё же реализованы. Можно утверждать, что без увеличения масштабов ярмарки, без привлечения торговых организаций из других союзных республик её результаты был бы ещё хуже.

Во-вторых, сами перекосы в народном хозяйстве, выявленные данной ярмаркой, ею же в некоторой степени и исправлялись. Различные районы страны обменивались необходимыми им товарами напрямую, корректируя недостатки центрального директивного планирования.

В-третьих, Всероссийская оптовая ярмарка, благодаря своему масштабу, стала своего рода срезом такой важной области советской экономики, как обеспечение населения товарами народного потребления. В этой области ярмарка также способствовала коррекции соотношения «спрос-предложение». В какой-то степени можно говорить об ограниченном, амортизационном (смягчающем) применении рыночных механизмов в плановой экономике.

Наконец, как мы видим, с помощью оптовых ярмарок не только корректировались существовавшие экономические диспропорции, но и руководство страны получало возможность устранять в будущем имеющиеся диспропорции, так как ярмарка, кроме прочего, служила как бы измерительным прибором, наглядно демонстрируя, какие районы страны больше нуждаются в снабжении, какие отрасли народного хозяйства больше нуждаются в развитии. Это учитывалось и принималось к действию.
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