

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.14
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
М.В. ЛОМОНОСОВА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 501.001.14 от 20 мая 2016 года № 12.
о присуждении **ФАЛИКМАН МАРИИ ВЯЧЕСЛАВОВНЕ**, гражданке РФ,
ученой степени доктора психологических наук.

Диссертация Фаликман Марии Вячеславовны на тему «Структура и динамика зрительного внимания при решении перцептивных задач: конструктивно-деятельностный подход», в виде рукописи, по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии принята к защите 12 февраля 2016 года, протокол № 3, диссертационным советом Д 501.001.14 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (125009, г. Москва, ул. Моховая, дом 11 стр. 9; приказ № 105/нк от 11.04.2012 г.).

Фаликман Мария Вячеславовна, 1976 года рождения, гражданка РФ; диссертацию на соискание ученой степени кандидата психологических наук «Динамика внимания в условиях быстрого последовательного предъявления зрительных стимулов» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии защитила в 2001 году в диссертационном совете при МГУ имени М.В. Ломоносова; работает в должности старшего научного сотрудника кафедры теоретической и прикладной лингвистики филологического факультета ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова» (с 2011 г. по н.в.).

С 01.06.2013 г. – соискатель кафедры психологии личности факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология

личности, история психологии.

Диссертация выполнена на кафедре психологии личности факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный консультант: **Асмолов Александр Григорьевич**, гражданин РФ, доктор психологических наук, профессор, академик Российской академии образования работает в должности заведующего кафедрой психологии личности факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Аллахвердов Виктор Михайлович – гражданин РФ, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»;

Мещеряков Борис Гурьевич – гражданин РФ, доктор психологических наук, старший научный сотрудник, профессор кафедры психологии факультета социальных и гуманитарных наук Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Международный университет природы, общества и человека "Дубна"»;

Скотникова Ирина Григорьевна – гражданка РФ, доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт психологии Российской академии наук»

дали положительные отзывы о диссертации.

В положительных отзывах официальных оппонентов дана высокая оценка диссертационной работы Фаликман М.В. и высказаны несколько критических замечаний и рекомендаций. В положительном отзыве официального оппонента **Аллахвердова В.М.** высказаны три замечания: 1) насыщенность текста диссертации затрудняет чтение, поэтому следовало бы представить общий план обсуждения не в конце диссертации, как это сделано у диссертанта, а в ее

начале, а кроме того, не выделять отдельно вопросы, которые не будут обсуждаться дальше; 2) при общей корректности выводов, сделанных на основе результатов эмпирических исследований, при уровне значимости $p=0.4$ корректнее указывать, что «значимых различий не обнаружено», а не что «значимых различий нет»; 3) было бы полезно представить в приложении весь стимульный материал, а не только его примеры, приведенные при описании экспериментальных методик.

В положительном отзыве официального оппонента **Мещерякова Б.Г.** высказаны два **замечания**: 1) в большинстве глав диссертации нет разделов, содержащих выводы по этим главам, что вызывает затруднения в соотнесении основных выводов из работы с содержанием отдельных глав; 2) в отдельных случаях (например, дополнительный эксперимент на материале феномена «слепоты, вызванной движением») методические детали эксперимента представлены кратко и неполно; высказывается также дискуссионное замечание по поводу того, что в диссертации не продемонстрирована в явном виде фальсифицируемость предлагаемого теоретического подхода.

В положительном отзыве официального оппонента **Скотниковой И.Г.** высказан ряд **замечаний**: 1) в обсуждении исследования поиска букв и слов в больших буквенных массивах с регистрацией движений глаз (параграф 10.4) не предложено гипотетической интерпретации обнаруженной большей эффективности поиска букв в сравнении с поиском слов, что противоречит «эффекту превосходства слова»; 2) при описании феномена «мигания внимания» (параграф 6.1) эффект выглядит как результат совместного действия процессов проактивного и ретроактивного торможения, однако автор не обсуждает возможности подобного механизма; 3) из текста диссертации остается неясным, кто первоначально выделил «кванты внимания» – Ю.Б. Гиппенрейтер (1983) или автор диссертации; 4) автор определяет стратегию как осознанный способ выстраивания человеком системы средств решения задачи (параграф 3.3), однако в исследовании с регистрацией движений глаз (параграф 10.4) изучает стратегии как отражаемые в глазодвигательной активности (количество фиксации в «зонах интереса»), относительно которой не очевидно, что она осознается, что переключается с

зарубежными исследованиями, где стратегиями называются неосознаваемые операциональные средства решения сенсорных, сенсомоторных и перцептивных задач; 5) автор придерживается распространенной точки зрения о том, что первым направлением психологии как науки стала классическая психология сознания В. Вундта, который начал исследования внимания (параграф 2.1), однако за 20 лет до основания Вундтом лаборатории экспериментальной психологии Г.Т. Фехнер опубликовал «Элементы психофизики», где обосновал возможность объективного экспериментального метода в психологии, разработал методы и провел психологические измерения, а также вывел основной психофизический закон, что положило начало становлению психологии как самостоятельной науки.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «**Психологический институт Российской академии образования**» – в своем положительном заключении (заключение подготовлено доктором психологических наук, заведующим лабораторией дифференциальной психологии и психофизиологии, профессором Кабардовым Мухамедом Каншобиевичем), высказала ряд замечаний и пожеланий: 1) работу улучшило бы более подробное обсуждение разных взглядов на соотношение деятельностного и культурно-исторического подходов в психологии; 2) при тщательном анализе психологических подходов к вниманию в отечественной психологии, недостаточно освещены отечественные психофизиологические подходы (работы Н.И. Чуприковой, Е.Н. Соколова, Н.Н. Даниловой, Д.А. Фарбер); 3) рекомендуется в дальнейшем провести анализ индивидуальных и половозрастных особенностей процесса решения перцептивной задачи на основе уже накопленных автором данных.

Соискатель имеет 120 опубликованных работ, в том числе 82 работы по теме диссертации (общий объем – 75,93 п.л.; авторский вклад – 62,5 п.л.), из которых 27 опубликованы в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ. **Наиболее значимые работы по теме диссертации:**

1. **Фаликман, М.В. Модель решения перцептивной задачи в условиях быстрого последовательного предъявления зрительных стимулов / Е.В. Печенкова, М.В. Фаликман // Психологический журнал. – 2001. – №6.**

– С. 99-103. (1 п.л./0,5 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,743; WoS; Scopus: SJR – 0.105; IPP – 0.016; SNIP – 0.004.

Ставится проблема нисходящей регуляции процесса решения перцептивной задачи, которую предлагается решать на основе принципов психологической теории деятельности А.Н. Леонтьева и физиологии активности Н.А. Бернштейна. Дается классификация перцептивных задач и определение стратегии решения перцептивной задачи как способа организации системы доступных средств ее решения в соответствии с целью. Предлагается уровневая модель процесса решения перцептивной задачи.

2. **Фаликман, М.В. Ограничения нисходящих влияний на обработку зрительной информации в условиях «слепоты, вызванной движением» / Д.В. Девятко, М.В. Фаликман // Вопросы психологии. – 2009. – №2. – С. 128-134. (0,8 п.л./0,4 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,746. WoS; Scopus: SJR – 0.104; IPP – 0.005; SNIP – 0.035.**

Ставится проблема взаимодействия нисходящих и восходящих процессов в обработке информации в зрительной системе человека. Приводятся результаты экспериментального исследования этого взаимодействия на материале феномена «слепоты, вызванной движением» в отношении дискретных буквенных стимулов и букв, организованных в слово.

3. **Фаликман, М.В. Эффекты превосходства слова в зрительном восприятии и внимании // Психологический журнал. – 2010. – №1. – С. 32-40. (0,8 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,743. WoS; Scopus: SJR – 0.105; IPP – 0.016; SNIP – 0.004.**

Проводится детальный обзор исследований «эффекта превосходства слова» в когнитивной психологии, начиная с 1960-х гг. Анализируются и сопоставляются с эмпирическим материалом предсказания основных моделей, дающих объяснение данному эффекту (модель интерактивной активации, каскадная модель двух путей и производные от них модели). Выявляются противоречия в накопленных в когнитивной психологии экспериментальных результатах, в том числе на материале задач, требующих участия зрительного внимания. Эти данные сопоставляются с результатами исследований автора.

4. **Фаликман, М.В. Наследие П.И. Зинченко и когнитивная психология с человеческим лицом / М.В. Фаликман // Культурно-историческая психология. – 2010. – №2. – С. 38-41. (0,5 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,306.**

Обсуждаются принципы активности и уровневого строения деятельности в исследованиях памяти и внимания. Анализируется конвергентное развитие отечественной и зарубежной когнитивной психологии и возможности

интеграции этих подходов.

5. **Фаликман, М.В. Решение перцептивной задачи как взаимодействие между восходящими и нисходящими процессами переработки зрительной информации / Е.В. Печенкова, М.В. Фаликман // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2010. – №3(3). – С. 52-65. (1 п.л./0,5 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,169.**

Проводится соотнесение отечественной и западной традиций в изучении зрительного восприятия и перцептивного внимания. Понятия восходящих и нисходящих влияний на обработку зрительной информации сопоставляются с отечественными представлениями о структуре и процессе решения перцептивной задачи. Разрабатывается представление о стратегии решения перцептивной задачи как об одном из классов нисходящих влияний на обработку зрительной информации.

6. **Фаликман, М.В. Эффект превосходства слова в условиях «мигания внимания» / Е.С. Горбунова, М.В. Фаликман // Вопросы психологии. – 2011. – №2. – С. 149-157. (0,8 п.л./0,4 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,746. WoS; Scopus: SJR – 0.104; IPP – 0.005; SNIP – 0.035.**

7. **Фаликман, М.В. «Эффект превосходства слова» и направление пространственного внимания / Е.С. Горбунова, М.В. Фаликман // Вопросы психологии. – 2012. – №3. – С. 106-114. (0,8 п.л./0,4 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,746. WoS; Scopus: SJR – 0.104; IPP – 0.005; SNIP – 0.035.**

Серия из двух статей содержит результаты экспериментальных исследований «эффекта превосходства слова» в условиях сфокусированного и отвлеченного объектного и пространственного внимания. Показано, что, хотя эффект наблюдается во всем спектре условий, его механизмы в условиях направленного и отвлеченного пространственного внимания различаются. Результаты обсуждаются с позиций представления об уровне структуры процесса решения перцептивной задачи и о стратегической регуляции этого процесса.

8. **Falikman, M. Word superiority effects across the varieties of attention / M. Falikman // Journal of Russian and East European Psychology. – 2011. Vol. 49(5). – P. 45-61. (1 п.л.) EBSCO, PsycINFO**

Статья представляет собой обзор нескольких циклов исследований автора, выполненных на материале разных типов задач на внимание, таких как зрительный поиск, двойная задача опознания в условиях быстрого последовательного предъявления зрительных стимулов, «прайминг скорости восприятия» и др. Вводится различение структурных и функциональных

перцептивных единиц, которые конструируются при симультанном и побуквенном зрительном предъявлении стимулов-слов, соответственно. Намечаются перспективы дальнейших исследований этих двух типов перцептивных единиц.

9. **Фаликман, М.В. Перцептивные единицы и языковое опосредствование зрительного внимания / М.В. Фаликман // Культурно-историческая психология. – 2012. – №3. – С. 3-11. (0,9 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,306. WoS.**

Решение перцептивной задачи анализируется с позиций культурно-исторической психологии. Вводится представление о внешнем и внутреннем опосредствовании в решении задач на зрительное внимание, которое обосновывается с опорой на результаты исследований на материале «эффекта превосходства слова».

10. **Falikman, M. Attention and chunking in visual search among letter stimuli / M. Falikman // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – №1. – С. 150-159. (0,6 п.л.) ИФ – РИНЦ 0,571. WoS.**

В статье представлен цикл исследований зрительного поиска букв и слов в больших буквенных массивах с измерением эффективности поиска и с регистрацией движений глаз в ходе его осуществления. Получена диссоциация продуктивных показателей решения задачи поиска буквы и субъективной репрезентации задачи. Установлено, что отсутствие различий в продуктивных показателях поиска при разном взаимном расположении букв и слов обусловлено реализуемой субъектом стратегией поиска, реконструируемой на основе записи движений глаз.

11. **Фаликман, М.В. «Культурная революция» в когнитивной науке: от нейронной пластичности до генетических механизмов приобретения культурного опыта / М.В. Фаликман, М. Коул // Культурно-историческая психология. – 2014. – № 3. С. 4-18. (1,9 п.л./1,7 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,306. WoS.**

Статья содержит анализ новейших исследовательских направлений в современной когнитивной науке, реализующих положения культурно-исторического и, шире, культурно-деятельностного подхода к познанию и прямо демонстрирующих, с одной стороны, пластичность человеческого мозга, проявляющуюся в освоении культурных практик, а с другой стороны – конструктивный характер психики и познания человека.

12. **Фаликман, М.В. Когнитивная парадигма: есть ли в ней место психологии [Электронный ресурс] / М.В. Фаликман // Психологические**

исследования. – 2015. – № 42. – С. 3. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 24.11.2015). (0,8 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,777.

В статье обсуждаются изменения в когнитивной парадигме, характерные для последних десятилетий и обусловленные развитием наук о мозге и методов регистрации его активности в ходе выполнения испытуемым различных инструкций. Прослеживаются источники и направления этих изменений, ставится вопрос о том, каким может быть предмет когнитивной психологии в этом контексте. В качестве возможного предмета обозначается активность субъекта при решении познавательных задач.

13. Falikman, M. Cognition and its master: New challenges to cognitive science / M. Falikman // Cambridge Handbook of Cultural-Historical Psychology. – Eds. A. Yasnitsky, R. van der Veer, M. Ferrari. – Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2014. – P. 474-487. (1,1 п.л.) WoS.

Рассматривается развитие культурно-исторического подхода за рубежом, и в свете анализа его продвижения очерчиваются основные тенденции в развитии современной когнитивной науки, сближающие ее с фундаментальными положениями отечественной культурно-деятельностной психологии. В частности, обсуждается проблематика телесных и эмоциональных аспектов познания, его контекстной обусловленности, а также распределенного познания.

14. Фаликман, М.В. Общая психология. Внимание. Учебник для ВУЗов. / Под общ. ред. Б.С. Братуся. Допущено Минобразования России. М.: Academia, 2006 (1-е изд.), 2010 (2-е изд.) 480 с. (30,5 п.л.)

В десяти главах фундаментального авторского учебника по психологии внимания освещены определения, виды и свойства внимания, проблема существования внимания в классической психологии сознания и в современной психологии, основные направления, модели и результаты экспериментальных исследований внимания в когнитивной психологии вплоть до начала двадцать первого столетия, варианты решения проблемы внимания с позиций психологической теории деятельности, вопросы диагностики и развития внимания, в том числе с позиций культурно-исторического подхода.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от: **Гарбера И.Е.** – д-ра психол. наук, проф. кафедры социальной психологии образования и развития ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» (г. Саратов); **Марцинковской Т.Д.** – д-ра психол. наук, проф., зав.

лабораторией психологии подростка ФГБНУ «Психологический институт РАО»; **Спиридонова В.Ф.** – д-ра психол. наук, проф., зав. лабораторией когнитивных исследований Школы актуальных гуманитарных исследований Института общественных наук ФГБОУ ВО РАНХиГС; **Титова С.А.** – д-ра биол. наук, проф. кафедры дифференциальной психологии и психофизиологии Института психологии им. Л.С. Выготского ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»; **Азаровой Н.М.** – д-ра филол. наук, ведущ. науч. сотр. ФГБНУ «Институт языкознания РАН»; **Кричевца А.Н.** – д-ра филос. наук, проф. кафедры методологии психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова».

В качестве **замечаний** в отзывах указывается на: целесообразность описания не только эвристического потенциала предлагаемого конструктивно-деятельностного подхода, но и его ограничений (Гарбер И.Е.); желательность более четкого и эксплицитного указания в автореферате на то, что именно является научным достижением автора (Гарбер И.Е.); неочевидность оправданности применения термина «единица» к разнородным структурным и функциональным частям стимульного материала, возникающим в ходе обработки зрительной информации (Спиридонов В.Ф.); не учтенный размер шрифта в эксперименте со зрительным поиском, в котором использовали наборы из 3, 7 и 10 буквенных строк, размещенных на одинаковом расстоянии от центра экрана (Кричевец А.Н.).

В отзывах формулируются **вопросы**: можно ли считать предлагаемый подход исчерпывающей теоретической моделью, позволяющей предсказывать новые экспериментальные факты, или обобщением накопленных эмпирических данных (Спиридонов В.Ф.).

Высказываются **рекомендации**: соотнести положения диссертационного исследования с представлениями ряда работ за пределами психологии: положения о конструировании образа мира – с идеями Л.Н. Гумилева о пассионарной активности, а открытый факт временного снижения продуктивности решения перцептивной задачи после формирования функциональной единицы – с представлениями о переходе от субъективной редукции к объективной в теории С. Хамероффа и Р. Пенроуза

(Марцинковская Т.Д.); изучить укрупнение единиц восприятия в отношении знаковых систем, используемых в Интернет-общении (Марцинковская Т.Д.); исследовать укрупнение единиц восприятия на материале не только букв в составе слова, но и слов в составе предложения, обратив особое внимание на поэтический текст, предлагающий дополнительные средства организации внимания человека (Азарова Н.М.).

Во всех отзывах делается заключение, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а Фаликман М.В. заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой компетентностью ученых в проблематике, соответствующей теме диссертации.

Аллахвердов Виктор Михайлович – психолог, доктор психологических наук (по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии), профессор, заведующий кафедрой общей психологии факультета психологии СПбГУ – занимается изучением общих закономерностей сознания и неосознаваемых процессов в познании. Специалист в области методологии психологических исследований и когнитивной психологии; в 1994 г. защитил докторскую диссертацию «Опыт теоретической психологии». Теоретические гипотезы В.М. Аллахвердова о природе сознания неоднократно подтверждены в эмпирических исследованиях при изучении процессов зрительного восприятия и возникновения зрительных иллюзий, имплицитного научения, зрительного внимания человека с использованием широкого спектра экспериментальных методик. В.М. Аллахвердов является автором ряда монографий по проблеме сознания и свыше 130 статей в научных сборниках и рецензируемых журналах.

Мещеряков Борис Гурьевич – психолог, доктор психологических наук (по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии), старший научный сотрудник, профессор кафедры психологии Международного университета природы, общества и человека

«Дубна». Область научных интересов охватывает спектр теоретических и методологических проблем, включающих вопросы культурно-исторической психологии, когнитивной психологии, методологии эмпирических исследований, памяти и зрительного восприятия. Его кандидатская диссертация посвящена феномену временной суммации зрительных изображений, для изучения которой он разработал оригинальный психофизический метод фазового сдвига. Докторская диссертация Б.Г. Мещерякова «Логико-семантический анализ концепции Л.С. Выготского» посвящена анализу системы понятий культурно-исторической психологии. Б.Г. Мещеряков является автором более 100 статей в научных рецензируемых журналах, а также заместителем главного редактора журнала «Культурно-историческая психология» (РИНЦ, WoS).

Скотникова Ирина Григорьевна – психолог, доктор психологических наук (по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии), ведущий научный сотрудник лаборатории психологии познавательных процессов и математической психологии Института психологии РАН. Является авторитетным специалистом в области субъектной психофизики, разрабатывает проблематику решения субъектом сенсорных задач, структуры и проявлений активности субъекта в ходе сенсорных измерений. В докторской диссертации И.Г. Скотниковой активность субъекта при решении сенсорных задач рассматривается как индивидуальная сенсорно-перцептивная деятельность, составляющие которой являются предметом исследования в субъектной психофизике. И.Г. Скотникова – автор ряда монографий и свыше 100 публикаций в научных сборниках и рецензируемых журналах.

Ведущая организация – ФГБНУ **«Психологический институт Российской академии образования»** – на протяжении многих лет разрабатывает проблемы общей психологии и включает в свой состав лабораторию дифференциальной психологии и психофизиологии, которую в настоящее время возглавляет доктор психологических наук, профессор М.К. Кабардов. Под его руководством работают высококвалифицированные специалисты, имеющие большой опыт научной и практической деятельности в

области психофизиологии и психологии индивидуальности и ее формирования в разных сферах жизнедеятельности человека.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

- конструктивно-деятельностный подход к зрительному вниманию человека, развивающий такое оригинальное направление, как когнитивная психология активности, которая выступает как синтез физиологии активности Н.А. Бернштейна, культурно-деятельностного подхода и когнитивной науки; согласно предлагаемому подходу, внимание анализируется в структуре перцептивной активности субъекта, направленной на решение стоящей перед ним перцептивной задачи;

- оригинальные экспериментальные методики, позволяющие изучать взаимодействие восходящих и нисходящих процессов в зрительной системе человека на материале «эффекта превосходства слова» в широком классе задач на зрительное внимание, таких как задача опознания в условиях быстрого побуквенного предъявления разных типов буквенных строк, зрительный поиск буквы в наборах буквенных строк и в больших буквенных массивах, содержащих слова, а также авторские модификации методик, применяемых в изучении пространственных переключений внимания, а также феноменов «прайминга скорости восприятия» и «слепоты, вызванной движением»;

- классификация эффектов укрупнения перцептивных единиц, различающихся стоящими за ними формами опосредствования перцептивной активности;

выделены:

- актуальные тенденции в развитии когнитивной науки, выраженные в повышении интереса к эволюционным, телесным, контекстно-обусловленным и социокультурным аспектам познания и отражающие ее сближение с положениями культурно-деятельностной психологии и физиологии активности;

- основные подходы к решению проблемы существования внимания как отдельного психического процесса, сложившиеся в отечественной психологии и в современной когнитивной психологии;

- условия укрупнения перцептивных единиц в задачах на внимание;

предложены:

- оригинальный подход к проблеме внимания, основанный на интеграции положений когнитивного, деятельностного и культурно-исторического подходов к изучению зрительного восприятия и внимания человека, а также на современных психологических данных с учетом накопленных в науке представлений о нейрофизиологических механизмах познания и, в частности, внимания;

- научные гипотезы о психологических механизмах конструирования перцептивных единиц в ходе решения задач на зрительное внимание;

- варианты соотнесения теоретических схем и эмпирических результатов отечественной психологии и когнитивной науки;

определены:

- понятие «перцептивной задачи» и таксономия перцептивных целей (обнаружение, опознание, локализация, поиск), позволяющая изучать структуру и динамику зрительного внимания при решении перцептивных задач в условиях повышенной информационной загрузки;

- понятие «перцептивной единицы», открывающее возможности исследовать уровневую структуру решения задач на внимание;

доказана перспективность предлагаемого конструктивно-деятельностного подхода к зрительному вниманию человека в разработке методик, проведении исследований и в объяснении широкого круга феноменов внимания.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем

доказаны:

- эффективность подхода, интегрирующего положения культурно-деятельностной психологии, физиологии активности и когнитивной психологии внимания, как в постановке исследовательских вопросов, так и в объяснении феноменов зрительного внимания;

- возможность уровневых переходов в перцептивной системе при решении разных перцептивных задач в отношении одного и того же воздействия;

- принципиальное различие в механизмах «эффекта превосходства слова» при решении задач на внимание в отношении отдельной буквы в условиях

побуквенного и симультанного предъявления всех букв слова;

изложены:

- основные положения нового конструктивно-деятельностного подхода к зрительному вниманию человека, развивающего и продолжающего достижения отечественной психологической школы (психологической теории деятельности, культурно-исторической психологии и физиологии активности) с учетом новейших достижений современной когнитивной психологии и нейронауки;

- новое объяснение феноменов зрительного внимания с позиций разработанного подхода через представление о конструировании единиц обработки зрительной информации с учетом условий и требований стоящей перед субъектом перцептивной задачи;

- оригинальное различие видов перцептивных единиц на основе стоящих за их формированием перцептивных действий и операций;

созданы и применительно к проблематике диссертации эффективно использованы оригинальные экспериментальные методики, позволяющие изучать перестройки в перцептивной системе, эффекты автоматизации и деавтоматизации перцептивных операций в широком спектре задач, требующих зрительного внимания;

изучены:

- эффекты зрительного внимания в условиях быстрого последовательного предъявления зрительных стимулов;

- эффекты укрупнения перцептивных единиц в условиях сфокусированного и отвлеченного объектного и пространственного внимания при решении задач опознания в отношении буквенных стимулов;

- ограничения нисходящих влияний со стороны прошлого опыта субъекта на обработку зрительной информации в условиях произвольных сдвигов внимания;

- особенности эффектов укрупнения перцептивных единиц в задачах зрительного поиска букв в дискретных буквенных строках и в задачах зрительного поиска букв и слов в больших буквенных массивах.

Значение полученных соискателем результатов исследования **для практики** подтверждаются тем, что

разработаны и внедрены:

- методики для исследования и измерения эффективности решения задач на зрительное внимание в отношении буквенных стимулов, применимые для оценки читаемости зрительно предъявляемой текстовой информации;

- авторские учебные курсы по психологии познавательных процессов и междисциплинарным исследованиям познания человека, программы которых используются в преподавании когнитивной науки в ряде высших учебных заведений РФ;

- учебник по психологии внимания, рекомендованный Минобрнауки РФ для высших учебных заведений, и серия хрестоматий по когнитивной психологии;

решена важная научная проблема психологического статуса зрительного внимания, позволяющая разрабатывать методы его диагностики и коррекции на основе анализа структуры перцептивных задач, решаемых субъектом.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

идея диссертационного исследования базируется на непротиворечивых и обоснованных теоретических гипотезах, согласованных с психологическими и нейрофизиологическими данными об особенностях зрительного восприятия и внимания человека;

использованы валидные методы измерения поведенческих ответов в задачах на внимание, сообразные поставленным целям и задачам работы; адекватные методы статистического анализа полученных данных для проверки гипотез;

использована репрезентативная выборка участников экспериментов общим количеством свыше 600 человек;

установлена принципиальная согласованность авторских данных с данными, полученными в других отечественных и зарубежных исследованиях.

Личный вклад соискателя состоит:

- в разработке и апробации оригинальных экспериментальных методик, позволяющих исследовать структуру и динамику зрительного внимания и укрупнение единиц обработки зрительной информации на широком спектре задач на внимание;

- в получении принципиально новых фактов и эффектов, обогащающих феноменологию нисходящих влияний на обработку зрительной информации в решении задач на внимание, и в объяснении полученных фактов с единых теоретических позиций;

- в систематизации зарубежных и отечественных научных работ по проблемам существования внимания как отдельного психического процесса, динамики зрительного внимания при решении перцептивных задач, изучения единиц восприятия и единиц обработки зрительной информации;

- в разработке конструктивно-деятельностного подхода к зрительному вниманию человека.

На заседании 20 мая 2016 года диссертационный совет Д 501.001.14 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» принял решение присудить Фаликман Марии Вячеславовне ученую степень доктора психологических наук.


При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 17 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 17; «против» – нет; недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий –
заместитель председателя
диссертационного совета Д 501.001.14,
доктор психологических наук,
профессор, академик РАО



В.А. Иванников

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 501.001.14,
доктор психологических наук, доцент



М.Ш. Магомед-Эминов

20.05.2016 г.

