

ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

№ 1 / 2016

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ. Зарегистрировано в Госкомпечати. Рег. ПИ № ФС77-29362 от 23 августа 2007 г.

Журнал издается совместно с Московским государственным юридическим университетом имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

**Учредитель: Издательская группа
«Юрист»**

Редакционный совет:

Баранов В.М., д.ю.н., профессор
Блажеев В.В., к.ю.н., профессор,
Бублик В.А., д.ю.н., профессор,
Голиченков А.К., д.ю.н., профессор,
Перевалов В.Д., д.ю.н., профессор,
Капустин А.Я., д.ю.н., профессор,
Кропачев Н.М., д.ю.н., профессор,
Курилов В.И., д.ю.н., профессор,
Румянцев Н.В., д.ю.н., профессор,
Фальков В.Н., к.ю.н., доцент,
Суровов С.Б., д.с.н., профессор,
Шевелева Н.А., д.ю.н., профессор,
Шишко И.В., д.ю.н., профессор

Главный редактор журнала:

Мацкевич И.М., д.ю.н., профессор

Заместители главного редактора:

Свистунов А.А., к.ю.н., доцент,
Субботин В.Н., к.п.н., доцент,
Лопатин В.А., к.ю.н., доцент,
Цареградская Ю.К., к.ю.н., доцент

Ответственный секретарь журнала:

Шенгелиа Г.А.

Главный редактор ИГ «ЮРИСТ»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор

**Заместители главного редактора
ИГ «ЮРИСТ»:**

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Плата с авторов за публикацию
статей не взимается.

Центр редакционной подписки:

Тел./факс: (495) 617-18-88

(многоканальный)

Адрес редакции / издателя:

115035, Москва,
Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7
Тел./факс: (495) 953-91-08

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Отпечатано в типографии
«Национальная полиграфическая группа».
248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2
Тел. (4842) 70-03-37

Формат 60x90/8. Печать офсетная.
Физ. печ. л. — 5,0. Усл. печ. л. — 5,0.
Общий тираж 2000 экз.

Подписка по России:
Каталог «Роспечать» — инд. 47641,
«Объединенный каталог» — инд. 85490,
а также через www.gazety.ru.
Полная или частичная перепечатка
материалов без письменного разрешения
редакции преследуется по закону.

ISSN 1813-1190

Подписано в печать 12.01.2016 г.
Номер вышел в свет: 18.02.2016 г.

В НОМЕРЕ:

Поздравляем с 55-летием
Блажеева Виктора Владимировича! 3

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Мацкевич И.М. А.С. Макаренко и Н.К. Крупская в практическом
споре о воспитании и перевоспитании молодежи 4

ФУМУ БО ЮРИСПРУДЕНЦИИ И АЮРУ

Свистунов А.А., Мазаева Н.Н., Шенгелиа Г.А.
О решениях расширенного заседания Ассоциации юридического
образования от 8 октября 2015 года 9

Ельцов Н.С. Некоторые аспекты деятельности Общероссийской
общественной организации «Ассоциация юристов России»
в проведении общественной аккредитации образовательных
учреждений высшего профессионального образования,
осуществляющих подготовку юридических кадров 12

ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Захарова М.В. Правовые сообщества современности:
опыты и ошибки типового строительства 16

Мохов А.А. Электронные ресурсы в формировании
компетентностной модели высшего юридического образования 19

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

Крюкова Е.С. Студенческий стандарт качества юридического
образования: понятие, задачи и история разработки проекта 23

Огородников В.И., Трубицына Н.С. О роли территориальных
органов ФСИН России в формировании профессиональной
компетентности выпускника 28

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Фомина Л.Ю. Защита права на образование
в Европейском суде по правам человека 30

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

Корниенко А.М. Естественное право в философии Ж. Маритена 34

СЕМИНАРЫ, КОНФЕРЕНЦИИ, АНОНСЫ, РЕЦЕНЗИИ

Пикалова А.И. Российское юридическое образование:
вчера, сегодня, завтра 37

Чистяков К.В. Традиционное итоговое заседание
Союза криминалистов и криминологов 38

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией
Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных
результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.



Студенческий стандарт качества юридического образования: понятие, задачи и история разработки проекта

Крюкова Евгения Сергеевна,
ассистент кафедры криминалистики
Юридического факультета Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова, помощник декана
по правовым и организационным вопросам,
куратор студенческой рабочей группы по разработке стандарта,
член Комиссии по вопросам качества образования
Совета по делам молодежи Минобрнауки России
zkrukova@mail.ru

Статья посвящена проекту Студенческого стандарта качества юридического образования, целям, задачам и истории его разработки как открытого рекомендованного перечня показателей качественного юридического образования, предлагаемого российскими студентами-юристами.

Ключевые слова: образование, стандарт качества, юридическое образование.

The Student's Quality Standard of the Juridical Education: Concept, Tasks and History of the Project Development

Kryukova Evgenia S.,
Assistant to the Criminalistics Department at the Faculty
of Law of M.V. Lomonosov Moscow State University,
Assistant to Dean for legal and organizational issues,
Curator of the student's working group on the standard developmen,
Member of the Commission on Education Quality Issues
of the Youth Council at the Ministry of Education and Science of Russia

The article is devoted to the project of the Student's standard of quality legal education, goals, objectives, and the history of its development as an open list of indicators recommended by the quality of the legal education offered by the russian students-lawyers.

Key words: education, standard of quality, legal education.

Особое внимание первых лиц государства в последние годы было уделено вопросам контроля за качеством образования в высших учебных заведениях страны. Президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая на пленарном заседании X съезда Российского союза ректоров 30 октября 2014 года, указал, что «система высшего образования была и остается мощным интеллектуальным ресурсом страны, она генерирует новые знания — и, разумеется, для этого и создавалась: готовит кадры для всех сфер жизни России ... Надо признать, претензий к уровню высшего образования, к содержанию образовательных программ, к качеству преподавания пока еще много ... Не каждый вуз готов работать по-современному, учить так, чтобы у выпускника оставались не только диплом, но и нужные знания и профессиональные навыки, которые он может использовать в своей практической деятельности после окончания высшего учебного заведения... Убежден, что высшей школе нужна большая открытость, нужны понятные механизмы, которые бы стимулировали перемены. И здесь серьезную роль способно сыграть внедрение объективных систем оценки качества обучения — как вузовских, ведомственных, так и независимых»¹.

Потребность в повышении качества высшего образования подтверждают различные социологические опросы. Все больше россиян склонны думать, что значимость высшего образования зачастую преувеличена, так как наличие диплома уже не является гарантией получения высокооплачиваемой и престижной работы. По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), количество приверженцев такой версии увеличилось с 45% в 2008 году до 54% в 2013 году². 69% россиян уверены, что в последние десятилетия выпускникам вузов стало труднее устроиться на работу, чем это было раньше³.

Такие тенденции неудивительны, многие работодатели не удовлетворены компетенциями выпускников отечественных вузов⁴. Эта же ситуация касается выпускников многих юридических вузов и факультетов, особенно если учитывать, что рынок труда и так перенасыщен специалистами в области права. И такое положение дел невыгодно никому — ни государству, ни работодателю, ни выпускнику.

² URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114462>

³ URL: <http://rbcdaily.ru/politics/562949979581187>

⁴ Согласно данным исследования рекрутингового портала SuperJob, сделанного в 2011 году, уровнем знаний выпускников вузов недовольны более половины (57%) отечественных работодателей. URL: <http://www.superjob.ru/community/life/59162/>

¹ Стенограмма вступительного слова Президента РФ В.В. Путина. URL: <http://kremlin.ru/news/46892>





Сегодня любое образовательное учреждение проходит сложную систему оценки своей деятельности, государственную аккредитацию, профессионально-общественную аккредитацию, признание работодателей и, наконец, оценку в каждом доме, семье при выборе вуза, где ребенок будет учиться. Каждый из них оценивает вуз исходя из своих позиций, интересов и потребностей, каждый субъект трактует понятие «качественное образование» по своему усмотрению. В отношении юридического образования в полной мере действует крылатая фраза «Два юриста — три мнения».

Государственная аккредитация и общественная оценка качества зачастую сводится к оценке качества работы с вузовской документацией (проверяется наличие и правильность ведения документов, регламентирующих учебный процесс), без оценки реальной ситуации в образовательном учреждении. При этом система образования функционирует сама для себя, слабо взаимодействуя с рынком труда и практически не получая обратной связи от студентов как основных потребителей образовательных услуг, а существующая методика общественного контроля качества высшего образования практически не сотрудничает ни с работодателями, ни со студентами. Также во многих вузах отсутствует связь с выпускниками, не проявляется интерес к тому, какие знания и навыки им понадобились в реальной практической деятельности. По факту представители общественных организаций дублируют функции Рособрнадзора и Минобрнауки и не имеют возможности протестировать или опросить студентов и преподавателей, сходить на лекции, проверить выпускные работы или оценить результаты прохождения студентами практик. Все это значит, что в настоящее время всесторонний и качественный мониторинг вузов без привлечения компетентных и неангажированных экспертов, работодателей и прежде всего самих студентов и преподавателей невозможен и неэффективен. Современная система образования требует формирования показателей качественно-образовательного образования и внедрения независимых объективных систем оценки качества обучения, которые были бы неформальны, содержательны, непредвзяты и приносили реальную пользу. Для этого требуется привлечение представителей крупнейших компаний, влиятельных рекрутинговых фирм, независимых экспертов в области права и, конечно, самих обучающихся (студентов, магистрантов, аспирантов), ибо **смысл и содержание деятельности образовательного учреждения должны определяться в первую очередь правами и интересами обучающихся**. При этом в идеале необходимо, чтобы результаты оценки качества подготовки специалистов учитывались при принятии решений о государственной аккредитации вуза.

Удовлетворенность студентов условиями и результатами обучения должна учитываться в качестве показателя эффективности деятельности образовательной организации высшего профессионального образования. Согласно статьям 26 и 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федера-

ции» 2014 года студенты становятся полноправными участниками управления образовательной организацией⁵ и имеют право участвовать в формировании содержания своего профессионального образования.

В настоящее время Общественное движение «За качественное образование» при поддержке Комиссии по качеству образования Министерства образования и науки России, Рособрнадзор и других государственных органов разработало Студенческий стандарт качества образования, который в целом положительно оценен органами государственной власти и студенчеством. Стандарт призван обеспечить включение студентов в создание внутренних систем оценки деятельности научно-педагогических работников и удовлетворенности студентов условиями и результатами обучения. Стандарт содержит показатели качественного образования, предлагаемые студенчеством России. Список показателей является открытым — он будет дополняться и уточняться в ходе их апробации в пилотном варианте, также будут отработаны процедуры оценочных процедур, механизмы включения представителей студенческих сообществ в изменение деятельности вузов.

При этом разработанные показатели качества образования носят общий характер и не учитывают специфику профессиональной деятельности. Встала задача разработки профильных студенческих стандартов профессионального образования, которое направлено на приобретение знаний, умений, навыков и формирование компетенций определенного уровня и объема, позволяющих вести профессиональную деятельность в определенной сфере и выполнять работу по конкретной профессии.

Юридический факультет МГУ, как носитель лучших педагогических традиций и образовательных новаций, провел ряд мероприятий по формулированию студенческих показателей качества юридического образования. В сентябре 2014 года была создана студенческая рабочая группа Юридического факультета МГУ, в которую вошли студенты-активисты факультета, представители различных студенческих организаций: Студенческого совета, Студенческого комитета, Научного студенческого общества, Добровольной студенческой дружины, профсоюза. Всего 15 человек, 1—5 курс бакалавриата, 1 курс магистратуры.

Работа над проектом **Студенческого стандарта качества юридического образования (ССКЮО)** велась почти в течение года. На еженедельных встречах последовательно решались следующие вопросы: разработка анкет и проведение анкетирования среди студентов, выявление пожеланий студентов к образовательной организации; составление пояснительной записки к проекту Стандарта; привлечение студентов юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова к обсуждению проекта Стандарта; активное об-

⁵ При этом следует помнить, что управление образовательной организацией — профессиональная работа. Участие студентов в управлении необходимо, но не должно заменять профессиональную деятельность администрации вуза.





суждение критериев качественного юридического образования.

Разработчики исходили из того, что Стандарт должен быть ориентирован на конкретные области знания и виды деятельности, выражать степень соответствия образовательной деятельности и подготовки обучающегося федеральным образовательным стандартам, требованиям и потребностям рынка труда. Рабочая группа, приступая к созданию проекта Стандарта, стремилась увеличить роль студентов, преподавателей и работодателей в оценке и контроле высшего юридического образования; разработать специальные критерии и методику профессионально-общественного контроля; выявить неэффективные юридические вузы, факультеты и образовательные программы; найти нарушения нормативных актов и программ в сфере юридического образования, защитить права студентов и преподавателей при выявленных нарушениях; направить рекомендации и предложения в вузы, осуществляющие образовательную деятельность в области юриспруденции, по совершенствованию их деятельности; обеспечить взаимодействие между вузом, студентом, работодателем и выпускником в течение всего периода обучения, начиная с первых курсов; предложить помощь государственным органам при аккредитации вузов и выдаче лицензий для них, а также при проведении мониторинга эффективности вузов.

Основой ССКЮО послужили основные компетенции современного юриста. Представляется, что он должен обладать отличными профессиональными знаниями, умениями и навыками, правильно говорить и писать, внимательно читать и слушать. Для юриста обязателен навык работы с письменным текстом, умение его понять, проанализировать, выделить главные мысли и использовать полученную информацию в дальнейшей работе.

Стандарт содержит в себе показатели качества юридического образования, предлагаемые российскими студентами-юристами.

Показатели Стандарта можно разделить на 2 большие группы: общие (они содержатся в общем Студенческом стандарте качества образования, например, материально-техническое обеспечение и инфраструктура зданий вузов, обеспечение безопасного функционирования, столовые, общежития и т.д.) и специальные (юридические).

В числе показателей качества юридического образования, например, были выделены: наличие свободного доступа к справочно-правовым системам «КонсультантПлюс» и «Гарант», наличие и возможность использования учебного зала судебных заседаний, проведение практических занятий по технике юридического письма, профессиональная этика, профессиональная практика, в том числе на базе бесплатных студенческих юридических консультаций и клиник, высокие достижения в международных юридических конкурсах и профессиональных педагогических конкурсах и пр.

Стандарт разработан при содействии студенческих организаций и самих студентов практически всех вузов, занимающихся подготовкой юридических кадров России. В качестве одной из первоочередных задач рабочей группы ставилось сотрудничество и создание прочной системы общения между студенчеством всех высших учебных заведений юридической направленности.

Разработанный проект активно обсуждался среди студенчества юридических вузов страны, получил поддержку участников образовательного процесса разного уровня: со стороны Министерства образования и науки РФ (24.10.2014 — рабочее совещание заместителя министра образования и науки Российской Федерации В.Ш. Каганова, в ходе которого необходимость разработки стандарта была поддержана), Комиссии по вопросам качества образования Совета по делам молодежи Минобрнауки России (11.12.2014 — открытое заседание Комиссии в рамках Всероссийского студенческого форума, в ходе которого было решено принять за основу стандарт, предложенный рабочей группой МГУ по разработке механизмов оценки качества юридического образования, доработать проект с учетом поступивших предложений и замечаний; 10.03.2015 — очередное заседание Комиссии, где представлена вторая, исправленная версия Стандарта), Ассоциации юристов России, студенчества (25.11.2014 — встреча с представителями Российского государственного университета нефти и газа им. И.М. Губкина и Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА); 01.12.2014 — первая встреча студенческих советов юридических вузов Москвы; 03.04.2015 — вторая встреча студенческих представительных организаций вузов, осуществляющих подготовку юридических кадров (Академия Генеральной прокуратуры РФ, МГЮА, Российской правовой академии Министерства юстиции РФ, РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина, Финансового университета при Правительстве РФ, а также гражданская кампания «Честный вуз»).

Кроме того, проект ССКЮО обсуждался на площадках образовательных форумов: Всероссийского молодежного юридического слета «Право на будущее» 03.12.2014 (Москва, МГУ), Всероссийской студенческой школы по качеству образования 10–12.04.2015 (Санкт-Петербург), Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» 14.04.2015 (Москва, МГУ), международной конференции «Ломоносов в Женеве» 23.04.2015 (Женева, МЦЛ), Всероссийского студенческого форума по качеству образования 12–15.05.2015 (Екатеринбург, Уральский федеральный университет), V Международного летнего молодежного юридического форума «ЮрВолга» 12.08.2015 (АЮР).

Представляется, что, участвуя в реализации проекта Студенческого стандарта качества юридического образования, вузы и факультеты смогут вне-





дрить объективную систему оценки качества обучения и реализуют свою социальную миссию в служении российскому обществу, участию в решении современных задач России, прежде всего — задачи обеспечения качества юридического образования, в том числе при сочетании фундаментальности знаний с практическими навыками и социально ориентированными умениями, создания эффективной и комфортной образовательной и научной среды для студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей.

Между тем необходимо помнить, что качество образования зависит не только от образовательного учреждения, но и от активности и инициативности самого обучающегося. Нельзя перекладывать ответственность за качество образования студентов на плечи администрации и преподавателей. Качество образования во многом определяется желанием самого обучающегося, уровнем, например, его активности, домашней подготовки, осведомленности о современных процессах развития общества, экономики, государственных институтов. Как гласит восточная мудрость, «Можно коня привести к воде, но нельзя заставить его пить».

Современный студент должен обучаться на максимально возможном уровне, а образовательное учреждение — создавать условия и предоставлять возможности для формирования человека знающего, коммуникабельного, творческого, рефлексирующего, способного к саморазвитию. Целью обновляющейся системы образования признано развитие личности обучающихся, обеспечение их средствами саморазвития, предоставление им **возможностей**.

В этой связи, с нашей точки зрения, необходима взаимная работа студентов и администрации вуза по улучшению качества образования и работы вуза. В этом есть интерес обеих сторон, ведь **качественное образование — это начало успешного карьерного пути**. Разработка и реализация ССКЮО — одна из форм такого взаимодействия и сотрудничества.

Студент-юрист XXI века — это свободный, современно образованный, нравственный, предприимчивый человек, знающий свои права и несущий обязанности, готовый самостоятельно принимать решения, прогнозируя их последствия, отличающийся мобильностью, способностью к сотрудничеству, ответственностью за судьбу страны, ее социально-экономическое процветание. Ему не все равно!

Студенческая рабочая группа Юридического факультета МГУ открыта к сотрудничеству и призывает заинтересованных представителей администраций вузов, преподавателей, студентов, работодателей, выпускников к активной совместной работе по улучшению качества юридического образования, в том числе для дальнейшей интеграции российского образования в мировое образовательное пространство и повышения престижа российского юридического образования.

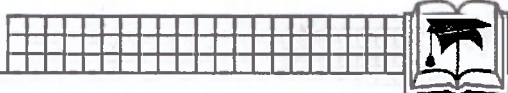
Приложение

Студенческий стандарт качества юридического образования

Критерии и показатели⁶ качества юридического образования

- Опыт ведения деятельности по подготовке специалистов, бакалавров, магистров и пр. по направлению подготовки/специальности «Юриспруденция».
- Общественная аккредитация Ассоциации юристов России, Ассоциации юридических вузов России и других общественных организаций.
- Наличие диссертационных советов по юридическим наукам в образовательной организации.
- Участие и организация на базе образовательной организации выставок, форумов, ярмарок профориентационной направленности с приглашением ведущих работодателей сферы.
- Наличие соглашений о сотрудничестве с ведущими юридическими высшими учебными заведениями страны, ведущими мировыми научными школами, ведущими юридическими фирмами (международными и российскими).
- Соответствие квалификации и круга научных интересов преподавателей учебным дисциплинам, которые они преподают.
- Имя педагогов в профессиональной среде (авторы УМК, учебных пособий, монографий, научных трудов и пр.).
- Наличие в учебном плане практикоориентированных учебных курсов (юридическое письмо, особенности подготовки правовых документов, этика юриста, ораторское искусство и пр.).
- Действующая система обучения особенностям использования справочных правовых систем («Гарант», «КонсультантПлюс», «Кодекс» и пр.).
- Возможность прохождения ознакомительной и учебной практики в юридических фирмах, государственных структурах, с которыми образовательной организацией заключены договоры о сотрудничестве.
- Возможность стажировки в ведущих мировых юридических школах — иностранных высших учебных заведениях, с которыми образовательной организацией заключены договоры о сотрудничестве.
- Наличие совместных образовательных проектов с юридическими фирмами (российскими и иностранными), с которыми образовательной организацией заключены договоры о сотрудничестве.
- Наличие в учебном плане часов, отданных на изучение юридического иностранного (иностранного) языка (языков).

⁶ Показатель — это оцененная соответствующим образом характеристика явления (предмета, ситуации, проблемы, процесса и пр.). Цифра или буква, обозначающая степень, в которую водится данное количество. Явление или событие, по которому можно судить о ходе какого-нибудь процесса. Синонимы: знак, индекс, коэффициент, норматив, признак, рейтинг, степень. Критерий — признак, основание, правило принятия решения по оценке чего-либо на соответствие предъявленным требованиям (мере).





- Наличие учебных курсов дисциплин экономического цикла (бухгалтерский учет, аудит, основы экономических знаний и пр.).

- Наличие факультативов, предполагающих углубленное изучение правовых дисциплин (международное публичное право, уголовное право, особенности уголовного судопроизводства в РФ и пр.).

- Наличие факультативов, предполагающих изучение предметов, не входящих в круг обязательных в рамках направления подготовки «Юриспруденция», однако представляющих интерес для юриста (грамматика и лексика немецкого языка, основы потребительских знаний, этика и пр.).

- Возможность участия студентов в различных формах внешней оценки качества знаний (сдача международных экзаменов по иностранным языкам на базе образовательной организации; тестирования, проводимые органами управления образованием и пр.).

- Возможность участия студентов в межвузовских студенческих правовых олимпиадах и конкурсах по учебным дисциплинам на базе образовательной организации.

- Проведение тренингов, мастер-классов, лекций, а также иных форм учебных занятий приглашенными преподавателями других высших учебных заведений, в том числе иностранных.

- Проведение тренингов, мастер-классов, лекций, а также иных форм учебных занятий юристами-практиками, известными лицами, представляющими юридические фирмы и государственные структуры.

- Наличие студенческих юридических клиник, предлагающих бесплатную юридическую помощь населению, в образовательной организации.

- Наличие студенческих организаций, занимающихся обучением и распространением правовых знаний среди школьников (например, проекты Школы права при ЮФ МГУ, ОПШ при ФП НИУ ВШЭ и др.).

- Наличие компьютерного и криминалистического оборудования, свободного доступа к автоматизированным информационным системам, используемым государственными органами (ГАС «Правосудие» и пр.).

- Наличие компьютерного оборудования общего пользования с предустановленными справочными правовыми системами («Гарант», «КонсультантПлюс» и пр.) и свободный доступ к ним.

- Наличие центра мониторинга применения законодательства в образовательной организации (например, Ситуационного центра правовых инициатив).

- Наличие аудиторного фонда для проведения занятий в приближенных к реальным условиям (учебные залы судебных заседаний, полигоны и пр.).

- Возможность участия студентов в общественно-политической и иной социально полезной деятельности в общественных организациях отрасли (например, Ассоциации юристов России).

- Наличие студенческих организаций, основной задачей которых является контроль за качеством юри-

дического образования (объединенный совет обучающихся).

- Возможность посещения государственных структур, юридических фирм, в т.ч. экскурсионного.

- Наличие центра профессиональной ориентации выпускников и студентов, центра карьеры.

- Возможность стажировок в зарубежных ведущих юридических вузах.

- Наличие богатого регулярно обновляемого книжного фонда юридической тематики в библиотеке образовательной организации, в том числе электронный доступ к международным юридическим ресурсам. Наличие электронного доступа к книжному фонду образовательной организации.

- Наличие возможности приобрести литературу юридической тематики со скидкой, по возможности в шаговой доступности от образовательной организации.

- Проведение воспитательной работы, направленной на воспитание среди студентов понимания социальной значимости выбранной профессии, уважения к праву и ответственного подхода к знанию, нетерпимости к коррупционным проявлениям.

- Проведение профориентационных мероприятий воспитательного характера.

- Взаимодействие с правоохранительными органами, государственными структурами, юридическими фирмами для проведения научных исследований студентами (эмпирические данные и пр.).

- Возможность участия студентов в межвузовских, международных научных конференциях и конкурсах юридической тематики.

- Обеспечение возможности для студентов публиковаться в цитируемых научных изданиях юридической тематики.

- Проведение межвузовских, международных научных конференций и конкурсов ученых-юристов на базе образовательной организации.

- Наличие в образовательной организации сравнительно-правовых центров, научных образовательных центров, научных лабораторий, в исследованиях которых обеспечивается возможность участия студентов.

- Наличие в образовательной организации научных студенческих обществ, научных кружков, дискуссионных площадок по профилям юридического образования и смежным тематикам (по классическим и актуальным проблемам юридической тематики).

- Ведение на сайте образовательной организации рубрики, содержащей актуальные юридические новости, полезные для студентов в учебных целях.

- Ведение на сайте образовательной организации обновляемого перечня научных, культурно-массовых мероприятий юридической тематики для студентов (календаря мероприятий).

Контакты: Студенческая рабочая группа Юридического факультета МГУ по разработке Студенческого стандарта качества юридического образования, ssku@mail.ru.

