

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

*На правах рукописи*

**Горохова Евгения Юрьевна**

**Национальная политика Российской Федерации в 1991-2000 гг.:  
концептуальные основы, направления, механизмы реализации**

Специальность: 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва – 2019

Работа выполнена на кафедре управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений факультета государственного управления ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

- Научный руководитель** – Полунов Александр Юрьевич,  
доктор исторических наук, доцент
- Официальные оппоненты** – **Сидоров Александр Валентинович**  
доктор исторических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,  
профессор, заведующий кафедрой истории  
регионального и муниципального управления  
факультета государственного управления
- Чураков Дмитрий Олегович**  
доктор исторических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Московский педагогический  
государственный университет», Институт истории  
и политики,  
профессор кафедры новейшей отечественной  
истории исторического факультета
- Лукашин Александр Владимирович**  
кандидат исторических наук,  
Федеральное казенное учреждение «Российский  
государственный архив социально-политической  
истории», заместитель начальника отдела  
использования документов

Защита диссертации состоится «23» сентября 2019 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета МГУ.07.01 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119192, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, исторический факультет МГУ, ауд. А-419.

E-mail: ot-dissovet@hist.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: <http://istina.msu.ru/dissertations/192230615/>

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат исторических наук

Н.Г. Абрамова

## **Общая характеристика работы**

**Актуальность исследования.** Эффективность выработки и реализации государственной национальной политики в современной России зависит в значительной степени от качества анализа исторических предпосылок, хода, результатов выработки политических решений в сфере регулирования межнациональных отношений, принятых на предшествующих стадиях исторического развития нашей страны. Истоки значительной части современных проблем и противоречий в национальной сфере восходят к последнему десятилетию XX века и связаны с происходившими в то время радикальными трансформациями, выразившимися в смене ценностей, целей, методологий в области регулирования межнациональных отношений. Содержание, логика и механизмы реализации национальной политики 1990-х гг. во многом явились результатом столкновения различных концепций в сфере управления межнациональными отношениями, выработанных при советской власти и формировавшихся в период становления Российской Федерации в 1991 - 2000 гг.

Востребованность изучения национальной политики первого постсоветского десятилетия связана с тем, что анализ данной проблематики помогает выявить просчеты политического курса 1990-х гг. и сформулировать выводы, которые на современном этапе помогут формированию эффективных механизмов регулирования межнациональных отношений при реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Научная и практическая значимость предпринятого анализа определяется и отсутствием в отечественной науке комплексного исследования, посвященного изучению концептуальных основ, направлений, механизмов реализации национальной политики в Российской Федерации в 1991 - 2000 гг. Между тем национальный вопрос, всегда игравший значительную роль в общественно-политической жизни нашей страны, сохраняет значимость и в наши дни, а его урегулирование является одним из важных направлений деятельности государства.

**Объектом настоящего исследования** является государственная национальная политика Российской Федерации в 1991 - 2000 гг.

**Предмет исследования** – концептуальные основы, направления, механизмы выработки и реализации государственной национальной политики Российской Федерации в 1991 - 2000 гг.

**Хронологические рамки исследования.** Исследование охватывает период, начальной гранью которого является декабрь 1991 г. (распад СССР, признание Российской Федерации государством-правопреемником СССР). Верхней хронологической гранью исследования является август 2000 г. – проведение после избрания В.В. Путина на пост Президента реформы Совета Федерации, четко определившей курс на централизацию государственного управления, что стало отправной точкой для выработки новой политики в сфере межнациональных отношений. Поскольку национальная политика постсоветского периода была тесно связана с наследием советской эпохи, в диссертационном исследовании дается обзор советского опыта в сфере регулирования межнациональных отношений, обращение к которому помогает прояснить суть ряда важных событий и явлений 1990-х гг.

**Территориальные рамки исследования** охватывают пространство Российской Федерации. В диссертации также затрагиваются процессы и явления, происходящие на территории стран постсоветского пространства – в тех случаях, когда это необходимо для более глубокого анализа рассматриваемых в диссертационном исследовании вопросов.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационной работы состоит в комплексном изучении концептуальных основ, направлений, механизмов и результатов реализации национальной политики Российской Федерации в 1990-е гг.

Достижение этой цели предполагает решение следующих **задач**:

1. Сопоставить основы национальной политики Российской Федерации 1991 – 2000 гг. с наследием советского периода; выявить, в какой степени национальная политика первого постсоветского десятилетия опиралась на наработки советского периода, в чем она отрицала их.
2. Определить основные направления трансформации концептуальных основ национальной политики.
3. Выявить, в каких условиях и под влиянием каких факторов проходила выработка основных направлений национальной политики.

4. Изучить взаимодействие различных органов и ветвей власти в процессе выработки и реализации национальной политики.
5. Проанализировать особенности практического воплощения национальной политики, направления и механизмы ее реализации.
6. Оценить результаты реализации национальной политики к концу 1990-х гг.

**Степень научной разработанности темы.** Проблематика диссертационного исследования относится к недавней истории нашей страны, что обуславливает определенные особенности ее изучения. Отдельные аспекты межнациональных отношений 1990-х гг. так или иначе затрагивались в работах философов, политологов, экономистов. Однако практически отсутствуют основанные на комплексном анализе источников исторические исследования национальной политики. Очень мало работ, которые базировались бы на изучении документов основного субъекта реализации национальной политики – Государственного комитета (Министерства) в сфере регулирования межнациональных отношений. За рамками внимания исследователей остались также многочисленные материалы (прежде всего, стенограммы) заседаний парламента Российской Федерации, где рассматривались ключевые проблемы указанной сферы.

Изучение научной литературы, касающейся темы исследования, позволило выделить ряд ключевых тем, анализ которых определил структуру и содержание настоящей диссертации. Поскольку национальная политика постсоветской России была так или иначе связана с советской практикой регулирования межнациональных отношений, значительную часть исследований, использованных в диссертации, составили работы по истории советской национальной политики. В их числе труды Д.А. Аманжоловой, А.И. Вдовина, Н.Ф. Бугая, В.П. Булдакова, Л.М. Дробижевой, В.Ю. Зорина, Е.Ю. Зубковой, Т.Ю. Красовицкой, Е.Н. Трофимова, В.Г. Чеботаревой, В.М. Шевырина, Т. Мартина, Р.Г. Суни<sup>1</sup>. Эти исследования помогли выделить

---

<sup>1</sup> См.: Булдаков В.П. Хаос и этнос. Этнические конфликты в России, 1917 – 1918 гг.: условия возникновения, хроника, комментарий, анализ. М.: Новый хронограф, 2010; Вдовин А.И. История СССР от Ленина до Горбачева. М.: Вече, 2011; Государство наций: Империя и национальное строительство в эпоху Ленина и Сталина. М.: РОССПЭН, 2011; Тишков В.А. Российский народ: история и смысл национального самосознания. М.: Наука, 2013; Зорин В.Ю. Национальная политика российского государства в XX – начале XXI века: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018; Чеботарева В.Г. Наркомнац РСФСР: свет и тени национальной политики 1917-1924. М., 2003; Шевырин В.М. Рец. на кн.: Булдаков В. П. Хаос и этнос. Этнические конфликты в России, 1917-1918 гг.: условия возникновения, хроника,

ключевые основы советской национальной политики, ее достоинства и недостатки.

Отметим, что большинство современных авторов критически относятся к советской национальной политике, сосредотачиваются в основном на ее негативных сторонах. Однако в научной литературе представлена и иная точка зрения. Ее сторонниками являются, в частности, Е.Н. Трофимов<sup>2</sup>, А.И. Вдовин.<sup>3</sup> В работе последнего автора обращается внимание на принятые советским правительством меры по сглаживанию диспропорций представительства тех или иных национальных групп в различных сферах деятельности (подготовка национальной интеллигенции и управленческих кадров в рамках политики «коренизации» и др.). Отметим, что в 1990-е гг. позитивные наработки советского периода в этой сфере были фактически утрачены.

Важнейшей проблемой, встающей в ходе изучения национальной политики, является выявление основных принципов, составивших концептуальную основу данного направления деятельности государства. Определение основ национальной политики в 1990-е гг. являлось предметом острых споров в политической и научной среде. Так, известный отечественный ученый, академик В.А. Тишков исходил из представлений об отсутствии объективной (генетической, биологической, исторической, экономической) основы у таких явлений, как «нация», «национальность», «этнос». По мнению ученого, данные понятия представляли собой субъективные конструкты, активно используемые в борьбе за власть: «Нация – это политический лозунг и средство мобилизации, а вовсе не научная категория»<sup>4</sup>. Взгляды В.А. Тишкова, занимавшего в 1992 г. пост председателя Государственного комитета по делам национальностей, Министра по делам национальностей Российской Федерации, оказали заметное влияние на формирование государственной национальной политики. Иной подход представлен в работах известного отечественного

---

комментарий, анализ. - М.: Новый хронограф, 2010. - 1096 с. // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 5: История. Реферативный журнал. 2012; Этнический и религиозный факторы в формировании и эволюции российского государства / Отв. ред. Т.Ю. Красовицкая, В.А. Тишков. М.: Новый хронограф, 2012.

<sup>2</sup> Трофимов Е.Н. Россия многонациональная. Политико-правовые основы управления национальными процессами (1906 - 2012 годы): монография. 2-е изд., пересм. и доп. М.: Логос, 2013.

<sup>3</sup> Вдовин А.И. История СССР; Его же. Русские в XX веке. Трагедии и триумфы великого народа. М.: Вече, 2013.

<sup>4</sup> Тишков В.А. Очерки теории и политики этничности в России. М.: Русский мир, 1997. С. 62.

философа и политолога Е.С. Троицкого. Исследователь выступал против замены привычных понятий в сфере межнациональных отношений новыми, восходящими к западным стандартам науки и политической практики<sup>5</sup>. Пользу нововведений в сферу концептуального обоснования национальной политики оспаривал и другой исследователь, философ Э.А. Баграмов<sup>6</sup>. Вопросы концептуального обоснования национальной политики 1990-х гг. рассматриваются также в работах Р.Г. Абдулатипова, М.О. Мнацаканяна, Э.А. Паина, в исследованиях американского политолога Оксаны Шевель<sup>7</sup>.

Большое значение для настоящего исследования имеют работы, посвященные характеристике деятельности ведомства, ответственного за проведение национальной политики – Государственного комитета (затем Министерства). Среди данных работ выделяется книга М.Н. Губогло, в которой описаны следовавшие друг за другом преобразования данного ведомства, дана краткая характеристика деятельности министров, возглавлявших его в 1990-е гг.<sup>8</sup> Проблемы выработки национальной политики затрагивает в своем исследовании отечественный философ и политолог Е.Н. Трофимов. По мнению ученого, эффективному регулированию межнациональных отношений в 1990-е гг. мешало то обстоятельство, что данная сфера деятельности с начала десятилетия была фактически монополизирована узким кругом лиц из окружения Б.Н. Ельцина<sup>9</sup>. Процесс выработки концептуальных основ национальной политики в середине десятилетия также носил односторонний характер. Так, эксперты Государственной Думы оказались полностью отстранены от процесса разработки Концепции государственной национальной политики<sup>10</sup>.

---

<sup>5</sup> Троицкий Е. На пороге XXI века // Жизнь национальностей. 1998. № 1 – 2. С. 34.

<sup>6</sup> Баграмов Э.А. Вступительная статья: На путях к укреплению содружества народов // Бабинцев В.А. Пути решения национального вопроса в современной России. М., 1999. С. 25 - 58.

<sup>7</sup> Абдулатипов Р.Г. Сущность нации-этнуса: ответ сторонникам безнациональности. М.: Славянский диалог, 1999; Мнацаканян М.О. Нации и национализм. Социология и психология национальной жизни: Учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004; Его же. Нации в современном глобальном мире: модернистские, конструктивистские и постмодернистские теории. М.: Анкил, 2011; Паин Э.А. Становление государственной независимости и национальная консолидация России: проблемы, тенденции, альтернативы // Мир России. Социология, этнология. № 1. 1995. Shevel O. Russian Nation-building from Yel'tsin to Medvedev: Ethnic, Civic or Purposefully Ambiguous? // Europe-Asia Studies. Vol. 63. March 2011. № 2.

<sup>8</sup> Губогло М.Н. Может ли двуглавый орёл летать с одним крылом? Размышления о законотворчестве в сфере этногосударственных отношений. М.: Пробел, 2000. С. 18.

<sup>9</sup> Трофимов Е.Н. Россия многонациональная. Политико-правовые основы управления национальными процессами (1906 - 2012 годы): монография. 2-е изд., пересм. и доп. М.: Логос, 2013. С. 207

<sup>10</sup> Там же. С. 219.

Особое место среди проблем национального плана занимал в 1990-е гг. так называемый «русский вопрос». В настоящем исследовании дана характеристика проблем русского населения не только в регионах Российской Федерации, но и в странах СНГ. Значительная часть российского научного и политического сообщества выступала в эти годы против признания русских «разделенной нацией», настаивала на том, что у русских в России и в странах СНГ мало общего<sup>11</sup>. Одновременно во многих странах СНГ распространялось негативное отношение к русским и России посредством распространения новых учебников по истории и другим общественным наукам. Исследования Т.С. Гузенковой, О.Б. Неменского, В.А. Пироженко позволяют проследить нарастание указанной тенденции в исторической политике Украины и других стран СНГ<sup>12</sup>. Работа В.А. Печенева<sup>13</sup> дает возможность выявить всю неоднозначность отношения к «русскому вопросу» в России со стороны руководителей российского государства.

Преобразования 1990-х гг. остро поставили вопрос об обеспечении возможностей культурно-языкового развития народов России и одновременно способствовали подъему национализма на местах. На примере финно-угорских и тюркских народов показано, каким образом реформы 1990-х гг. повлияли на развитие национальных движений в России. Материалы исследований А.Б. Мясниковой, А.Е. Волковой, В.Ф. Кирдяшова, А.Ф. Назаровой, К.Н. Санукова, Ю.П. Шабаева, А.П. Садохина, А.М. Чариной позволяют охарактеризовать проблемы и нужды финно-угорских народов в первое постсоветское десятилетие<sup>14</sup>. В работах С.А. Васильевой, И.П. Добаева,

---

<sup>11</sup> Тишков В. А. Русские вне России: мифы и политика // Российский монитор. Вып. 5. 1995. С. 144.

<sup>12</sup> Гузенкова Т. С. Украина. Величайшая жертва // "Расскажу вам о войне...": Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках и сознании школьников славянских стран / Отв. ред. Т. С. Гузенкова. М.: РИСИ, 2012; Неменский О.Б., Пироженко В.А. Украина. От победителей к побежденным // Наследники Победы и поражения. Вторая мировая война в исторической политике стран СНГ и ЕС. / Отв. ред.: Т.С. Гузенкова, О.В. Петровская. М.: РИСИ, 2015.

<sup>13</sup> Печенев В.А. Русские в России, или Русский народ в национальной политике Российской Федерации // Этнопанорама. № 1. 2001. См. также: Русский вопрос в национальной политике. XX век. М.: Московский рабочий, 1993.

<sup>14</sup> Волкова А.Е. Концепт «финно-угорского мира»: центробежные тренды и влияние на внутреннюю и внешнюю политику Российской Федерации // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. № 3; Кирдяшов В.Ф. Всемирные конгрессы финно-угорских народов как фактор единения и конфликтности // «Финно-угорский мир». 2008. № 1; Мясникова А.Б. Этапы становления и развития финно-угорского мира // Вестник Чувашского университета. 2012. № 1. С. 56; Назарова А.Ф. Генетика и филогенез финно-угорских популяций // Альманах Пространство и Время. 2013. Т. 4. № 1; Сануков К.Н. Финно-угорские народы России: прошлое и настоящее. Йошкар-Ола, 2011; Шабаев Ю.П. Новые идентичности у финно-угров как политические инструменты // Этнографическое обозрение. 2006. № 1; Его же. Конструирование нового национализма финно-угров: конкуренция глобального и регионального // Мир России. 2004. № 3; Шабаев Ю.П., Садохин А.П. и др.



Г. Котошихина, А.А. Мкртычяна, А.А. Сваранца, С. Червонной, С. Метелевой охарактеризовано национальное движение тюркских народов<sup>15</sup>. Данные движения в ряде случаев основывались на идеологии пантюркизма, посредством которой Турция реализовывала внешнеполитические задачи в культурной, языковой, образовательной сферах общественной жизни России. Важное значение с точки зрения изучаемой темы имеют также работы американского исследователя Д. Тризмана и британского ученого Б. Боуринга, посвященные соответственно распространению сепаратистских настроений в регионах в 1990-е гг. и становлению национально-культурной автономии как особой формы реализации интересов этнических групп России<sup>16</sup>.

Одна из важнейших проблем, стоявших в 1990-е гг. перед властями, была связана с регулированием межконфессиональных отношений. В силу того, что для многих народов страны национальное самосознание было тесно связано с религиозными традициями, нормализация положения дел в конфессиональной сфере имела первостепенное значение для обеспечения политической стабильности. Следует отметить, что реальная ситуация, сложившаяся в 1990-е гг., препятствовала достижению этой цели. Стремление зарубежных конфессиональных структур укорениться в российской системе образования и воспитания, занять приоритетное положение в СМИ вызывало недовольство приверженцев традиционных для России религий, тесно связанных с крупнейшими национальными сообществами нашей страны. В 1990-е и 2000-е гг. вышло большое количество трудов, посвященных исследованию данной

---

Политизация этничности: зарубежные и отечественные авторы «финно-угорского вопроса» // Вестник российской нации. 2009. Т. 4. № 2; Шабаев Ю.П., Чарина А.М. Региональные этнолиты в политическом процессе (финно-угорское движение: становление, эволюция, идеология, лидеры). Сыктывкар, 2008; Шабаев Ю.П., Чарина А.М. Финно-угорский национализм и гражданская консолидация в России (этнополитический анализ). СПб.: Университет сервиса и экономики; ИЭА РАН, 2010.

<sup>15</sup> Васильева С.А. Пантюркизм на современном этапе: теоретическая база и практическая деятельность // Социум и власть. 2011. № 3 (31). С. 1 - 4; Добаев И.П. Пантюркизм как идеологическое обоснование политики Турции в отношении Кавказа // Известия высших учебных заведений. Северокавказский регион. Общественные науки. 2001. № 3. С. 15 – 24; Котошихин Г. Призрак Великого Турана (Есть ли в Приволжье пантюркизм?) // Век. 2002 № 1 – 2; Метелева С. Аллах с нами // Московский Комсомолец. 2002. 6 декабря URL: <https://www.mk.ru/editions/daily/article/2002/12/06/129973-allah-s-nami.html> (дата обращения 14.04.2019); Мкртычян А.А. Пантюркизм в геостратегии Турции на Кавказе как глобальная проблема современных международных отношений (политологический анализ): Автореф. дис. ... д. полит. наук. М., 2003; Сваранц А.А. Пантюркизм во внешнеполитической стратегии Турции в 90-х годах // Армянский вестник. 2000. № 1 – 2. С. 70 - 77; Сваранц А.А. Пантюркизм в геостратегии Турции на Кавказе. М.: Гуманитарий, 2002; Червонная С. Возвращение «пантюркизма»? (Намерения, мифы, реальность) // Ас-Алан. 2001. № 1. С. 280 – 324.

<sup>16</sup> Treisman D.S. Russia's "Ethnic Revival": The Separatist Activism of Regional Leaders in a Postcommunist Order // World Politics. Vol. 49. Jan. 1997. № 2. Bowring B. Austro-Marxism's Last Laugh?: The Struggle for Recognition of National-Cultural Autonomy for Rossians and Russians // Europe-Asia Studies. Vol. 54. Mar. 2002. № 2.

проблематики. В частности, в монографии М.И. Одинцова подробно проанализированы вероисповедные реформы 1990-х гг., раскрыта их предыстория (религиозная политика советского периода)<sup>17</sup>.

В исследовании профессора О.Е. Казьминой анализируются характерные черты межконфессиональной ситуации, сложившейся в постсоветской России: информационное соперничество традиционных религиозных институтов России, в первую очередь, Русской Православной Церкви, с новыми религиозными движениями, влияние активной экспансии зарубежных миссионеров на ценности и взгляды постсоветского общества, а также на деятельность РПЦ<sup>18</sup>. В монографии показано, что хорошо финансируемая миссионерская деятельность зарубежных церквей в первой половине 1990-х гг. вызвала озабоченность РПЦ и побуждала ее к более активному самоутверждению в религиозной жизни российского общества. Этот вывод подтверждают и работы других исследователей<sup>19</sup>.

Касаясь работ, посвященных анализу религиозной ситуации в стране, отметим также исследования, рассматривающие особенности межконфессиональных отношений<sup>20</sup>, анализирующие положительные и отрицательные последствия укрепления позиций РПЦ в общественно-политической и идеологической жизни страны<sup>21</sup>, освещающие механизмы правового регулирования деятельности религиозных организаций на протяжении рассматриваемого периода<sup>22</sup>.

---

<sup>17</sup> Одинцов М.И. Вероисповедные реформы в Советском Союзе и в России. 1985 – 1997 гг. М.: Российское объединение исследователей религии, 2010. С. 21.

<sup>18</sup> Казьмина О.Е. Русская Православная Церковь и новая религиозная ситуация в России: этноконфессиональная составляющая проблемы. Москва: Изд-во Московского университета, 2009. С. 211 – 270.

<sup>19</sup> См., напр.: Зуев Ю.П. Религиозно-конфессиональные отношения и общественная стабильность // Политика: Вестник Фонда «Российский общественно-политический центр». 1997-1998. № 4 (6). С. 60 – 67; Филатов С.Б. Новые религиозные движения – угроза или норма жизни? // Религия и общество: Очерки религиозной жизни современной России: (Сборник) / под ред. С.Б. Филатова. М., СПб: Летний сад, 2002. С. 401 – 449; Его же. Феномен российского протестантизма. Там же. С. 293 – 314; Его же. Послесловие. Там же. С. 470 – 484; Гудим - Левкович Г. Е. Религиозная ситуация в России в 1990 - е гг. // Религия в гуманитарном измерении Баренцева региона. Вып. 1. Ч. 1. Архангельск, 2001. С. 96 – 108.

<sup>20</sup> См., напр.: Лещинский А. Н. Особенности межрелигиозных отношений в контексте религиозной ситуации современной России // Россия. Духовная ситуация времени. 2002. № 3-4 (15-16). С. 158 – 167.

<sup>21</sup> Красиков А. А. Возрождение религии и рождение демократии? // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2000. № 2 (31). С. 26 - 31; Одинцов М. И. Вероисповедная политика Российского государства в 1991 - 2011 гг.: становление, итоги и перспективы // Национальные интересы. 2012. № 6. С. 47 – 50.

<sup>22</sup> Крылова Г. Свобода религии и права человека. Москва: Истина и Жизнь, 1999. С. 279 - 290; Логинов А. В. Религиозная ситуация в России и принятие закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Политика: Вестник Фонда «Российский общественно-политический центр». 1997-1998. № 4 (6). С. 85 – 94;

Экономическая подоплека национальной политики первого постсоветского десятилетия раскрыта в труде доктора экономических наук С.Д. Валентея. Исследователь анализирует изменения в экономике, повлиявшие на отношения национальных регионов с федеральным центром. В книге демонстрируется, что распад СССР привел к разрушению налаженных экономических связей, скреплявших многонациональное общество в советское время. Политическим последствием подобной ситуации стало противостояние национальных регионов и федерального центра<sup>23</sup>. Обострение отношений между центром и регионами способствовало развитию межнациональных конфликтов, история урегулирования которых также рассматривается в диссертации. Изучение работ, посвященных истории конфликтов – исследований А.Г. Здравомыслова, А. Малашенко, Д. Тренина<sup>24</sup>, а также документов о ходе двух чеченских кампаний и Осетино-Ингушского конфликта позволяют сделать вывод о непродуманном, несистемном характере действий руководителей исполнительной власти, о зависимости политики по урегулированию конфликтов от воли приближенных к Президенту лиц, которые нередко руководствовались своекорыстными интересами. Подтверждают этот вывод и воспоминания современников, в частности, мемуары генерал-полковника Г.Н. Трошева, непосредственного участника событий в Чечне<sup>25</sup>.

Подводя итог обзору научной литературы по теме исследования, следует отметить, что к настоящему времени в ней поставлен целый ряд вопросов, требующих разрешения, накоплен материал, нуждающийся в систематизации. К числу дискуссионных относятся вопросы об оценке изменений в концептуальном обосновании национальной политики, имевших место в 1990-е гг.; о роли ведомства (Государственного комитета, затем Министерства), ответственного за выработку и реализацию национальной политики, в сфере регулирования межнациональных отношений; о влиянии борьбы между ветвями власти на процесс выработки национальной политики. Остаются

---

Юззелл Л. Проблема свободы религии в современной России / Религия и общество: Очерки религиозной жизни современной России: (Сборник) / под ред. С.Б. Филатова. М., СПб: Летний сад, 2002. С. 22 – 32.

<sup>23</sup> Валентей С.Д. Федерализм: российская история и российская реальность. М.: М-ОКО, 1998. С. 104 – 105.

<sup>24</sup> Здравомыслов А.Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. М.: Аспект Пресс, 1999; Малашенко А., Тренин Д. Время Юга: Россия в Чечне, Чечня в России. М.: Гендальф, 2002.

<sup>25</sup> См.: Трошев Г.Н. Чеченский излом. Дневники и воспоминания. М.: Вече, 2016.

малоизученными сюжеты, связанные с ролью и местом «русского вопроса» в национальной политике 1990-х гг. Нуждаются в уточнении отдельные вопросы, связанные с эволюцией государственной политики в конфессиональной области и влиянии этой политики на сферу межнациональных отношений, деятельностью властей по урегулированию межнациональных конфликтов.

**Источники.** В настоящем исследовании использован ряд источников, большая часть которых относится к периоду 1990-х гг. Их можно разделить на три основные группы.

Первую группу составили документы федеральных органов власти России, органов власти субъектов Российской Федерации. Прежде всего, это стенографические отчеты заседаний законодательных органов власти: V сессии Верховного Совета СССР, III – VI (очередных), чрезвычайной и внеочередной сессий Верховного Совета России (в том числе стенографические отчеты заседаний Совета Национальностей, Совета Республики, совместных заседаний двух палат), VI – VII (очередных), VIII – IX внеочередных Съездов народных депутатов России, заседаний палат Федерального Собрания Российской Федерации (Государственной Думы I – III созывов, Совета Федерации I - II созывов). Являясь одним из наиболее информативных источников, стенографические отчеты отражают споры по поводу реформ в сфере национальной политики, а также по поводу принятия базовых правовых документов в данной сфере. Автором диссертации проанализировано не менее 4 000 страниц стенограмм, большая часть которых относится к заседаниям законодательных органов власти 1991 – 1993 гг., так как именно в эти годы происходили наиболее резкие изменения в сфере национальной политики. Используются стенограммы и более позднего времени (1994 – 1999 гг.), но они лишь дополняют картину начала 1990-х гг. Стенографические отчеты, изданные Верховным Советом СССР, РСФСР (РФ), являются ресурсами Парламентской библиотеки, стенографические отчеты заседаний палат Федерального Собрания Российской Федерации доступны в электронных архивах Государственной Думы и Совета Федерации.

К этой же группе источников относятся документы исполнительной власти – Федеральных органов национальной и региональной политики России периода 1989 – 2000 гг., которые находятся в Государственном архиве

Российской Федерации: фонды А259 (опись 49: документы Совета Министров РСФСР, в частности, Государственного комитета РСФСР по национальным вопросам, Государственного комитета РСФСР по делам национальностей), 10121 (документы Государственного комитета РСФСР - Российской Федерации по национальной политике, Государственного комитета Российской Федерации по делам федерации и национальностей, Министерства по делам национальностей и региональной политике, Министерства по делам национальностей и федеративным отношениям, Министерства региональной и национальной политики, Министерства национальной политики), 10156 (документы Министерства по делам федерации и национальностей, Министерства по делам федерации, национальностей и миграционной политики Российской Федерации). Среди данных документов – отчеты ведомства, поручения Совета Министров РСФСР, Правительства Российской Федерации, штатное расписание, переписка представителей ведомства с другими органами исполнительной власти, обращения граждан и др. Сохранились среди документов и стенограммы обсуждений межведомственных групп, итоги совещаний руководителей органов исполнительной власти регионального уровня. В совокупности эти документы не только характеризуют деятельность ведомства, динамику его развития, но и позволяют выделить ключевые проблемы национальной политики рассматриваемого периода. Всего в настоящем исследовании проанализировано около 100 дел из указанных фондов Государственного архива Российской Федерации.

К первой группе источников можно отнести и нормативные правовые акты, среди которых Указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства, в том числе утверждающие положения о Комитете (Министерстве) в сфере национальной политики, федеральные законы (Указ Президента РФ от 26 апреля 1995 г. № 417 «О дополнительных мерах по нормализации обстановки в Чеченской Республике»; Указ Президента РФ от 15 июня 1996 г. № 909 «Об утверждении Концепции государственной национальной политики Российской Федерации»; Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 1993 г. № 365 «Вопросы Государственного комитета Российской Федерации по делам федерации и национальностей», Постановление Правительства от 11 апреля 1994 г. № 312

«Об утверждении Положения о Министерстве Российской Федерации по делам национальностей и региональной политике»; Федеральный закон от 17 июня 1996 г. N 74-ФЗ «О национально-культурной автономии» и др.).

Также в исследовании использованы декларации о суверенитете и конституции республик в составе Российской Федерации (Декларации о суверенитете Карельской АССР от 9 августа 1990 г., Коми АССР от 11 ноября 1990 г. и др.; Конституция Верховного Совета Республики Башкортостан от 24 декабря 1993 г. № ВС-22/15; Конституция Республики Адыгея от 10 марта 1995 г. б/н и др.).

Вторую, не менее важную группу источников, составили публикации в периодических изданиях. Автором диссертации проанализированы статьи в основных изданиях, посвященных национальной политике, в том числе в газете «Федерация», органе Совета Национальностей Верховного Совета РСФСР и Государственного комитета по делам национальностей при Совете Министров РСФСР, выходившей с 1991 по 1993 гг., журнале «Жизнь национальностей», выходившем с 1992 г.<sup>26</sup> и в приложении к нему. Кроме того, время от времени вопросы национальной политики освещались и в других популярных изданиях 1990-х гг., таких, как «Независимая газета», «Российская газета», «Правда», «Известия», «Московские новости», журнал «Российский монитор». Одной из наиболее ценных публикаций для настоящей диссертации явилось приложение к журналу «Жизнь национальностей», вышедшее в 1996 г. под заголовком «Российская идея и национальная идеология народов России». Авторы публикации, сотрудники Министерства по делам национальностей и федеративным отношениям Российской Федерации, Х.Х. Боков и С.В. Алексеев, подробно осветили вопросы реформирования понятийного аппарата государственной национальной политики, которые стали объектом дискуссий 1990-х гг.

Воспоминания участников событий 1990-х гг. составили третью группу источников. К их числу относятся мемуары президента Б.Н. Ельцина, руководителей в сфере телерадиовещания - В.И. Брагина, возглавлявшего

---

<sup>26</sup> Газета, затем журнал с одноименным названием были учреждены Наркомнацем еще в 1918 г. и выходили до 1924 г. Затем после длительного перерыва журнал вновь стал издаваться с 1992 г.

РГТРК «Останкино» в 1993 г.<sup>27</sup>, А.Н. Яковлева, руководившего РГТРК «Останкино» и Федеральной службой по телевидению и радиовещанию в 1993 – 1995 гг.<sup>28</sup>, О.М. Попцова, председателя ВГТРК с 1990 по 1996 гг.<sup>29</sup>, А.М. Любимова, занимавшего в 1990-е пост генерального директора телекомпании «ВИД», а затем пост исполнительного директора общественно-политического вещания ЗАО «Общественное российское телевидение» (ОРТ)<sup>30</sup>. При анализе межнациональных конфликтов 1990-х гг. использованы воспоминания генерала-полковника Г.Н. Трошева, участника двух чеченских кампаний<sup>31</sup>. Масштабный труд С.Н. Бабурина «Страж нации», написанный на основе воспоминаний о 1990-х гг., проливает свет на многие закулисные интриги этого периода, в том числе сопровождавшие формирование правовых основ государственной национальной политики, а именно Федеративного договора и Конституции Российской Федерации<sup>32</sup>.

Делятся своими воспоминаниями о национальной политике и другие активные участники событий 1990-х гг. Так, ценными представляются сведения, сообщаемые В.А. Печеневым, который занимал пост заместителя председателя Государственного комитета Российской Федерации по делам федерации и национальностей (1993 г.), заместителя начальника Управления Администрации Президента Российской Федерации по работе с территориями (1994 г.), первого заместителя Министра по национальной политике (1998 – 1999 гг.). Особый интерес представляет масштабный труд В.А. Печенева «Смутное время» в новейшей истории России (1985 – 2003): Исторические свидетельства и размышления участника событий<sup>33</sup>. Также важны с точки зрения целей исследования воспоминания Н.Ф. Бугая, возглавлявшего ряд департаментов в Министерстве Российской Федерации по делам национальностей и региональной политике, Министерстве по делам

---

<sup>27</sup> Брагин В.И. Правда замедленного действия (о становлении СМИ в новой России и, в частности, о сражении у телецентра «Останкино» 3 октября 1993 года). Тверь, 1993.

<sup>28</sup> Яковлев А.Н. Сумерки. Изд. 2-е доп. и перераб. М.: Материк, 2005.

<sup>29</sup> Попцов О.М. Тревожные сны царской свиты. Россия, Кремль. М.: Совершенно секретно, 2000.

<sup>30</sup> Маловица О. Свобода слова есть, а свободы мысли нет. Интервью с телеведущим А. Любимовым. 7 июля 2015 г. URL: <https://ufa1.ru/text/politics/53293682511872.html> (дата обращения 14.04.2019).

<sup>31</sup> Трошев Г.Н. Ук. соч.

<sup>32</sup> Бабурин С.Н. Страж нации. От расстрела парламента до невооруженного восстания РГТЭУ. М.: Книжный мир, 2014.

<sup>33</sup> Печенев В.А. «Смутное время» в новейшей истории России (1985 – 2003): Исторические свидетельства и размышления участника событий. М.: Норма, 2004.

национальностей и федеративным отношениям Российской Федерации в 1990-е гг.<sup>34</sup>

В источниковую базу исследования вошел и ряд документов советского периода. В частности, в предваряющем основную часть работы обзоре советской национальной политики приведены отчеты и архивные документы, относящиеся к деятельности Наркомнаца, далекого предшественника аналогичного Комитета (Министерства) постсоветской России<sup>35</sup>.

Наконец, проведению исследования способствовал опыт трудовой деятельности автора диссертации в Федеральном агентстве по делам национальностей в 2017 – 2019 гг. В частности, наблюдения автора позволили выделить наиболее значимые для развития современной национальной политики проблемы, корни которых закладывались в 1990-х гг., провести аналогии, проследить динамику развития данных проблем.

**Научная новизна исследования.** Диссертация является одной из первых попыток изучения концептуальных основ и практической реализации национальной политики 1991 – 2000 гг. В научный оборот вводится широкий круг архивных источников, раскрывающих логику, направления и механизмы реализации национальной политики. В работе показано соотношение основных элементов советской национальной политики и национальной политики постсоветского периода, раскрыты основные направления реформ в этой области.

**Методологической основой диссертации** являются принципы историзма и объективности; комплексный и системный подходы; структурный, сравнительный и проблемно-хронологический методы.

Использование комплексного и системного подходов дало возможность рассмотреть во взаимосвязи весь спектр условий и факторов, повлиявших на национальную политику 1990-х гг. Применение сравнительного метода позволило сопоставить основы советской и постсоветской национальной политики, выявить черты их сходства и различия. Наконец, применение

---

<sup>34</sup> Бугай Н.Ф. Метеоролог, историк: штрихи к портрету. Воспоминания. М.: Аквариус, 2017.

<sup>35</sup> Использованы: Положение о Наркомнаце и Эстонском отделе Наркомнаца, инструкции и циркулярные письма Наркомнаца и др. 1920 – 1921 гг. ГА РФ. Ф. Р1318. Оп. 1. Д. 1125; Отчеты отдела национальных меньшинств Наркомнаца, представительств и губотнацев о своей работе за 1922-23 гг. ГА РФ. Ф. 1318. Оп. 1. Д. 458.



проблемно-хронологического метода исследования позволило раскрыть динамику развития национальной политики и выявить причинно-следственные связи тех или иных решений в сфере регулирования межнациональных отношений.

**Научно-практическая значимость исследования.** Изучение развития национальной политики в первое постсоветское десятилетие, ее взаимосвязи с советской системой регулирования межнациональных отношений способствует более глубокому теоретическому осмыслению закономерностей функционирования межнациональных отношений в российском обществе. Анализ одного из важнейших направлений государственной политики первого постсоветского десятилетия вносит вклад в исследование 1990-х гг. - переломного периода отечественной истории, далеко не в полной степени изученного к настоящему времени представителями различных гуманитарных наук.

Практическое значение исследования заключается в предметном анализе широкого спектра различных методов регулирования межнациональных отношений, применявшихся на практике в 1990-е гг., выявлении их слабых и сильных сторон. Выводы диссертационного исследования могут быть использованы в работе сотрудников современного субъекта реализации государственной национальной политики – Федерального агентства по делам национальностей, а также при подготовке учебных пособий, при чтении общих и специальных курсов лекций по отечественной истории.

**Апробация материалов исследования.** По теме диссертации автором опубликовано семь статей общим объемом 6,61 п.л.: четыре в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI и в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 07.00.00 – исторические науки и археология; три в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Основные выводы были изложены в выступлениях на ряде научных конференций, тексты которых были опубликованы (в том числе на XXXI Международной научно-практической конференции «Гуманитарные науки в XXI веке» и V Научно-практической конференции «Правовые, исторические, культурологические, политические и

социально-экономические исследования в контексте процесса глокализации общества. Российский и международный опыт»). Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова.

**Структура** исследования состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографии и приложений.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. В ходе реализации национальной политики 1991 – 2000 гг. руководством страны был взят курс на отказ от советской практики регулирования межнациональных отношений. Результатом стало нарастание асимметрии федеративных отношений, обострение вопроса о статусе русских в России и в странах постсоветского пространства, ухудшение ситуации в сфере поддержки культурно-языкового развития народов России, рост национальных движений в их среде, нередко обретавших сепаратистскую направленность, что вело к разрастанию межнациональных конфликтов.

2. Основой трансформации концептуальных основ национальной политики в 1990-е гг. стала установка на формирование единой надэтнической «нации россиян», предполагавшая кардинальные изменения устоявшегося понятийного аппарата в сфере межнациональных отношений. Одним из проявлений данного курса стало устранение из официальных документов указания на национальную принадлежность граждан Российской Федерации. Отказ от привычной терминологии, попытки ввести новую трактовку понятия «нация» вызвали протест со стороны значительной части общественных деятелей, широких масс населения, способствовали дистанцированию регионов от центра.

3. Положение Государственного комитета (Министерства) по национальным вопросам, функционировавшего в 1990-е гг., характеризовалось организационной нестабильностью, хроническим недофинансированием, низким статусом в структуре федеральных органов исполнительной власти. По ряду параметров положение данного ведомства отличалось в худшую сторону от статуса Народного комиссариата по делам национальностей,

функционировавшего в первые годы Советской власти. Все указанные факторы затрудняли реализацию эффективной национальной политики.

4. Важным обстоятельством, негативно сказывавшимся на деятельности Государственного комитета (Министерства) и сфере межнациональных отношений стало в 1990-е гг. постоянное соперничество законодательной и исполнительной властей, непосредственно влиявшее на сферу национальной политики.

5. Ослабление воздействия государственной власти на регулирование межнациональных отношений способствовало в 1990-е гг. росту активности националистических структур и сепаратистских движений в регионах Российской Федерации, что вело к обострению межнациональных конфликтов и подрыву социально-политической стабильности в стране.

6. Стремление руководства страны предоставить максимальную свободу различным общественным силам особенно ярко проявилось в области межрелигиозных отношений. Широкое распространение в стране «новых религиозных движений» вызвало острое недовольство традиционных конфессий, тесно связанных с крупными национальными общностями России. В целом к концу 1990-х гг. в обществе обозначился запрос на усиление государственного регулирования сферы межнациональных отношений, который после 2000 г. стал основой для формирования нового курса в области национальной политики.

### **Основное содержание работы**

**Во введении** обосновывается актуальность и научная новизна темы исследования, анализируются источники и историография по проблеме, дается характеристика методологии, определяются предмет и объект исследования, ставятся цели и задачи.

В первой главе **«Исторические предпосылки реализации национальной политики Российской Федерации»** рассматриваются концептуальные установки и основные направления реализации национальной политики в советский период.

В первом параграфе первой главы **«Национальная политика первых лет Советской власти: институты, концепции, термины»** рассматривается

деятельность Народного комиссариата по делам национальностей - органа, созданного в 1917 г. для осуществления государственной национальной политики. Реализуемые Наркомнацем мероприятия были призваны обеспечить поддержку преобразованиям большевиков на местах, стимулировать объединительные тенденции среди народов в пределах и за пределами РСФСР. По отношению к этническим группам, входившим в состав Советского государства, в официальных документах использовались понятия «народ», «нация», «национальность», «народность» и др. Использование различных терминов было нацелено на выстраивание иерархии народов с учетом их численности, уровня экономического и культурного развития. Общности, находившиеся «внизу» иерархии (малочисленные и относительно слаборазвитые), получали право на поддержку за счет более развитых групп. Основой национальной политики первого десятилетия советской власти являлось признание приоритета интересов трудового интернационального большинства при учете прав национальных меньшинств.

Во втором параграфе первой главы **«Эволюция советской национальной политики в 1920-1980-е гг.»** характеризуется трансформация механизмов регулирования межнациональных отношений в советскую эпоху. Для периода 1920-х гг. была характерна определенная дискриминация русского населения при в целом позитивном отношении к иным национальным общностям. С начала 1930-х гг. наметилась тенденция к ограничению прав национальных групп, усиление акцента на роли русского народа в образовании и развитии государства. Одновременно пропагандировалась идея дружбы народов, подчеркивалось значение помощи народам страны со стороны союзного центра. Начало Великой Отечественной войны сделало неизбежной опору со стороны власти на патриотические чувства населения. Временно была признана значимость религиозных институтов. В то же время в условиях, когда агрессор активно разыгрывал «национальную карту» на оккупированных территориях, по отношению к ряду народов СССР были приняты репрессивные меры.

Новый поворот в национальной политике обозначился после смерти И.В. Сталина. На местах оживилась деятельность этнических элит, усилилось стремление ряда национальных регионов дистанцироваться от центра.

Возникли проблемы на местах и в связи с реабилитацией репрессированных народов. Однако недооценка значения конфликтов в межнациональной сфере сохранялась вплоть до 1990-х гг. Хотя в целом в советский период были выработаны действенные методы поддержания стабильности межнациональных отношений, к началу периода «перестройки» их эффективность заметно снизилась. Большинство наработок советского периода было отброшено властями Российской Федерации в 1990-е гг. по идеологическим соображениям.

Во второй главе **«Национальная политика Российской Федерации в 1990-е гг.: институциональные и концептуальные основы»** рассматривается трансформация основных принципов и механизмов реализации национальной политики.

В первом параграфе главы **«Органы власти, участвовавшие в выработке и реализации национальной политики»** главное внимание уделено деятельности Государственного комитета (Министерства) по национальным вопросам. На деятельности Госкомнаца (Миннаца) отчетливо отразилось влияние сложной экономической и общественно-политической ситуации в стране. Ввиду организационной нестабильности и хронического недофинансирования ведомство во многих случаях не имело возможности реализовать возложенные на него обязанности и фактически занималось лишь сбором данных, наблюдением за ситуацией в сфере межнациональных отношений.

Во втором параграфе **«Концептуальные основы национальной политики»** анализируется трансформация концептуального содержания и понятийного аппарата постсоветской национальной политики. В основу национальной политики была положена установка на формирование надэтнической общности «российская нация», предполагавшая радикальное переосмысление терминов «нация», «национальность», «народность». Подкрепленная рядом практических мер, таких как устранение из официальных документов указания на национальную принадлежность граждан Российской Федерации, отмена федерального учета пропорций национального представительства в органах власти, реализация национальной политики в русле новой концепции в целом привела к противоречивым результатам.

В третьей главе **«Основные направления и механизмы реализации национальной политики»** раскрыто содержание основных проблем в сфере регулирования межнациональных отношений, а также показаны методы их решения.

В первом параграфе главы **«Проблема федерализма и национально-культурной автономии в 1990-е гг.»** показывается, что в ходе трансформации федеративных отношений в начале 1990-х гг. фактически сложилась (при формальном равноправии) определенная иерархия субъектов Российской Федерации. На практике эта иерархия закреплялась условиями индивидуальных договоров центра с каждым из регионов. В конституции республик Российской Федерации – субъектов, учреждавшихся на основе национального принципа – вводились нормы об их государственном суверенитете. Нарастающая асимметрия федеративной структуры негативно сказывалась на сфере межнациональных отношений. В связи с этим в 1990-е гг. предпринимались попытки сгладить последствия «перекосов» в федеративной структуре – разрабатывались проекты квотирования национального представительства в органах власти, был принят закон о национально-культурной автономии, позволявший национальным группам удовлетворять свои культурно-языковые и иные потребности на экстерриториальной основе.

Во втором параграфе главы **«Русский вопрос» в национальной политике»** рассматриваются проблемы, связанные с положением русского населения в России и за рубежом. По мнению автора, власти в 1990-е гг. не принимали в достаточной степени необходимых мер по защите русских соотечественников на постсоветском пространстве. Негативное значение в сфере образования и культуры имели меры по сокращению часов преподавания русского языка и литературы в школах. Федеральный центр во многом самоустранился и от решения проблем культурно-языкового развития народов Российской Федерации в регионах (тема параграфа **«Культурно-языковые проблемы и национальные движения народов России»**). Подобная позиция вела к росту на местах движений, нередко имевших сепаратистскую направленность, что способствовало осложнению ситуации в сфере межнациональных отношений.

Курс властей на предоставление максимальной свободы различным общественным силам наиболее ярко проявился в сфере регулирования деятельности религиозных организаций. В параграфе **«Конфессиональный вопрос в контексте межнациональных отношений»** проанализировано распространение в России «новых религиозных движений», их стремление внедриться в сферу образования и повлиять на СМИ. Деятельность «новых религиозных движений» вызвала резкий протест со стороны традиционных конфессий, тесно связанных с основными национальными общностями России. В целом, к концу 1990-х гг. сложился запрос на корректировку курса национальной политики, ставший основой для трансформаций в данной сфере после 2000 г.

В параграфе **«Межнациональные конфликты и пути их урегулирования»** показано развитие наиболее значимых конфликтов в сфере межнациональных отношений на территории Российской Федерации – чеченского и осетино-ингушского. Нерешительные действия властей, отсутствие четко выраженной линии в реализации национальной политики, недостатки в организации переговорного процесса – все это способствовало затягиванию и обострению межнациональных конфликтов, препятствовало их урегулированию. К негативным, с точки зрения автора, последствиям, привела и отмена указания национальной принадлежности граждан в официальных документах (тема параграфа **«Проблемы персональной самоидентификации: вопрос об указании национальной принадлежности граждан в официальных документах»**). Данное решение, нарушавшее привычный порядок регулирования межнациональных отношений, было принято командой президента без согласия парламента России, широких общественных дискуссий. Реализация указанной меры вызвала недовольство со стороны значительной части общественных деятелей, широких масс населения на местах.

В четвертой главе диссертации **«Социально-экономические и информационные аспекты реализации национальной политики»** характеризуются факторы, оказавшие значительное влияние на сферу регулирования межнациональных отношений.

В параграфе **«Социально-экономические аспекты национальной политики»** рассматривается влияние тяжелых экономических условий, ставших характерной особенностью первого постсоветского десятилетия, на реализацию национальной политики. Нараставшая асимметрия в уровне социально-экономического развития регионов способствовала ослаблению их связей с центром, что непосредственно сказывалось на сфере межнациональных отношений. Сложно складывалась ситуация и в области информационного освещения отношений между народами Российской Федерации (тема параграфа **«Информационное обеспечение национальной политики»**). Хотя власти (в первую очередь – представители президентской вертикали) располагали в 1990-е гг. широким арсеналом средств воздействия на средства массовой информации, им так и не удалось выработать единую линию в освещении межнациональных проблем. В значительной степени этому мешало соперничество между исполнительной и законодательной ветвями власти.

В **заключении** подводятся итоги проведенного исследования, сформулированы основные выводы.

Национальная политика 1990-х гг. реализовывалась в крайне тяжелых экономических условиях, в обстановке общественно-политической турбулентности, мешавшей проводить последовательный политический курс. Деятельность по регулированию межнациональных отношений в 1990-е гг. во многом строилась на отрицании советского наследия, что вело к противоречивым результатам с точки зрения обеспечения национального мира. Так, неоднозначные последствия имела трансформация концептуальных основ национальной политики, в основе которой лежала установка на формирование единой надэтнической «нации россиян», и практические меры, принимавшиеся в курсе данной политики - устранение из официальных документов указания на национальную принадлежность граждан Российской Федерации.

Нестабильное положение и низкий статус основного субъекта национальной политики – Государственного комитета (Министерства) по национальным вопросам, соперничество законодательной и исполнительной ветвей власти, в некоторых случаях – курс властей на прямолинейное копирование западного опыта в области регулирования межнациональных отношений вели к снижению роли государства в общественной жизни.



Фактическое самоустранение властей от решения вопросов культурно-языкового развития народов России способствовало развитию на местах национальных движений, нередко обретавших сепаратистский оттенок. Недовольство традиционных конфессий России, тесно связанных с крупнейшими национальными общностями страны, вызывала практически неограниченная деятельность «новых религиозных движений». Во многом неэффективными оказались действия властей по урегулированию межнациональных конфликтов, воздействию на средства массовой информации. К концу 1990-х гг. в обществе явно обозначился запрос на усиление государственного регулирования сферы межнациональных отношений, что во многом явилось основой для формирования нового политического курса после избрания В.В. Путина на пост Президента.

**Публикации в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI, и в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 07.00.00 – исторические науки и археология:**

1. *Горохова Е.Ю.* Вопрос об указании национальной принадлежности граждан СССР и России в официальных документах: дискуссии 1990-х гг. // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2017. № 4. С. 105 – 128. (1,35 п.л.). Импакт-фактор в РИНЦ – 0,270.

2. *Горохова Е.Ю.* Религиозные организации, СМИ и сфера образования Российской Федерации: к истории изменения религиозного законодательства в 1990-е гг. // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2018. № 3. С. 125 – 142. (1,08 п.л.). Импакт-фактор в РИНЦ – 0,270.

3. *Горохова Е.Ю.* Государственная национальная политика и ситуация в культурно-языковой сфере России в 1990-е гг. // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. № 71. С. 186 – 206. (1,16 п.л.). Импакт-фактор в РИНЦ – 0,949.

4. *Горохова Е.Ю.* Социально-экономические последствия либеральных реформ и межнациональные отношения в России 1990-х гг. // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. № 72. С. 225 – 247. (1,28 п.л.). Импакт-фактор в РИНЦ – 0,949.

**Публикации в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:**

1. *Горохова Е.Ю.* Формирование этнонациональной политики СССР 1920-х и РФ 1990-х гг.: сравнительное исследование // Научно-теоретический и аналитический журнал «Управление мегаполисом». 2015. № 5(47). С. 103 – 111. (0,66 п.л.). Импакт-фактор – нет.

2. *Горохова Е.Ю.* Основные понятия в сфере советской этнонациональной политики конца 1910-х – 1920-х и российской 1990-х гг.: сравнительный анализ // Научно-теоретический и аналитический журнал «Управление мегаполисом». 2015. № 6(48). С. 110 – 114. (0,37 п.л.). Импакт-фактор – нет.

3. *Горохова Е.Ю.* Сопоставление терминологии в сфере советской этнонациональной политики конца 1910-х – 1920-х и российской 1990-х гг. // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия Гуманитарные науки. 2016. № 3. С. 4 – 9. (0,71 п.л.). Импакт-фактор – 0,106.

**Другие публикации по теме диссертации:**

1. *Горохова Е.Ю.* Пропаганда как часть советской этнонациональной политики конца 1910-х – 1920-х и российской 1990-х годов: сравнительный анализ // Гуманитарные науки в XXI веке: Материалы XXXI Международной научно-практической конференции (11.04.2016). М.: Издательство «Спутник +», 2016. С. 17 – 24. (0,53 п.л.). Импакт-фактор – 0,032.