

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Чжуан Шици

**АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА И РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙ-
СТВА СССР В СЕРЕДИНЕ 1960-Х – СЕРЕДИНЕ 1980-Х ГГ.**

Специальность: 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Москва – 2019

Работа выполнена на кафедре истории России XX–XXI веков исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научные руководители:

Девятов Сергей Викторович

доктор исторических наук, профессор

Шадрин Андрей Юрьевич

кандидат исторических наук

Официальные оппоненты:

Кондрашин Виктор Викторович

доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России, краеведения и методики преподавания истории историко-филологического факультета ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

Наухацкий Виталий Васильевич

доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой исторических наук и политологии юридического факультета ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Кирсанов Роман Геннадиевич

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник центра изучения новейшей истории России и политологии ФГБУН «Институт российской истории Российской академии наук»

Защита состоится «23» сентября 2019 года в 14 часов на заседании диссертационного совета МГУ.07.01 Московского государственного университета по адресу: 119992, ГСП-1, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, исторический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, ауд. А-419.

E-mail: ot-dissovet@hst.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций Научной библиотеки Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский проспект, д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: <https://istina.msu.ru/dissertations/197783155/>

Автореферат разослан « ____ » _____ 2019 года

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

Н.Г. Абрамова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Объект изучения развития аграрных и земельных отношений расположен в точке пересечения интересов многих социальных дисциплин: права, экономической истории, политологии, этики и других наук. Сфера земельно-аграрных отношений как нельзя лучше подходит для исследования проблем соотношения между интересами личности и интересами общества. Сельское хозяйство является, безусловно, одной из важнейших отраслей народного хозяйства, поскольку от него зависит как повседневная жизнь рядовых граждан, так перспектива развития базовых отраслей экономики, да и во многом судьба всей страны. С одной стороны, состояние сельского хозяйства непосредственно влияет на жизнь простых людей, и поэтому оказывает самое существенное и непосредственное влияние на общественные настроения в деревне. С другой – важная роль сельского хозяйства заставляет руководство любой страны уделять этой отрасли особое внимание в своей политике. Экономическое развитие, социальная стабильность и достижение подлинной государственной независимости в значительной мере определяются состоянием дел в сельском хозяйстве. Одновременно само развитие аграрного производства, несмотря на гигантское воздействие на него природных условий, в решающей степени зависит, всё-таки, от человеческого фактора: от умения распорядиться финансовыми средствами, техникой и другими материальными ресурсами, от способностей организовать и использовать рабочую силу, от талантов руководителей выработать прогрессивную государственную политику в целом и создать эффективную систему управления.

В истории России период с октября 1964 года до марта 1985 года характеризуется стабильностью и консерватизмом. С одной стороны, в народном хозяйстве достигнуты блестящие достижения, а с другой – действия советского руководства по совершенствованию экономической системы носили противоречивый характер. В этот период СССР, который обладал колоссальными земельными фондами и различными ресурсами, объявляется страной «развитого социализма», так и не смог преодолеть отставание в сельском хозяйстве, обеспечить собственное устойчивое и полноценное обеспечение продовольствием. Со второй половины 1970-х гг. по объёму импорта зерна СССР занял первое место в мире, но трудности со снабжением продуктами питания так и не были преодолены. Продовольственная проблема, усугубившаяся в 1970-х – первой половине 1980-х гг. стала важной причиной внутреннего и внешнего кризиса СССР в период «перестройки».

Особую значимость изучению этой темы придаёт аграрная политика, проводимая в современной России. С 1991 года в России началась радикальная аграрная реформа, в результате которой в России сформированы совершенно иные отношения собственности. Однако реформа, вызванная к жизни острой потребностью создания высокоразвитого сельского хозяйства, проходила в целом весьма драматично. Надежды на быструю оптимизацию сельскохозяйственного производства посредством развития фермерских хозяйств не оправдались. Если

основным препятствием развития сельского хозяйства СССР в середине 1960-х – середине 1980-х гг. считается сильная зависимость хозяйств от партийно-государственных учреждений и рядовых тружеников от руководства хозяйств, то ключевая проблема сельского хозяйства современной России заключается, напротив, в отсутствии государственного регулирования. По сути дела, не создана эффективная система управления сельским хозяйством как в современной России, так и в середине 1960-х – середине 1980-х гг. Имея неплохие возможности для развития своего сельского хозяйства, Россия вполне может полноценно кормить своё не столь уж большое население и даже быть крупным экспортёром сельскохозяйственной продукции. Более того, для современной России стабильное удовлетворение потребностей в российских продуктах питания уже превратилось в важную проблему международной политики. Положение, вызванное санкциями западных государств против России с 2014 года, отразило недостаточную способность России обеспечить устойчивое самоснабжение продовольствием. Ситуация напоминает кризис в сельском хозяйстве СССР в начале 1980-х гг., который усугубился санкциями западных государств против СССР. Невысокий уровень возможностей самоснабжения продовольствием негативно влияет на позицию России на международной арене, не говоря уже о стабильности внутри страны. Такое положение дел явственно отражает комплекс социальных, экономических и политических проблем России.

В связи с вышеизложенным актуальность аграрной политики и сельского хозяйства СССР в середине 1960-х – середине 1980-х гг. видится довольно значимой. Аграрная политика была неотъемлемой частью стратегии партийной верхушки преобразовать народное хозяйство во второй половине 1960-х гг. в ходе косыгинской реформы и возвращения к «консервативному» курсу с конца 1960-х гг. до начала «перестройки». Следует признать, что нерешённость продовольственной проблемы заложила важную основу для краха советской командно-административной системы управления экономикой и переходу к радикально противоположной по характеру экономической системе, что повлекло за собой множество негативных последствий, продолжающихся вплоть до настоящего времени. В связи с этим опыт научного исследования причин обострения продовольственной проблемы, нарастания противоречий в развитии сельского хозяйства может быть положительно использован в практике аграрной политики современной России.

Степень научной разработанности темы. В 1970-х – первой половине 1980-х гг. появилось довольно много монографий, сборников статей, научно-популярных брошюр, посвящённых аграрной политике КПСС как по отношению к стране в целом, так и по отношению

отдельным союзным республикам¹ и определённым регионам РСФСР². Некоторые публикации посвящены характерным для советского времени обличениям «буржуазных фальсификаторов» аграрной политики в СССР³. Несмотря на количество этих работ, круг рассматриваемых ими вопросов весьма ограничен. Можно выделить три основные темы: деятельность КПСС по укреплению материально-технической базы сельского хозяйства, по решению проблемы подготовки, повышения квалификации и закрепления кадров, а также – по решению социально-культурных задач. Авторы работ в основном сосредоточивали своё внимание на подчёркивании соответствия аграрной политики КПСС ленинским принципам в условиях «развитого социализма», либо – на успехах в реализации аграрной политики КПСС и эффективности проводимого курса в целом⁴. В то же время появлялись исследования, посвящённые общему состоянию и развитию сельского хозяйства в стране⁵ или в отдельных регионах⁶. В этих исследованиях тоже подчёркивалось историческое значение «идей ленинизма»⁷,

¹ Бендес Н.П. Партийное руководство организационно-хозяйственным укреплением совхозов. 1966–1970 гг. На материалах партийных организаций Украины. Диссертация ... кандидата исторических наук. Киев, 1981; Бондарёв Е.А. Руководство Компартии Украины развитием производительных сил сельского хозяйства республики. Харьков: Вища школа, 1980; Гаврилюк А.Е. Социальная политика КПСС на селе: из опыта работы партийных организаций Украины. Киев: Вища школа, 1984.

² Большачевский К.Г. Борьба Оренбургской областной партийной организации за подъём зернового хозяйства. 1965–1970 гг. Диссертация ... кандидата исторических наук. Москва, 1980; Брындин В.Н. Деятельность КПСС по повышению роли трудовых коллективов совхозов в управлении производством: на материалах партийных организаций Центрального Черноземья. 1971–1980 гг. Диссертация ... кандидата исторических наук. Воронеж, 1985; Валюнин В.В. Деятельность партийных организаций Нижнего Поволжья по укреплению совхозов в годы девятой пятилетки. Диссертация ... кандидата исторических наук. Саратов, 1984; Танкова Г.Е. Деятельность партийных организаций Сибири по повышению благосостояния и культуры колхозного крестьянства. 1966–1970 гг. Диссертация ... кандидата исторических наук. Томск, 1980; Федосеев В.И. Деятельность партийных организаций Среднего Поволжья по повышению культурно-технического уровня рабочих совхозов. 1966–1975 гг. Диссертация ... кандидата исторических наук. Куйбышев, 1984.

³ Айзенштадт А.Л. Советская деревня периода развитого социализма в англо-американской буржуазной историографии: критический анализ. Диссертация ... кандидата исторических наук. Москва, 1982; Климин И.И. Критика буржуазных фальсификаций аграрной политики КПСС. 1946–1980 гг. Л.: Издательство ЛГУ, 1985; Сыроватский С.А. Критика буржуазных фальсификаций места и роли колхозного крестьянства в социально-политической жизни советского общества. Диссертация ... кандидата исторических наук. Киев, 1987.

⁴ Аграрная политика КПСС: итоги и перспективы / под ред. Дзарасова С.С., Тонконога Р.И. М.: Мысль, 1979; Аграрная политика партии и социальные сдвиги на селе / отв. ред. Алексеенко И.И. Краснодар: Кубанский университет, 1978; Деятельность КПСС по повышению культурно-технического уровня тружеников села / под ред. Островского В.Б. Саратов: Издательство СГУ, 1979; Грек Г.В. Аграрная политика КПСС в действии. Минск: Народная асвета, 1980; Игнатовский П.А. Крестьянство и экономическая политика партии в деревне. М.: Мысль, 1971; Степанов А.И. Реализация аграрной политики КПСС. М.: Мысль, 1984.

⁵ Проблемы истории советского крестьянства / отв. ред. Ким М.П. М.: Наука, 1981; Совхозы СССР. Краткий исторический очерк. 1917–1975 гг. / под ред. Волкова И.М. М.: Политиздат, 1976; Сдобнов С.И. Советская деревня на пути социального прогресса. М.: Современная Россия, 1974; Симуш П.И. Социальный портрет советского крестьянства. М.: Политиздат, 1976; Цолак А.С., Трубицын О.Н. Советское крестьянство и село на этапе развитого социализма. М.: Наука, 1985.

⁶ Проблемы развития сельского хозяйства Западной Сибири / отв. ред. Тянутов А.И. Новосибирск: Наука, 1977; Акифьева Н.В. Колхозное крестьянство Урала. 1959–1970 гг. Диссертация ... кандидата исторических наук. Свердловск, 1987; Берсенева В.Л. Колхозы Урала в 1966–1975 гг. Диссертация ... кандидата исторических наук. Свердловск, 1985; Буга И.И. Совхозы Молдавии. Кишинёв: Карта молдовеняскэ, 1973; Ефремов С.Д. Экономика сельского хозяйства Удмуртии. Ижевск: Удмуртия, 1971; Заднепровский А.И. Развитие совхозов Донбасса в 1959–1970 гг. Диссертация ... кандидата исторических наук. Донецк, 1980; Матвеева Е.Г. Крестьянство Татарии в период развитого социализма. 1959–1975 гг. Казань: Издательство КУ, 1980; Монов А.И. Сельское хозяйство Нечернозёмной зоны РСФСР. М.: Колос, 1978; Попов В.П. Колхозное крестьянство центральных областей Нечернозёмной зоны РСФСР в 1959–1970 гг. Диссертация ... кандидата исторических наук. Москва, 1982; Сухин В.И. Развитие сельского хозяйства Марийской АССР в 1965–1975 гг. Диссертация ... кандидата исторических наук. Москва, 1987.

⁷ Ленинская программа социалистического преобразования сельского хозяйства и современность / под ред. Лосева А.В. Воронеж: Издательство ВУ, 1970; Трапезников С.П. Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос. В 2 т. М.: Мысль, 1974.

преимущества и особенности проводимой политики в области сельского хозяйства⁸, концепция «развитого социализма»⁹ и т. п. Практически все эти работы отличались откровенной лакировкой действительности, безудержным славословием в адрес партийного руководства. В них не столько анализировались, сколько пропагандировались аграрная политика КПСС и развитие сельского хозяйства СССР. Описанные достижения часто не соответствовали действительности, а противоречия, проблемы, негативные тенденции, нерешённые задачи оставались вне сферы специальных исследований.

Оценивая исследования 1970-х – первой половины 1980-х гг., можно сделать вывод о том, что, из-за идеологической монополии КПСС, научная литература этого периода в полной мере отражала дефицит объективности при характеристике состояния аграрной сферы. Большинство работ этого периода характеризуется увлечением технологическими аспектами производства продукции сельского хозяйства. Решающую роль здесь играло официальное определение понятия интенсификации сельскохозяйственного производства: «Интенсификация сельскохозяйственного производства – это система мер, направленных на повышение культуры ведения земледелия и животноводства. Она осуществляется путём комплексной механизации, индустриализации, мелиорации и химизации земледелия и животноводства, совершенствования технологии производства на основе внедрений новейших достижений науки и передового опыта, рациональной организации труда, научно обоснованной концентрации, специализации, межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции»¹⁰. Очевидно, что такой подход к интенсификации полностью исключал задействование человеческого фактора.

В период «перестройки», оставаясь в рамках официальной идеологии немало исследователей по-прежнему превозносили правильность аграрной политики КПСС¹¹ и деятельность партийных организаций по развитию сельского хозяйства¹², а негативные моменты развития этими исследователями связывались с искажениями социалистических принципов¹³. Тем не

⁸ Новый этап в развитии сельского хозяйства СССР / ред. кол. Лобанов П.П. М.: Колос, 1975; Сельское хозяйство СССР на современном этапе. Достижения и перспективы / отв. ред. Голиков В.А. М.: Политиздат, 1972; Советская деревня на современном этапе / под ред. Лосева А.В. Воронеж: Издательство ВУ, 1974.

⁹ Аграрно-экономические проблемы развитого социализма / отв. ред. Григоровский В.Е. Л.: Издательство ЛГУ, 1979; Аграрно-экономические проблемы развитого социализма. Сборник научных трудов / отв. ред. Кариев С.К. Ташкент: Издательство ТГУ, 1985; Аграрные проблемы развитого социализма / отв. ред. Лукинов И.И. Киев: Наукова думка, 1979; Аграрные проблемы развитого социализма / отв. ред. Тихонов В.А. М.: Наука, 1980.

¹⁰ Курс на интенсификацию: реализация современной аграрной политики КПСС на Украине / под общ. ред. Тузикова И.Г. Харьков: Вища школа, 1986.

¹¹ Аграрная политика КПСС на Дальнем Востоке. 1960–1986 гг. / отв. ред. Шестопалов А.П. Владивосток: Издательство ДУ, 1987; Рыбков А.Г. Рациональное использование земли – требование аграрной политики КПСС. 1965–1985 гг. Саратов: Издательство СУ, 1988; Сидоренко Н.М. Партия и кадры села. КПСС – организатор подъёма культурно-технического уровня работников сельского хозяйства в условиях совершенствования социализма. Ростов-на-Дону: Издательство РУ, 1987.

¹² Гаврилюк Л.Е. Социальное обеспечение решения продовольственной проблемы: на материалах работы парторганизаций Украины. Киев: Выща школа, 1989; Дмитроченко М.Ф. На пути развития хозяйственной самостоятельности колхозов. Из опыта работы партийных организаций Украины в 1965–1987 гг. Харьков: Выща школа, 1988; Кашкимбаев А.Н. Деятельность Компартии Казахстана по осуществлению аграрной политики КПСС. 1976–1985 гг. Диссертация ... кандидата исторических наук. Ленинград, 1987; Силуик Ф.Г. Деятельность Компартии Белоруссии по повышению роли печати в осуществлении аграрной политики КПСС. 1976–1985 гг. Диссертация ... кандидата исторических наук. Минск, 1988.

¹³ Аляев Г.Е. Роль социальных факторов в стабилизации сельских трудовых коллективов. На материалах УССР. Диссертация ... кандидата исторических наук. Киев, 1989; Денисов Ю.П. Развитие колхозной демократии. 1965–1986 гг. // История СССР. 1988. № 2; Насыров Р.А. Вклад тружеников совхозов Узбекистана во внедрение научно-технического прогресса в

менее, в связи с ослаблением идеологического контроля в исследованиях появились новые аспекты. В литературе этого периода стало больше критического анализа, и был поставлен вопрос о нарастании кризисных явлений в сельском хозяйстве¹⁴. В ряде работ весьма остро говорилось об администрировании и командовании колхозами и совхозами¹⁵, о причинах и характере миграции сельского населения¹⁶, о необходимости соблюдения ценового паритета, о важности более широкого использования товарно-денежных механизмов, о недостатках материального стимулирования¹⁷. Ключевым вопросом критического анализа стала система управления агропромышленным комплексом. Исследователи отметили неэффективность этой системы¹⁸, а также высказались за коренное изменение принципов взаимоотношений и ликвидацию диспропорций в ней¹⁹.

В отличие от литературы прежних лет, постоянно подчёркивавшей неизменность курса мартовского пленума 1965 года, литература периода «перестройки» всё чаще фиксировала нарастающие противоречия этому курсу уже в первые годы после пленума. В частности, А.С. Сенявский отмечал, что уже в своём замысле реформа носила отпечаток консерватизма и инертности мышления, была направлена лишь на ограничение использования преимущественно административных методов и сочетание их с некоторыми экономическими рычагами, не вела к радикальной перестройке хозяйственного механизма, который по-прежнему не соответствовал уровню производительных сил, а, в результате, стройная административно-командная система, дополненная экономическими элементами, лишь теряла свою последовательность²⁰.

С начала 1992 года в связи с полной ликвидацией прежних идеологических установок и открытием архивов в историографии произошли радикальные изменения. Исследователи про-

сельскохозяйственное производство. 1976–1985 гг. Диссертация ... кандидата исторических наук. Ташкент, 1990.

¹⁴ *Зеленин И.Е.* Некоторые проблемы общественно-политической жизни советской деревни. 60–е – первая половина 80–х гг. // *История СССР*. 1987. № 6; *Симуш П.И.* Облик хозяина земли: новейшие и традиционные черты. М.: Мысль, 1987; *Тюрина А.П.* Экономические отношения в сельском хозяйстве СССР // *Вопросы истории*. 1986. № 2.

¹⁵ *Губин Е.П.* Правовое регулирование хозяйственного механизма АПК. М.: Издательство МГУ, 1988; *Никулина Е.В.* Развитие коллективного подряда в сельском хозяйстве Западной Сибири. Конец 50–х – середина 80–х гг. Диссертация ... кандидата исторических наук. Новосибирск, 1988.

¹⁶ *Майстренко О.Н.* КПСС и общественно-политическая жизнь села. Опыт, проблемы. На материалах Украины. 1971–1980 гг. Диссертация ... кандидата исторических наук. Киев, 1990; *Материальное благосостояние тружеников уральской советской деревни. 1917–1985 гг.* / отв. ред. Толмачева Р.П. Свердловск: УрО АН СССР, 1988.

¹⁷ *Долгов В.М.* Аграрная политика КПСС и её социально-экономические результаты. 1965–1985 годы. На материалах областей Поволжья. Диссертация ... доктора исторических наук. Саратов, 1990; *Шекультиров Б.И.* Аграрная политика КПСС и её осуществление. Опыт и уроки. 1965–1980 гг. На материалах автономных республик и областей Северного Кавказа. Диссертация ... доктора исторических наук. Москва, 1991.

¹⁸ *Воробьёв В.В.* Агропром. Опыт, проблемы. Куйбышев: Куйбышевское книжное издательство, 1988; *Коваленко Н.И.* Организация управления совхозами в СССР. 1937–1987 гг. М.: Издательство МГУ, 1988; *Никонов Л.А.* Концепция развития агропромышленного комплекса СССР на ближайшие годы и перспективу // *Вестник сельскохозяйственной науки*. 1990. № 8; *Пелищенко В.П.* Развитие системы управления совхозами. Историко-логический анализ. Диссертация ... доктора экономических наук. Москва, 1986.

¹⁹ *Милосердов В.В.* Аграрная политика и проблемы развития АПК. М.: Агропромиздат, 1990; *Интенсивное развитие агропромышленного комплекса* / отв. ред. Онищенко А.М. Киев: Наукова думка, 1990; *Производственно-экономические отношения в агропромышленном комплексе* / гл. ред. Боев В.Р. М.: ВНИЭСХ, 1989.

²⁰ *Сенявский А.С.* Хозяйственная реформа 1965 года. Причины, содержание, реализация, исторические уроки // *Реформы второй половины XVII–XX в. Подготовка, проведение, результаты* / отв. ред. Шелов-Коведяев Ф.В. М.: Институт истории СССР АН СССР, 1989.

являли нарастающий интерес к концептуальным вопросам аграрной истории, переосмыслению и поиску новых подходов в этой области, расширению методологической базы исследований²¹. Значительная часть исследователей отказалась от прежней методологии, и, если первоначально данный подход знаменовался лишь признанием порочности определённой модели социализма²², то впоследствии – антисоциалистической направленностью в целом²³. На основе использования архивов и материалов периодической печати разрабатывалась принципиально новая концепция аграрной истории. Отражением процесса обновления стало проведение целой серии научных конференций по проблемам аграрных отношений и аграрной истории²⁴.

Среди исследователей оформилось радикально-реформаторское крыло, исходящее из признания изначальной теоретической ошибочности и практической несостоятельности аграрной политики КПСС. С их точки зрения, аграрная политика КПСС носила антикрестьянский характер, базировалась на порочных идеях тотального планирования и огосударствления аграрной экономики, игнорирования товарно-денежных отношений. В качестве представителя этого крыла можно выделить В.Л. Берсенева, который, например, выдвинул тезис о природной неспособности совхозов к продуктивной хозяйственной деятельности, так как их сущность определялась всей совокупностью господствовавших экономических отношений²⁵. К числу таких исследователей можно также отнести Н.П. Радугина, который, полностью отрицая огосударствление земли и обобществление средств производства, полагал, что на протяжении десятилетий в сельском хозяйстве СССР полностью нарушался баланс в отношениях между факторами производства и условиями жизни²⁶.

Исследователи начали рассматривать различные аспекты материального положения сельских жителей в рамках социального развития села в целом²⁷. Самым ярким представителем из них является Л.Н. Денисова, которая, используя архивы и опубликованные источники, по-

²¹ Аграрные отношения. Теория, историческая практика, перспективы развития / отв. ред. Буздалов И.Н. М.: Наука, 1993.

²² Кабанов В.В. Пути и бездорожье аграрного развития России в XX веке // Вопросы истории. 1993. № 2.

²³ Милосердов В.В. Крестьянский вопрос в России. Прошлое, настоящее, будущее. М.: б. и., 1998; Наухацкий В.В. Аграрная политика в СССР в 1965–1990 годах. Проблемы разработки и реализации. Диссертация ... доктора исторических наук. Зерноград, 1997; Судьбы российского крестьянства / под общ. ред. Афанасьева Ю.Н. М.: РГГУ, 1996.

²⁴ Аграрная эволюция России и США в XIX – начале XX века. Материалы современных американских симпозиумов / отв. ред. Ковальченко И.Д., Тишков В.А. М.: Наука, 1991; Аграрные преобразования: опыт и перспективы. Материалы международной экономической конференции. Орёл, 3–5 июня 1993 года / отв. ред. Боев В.Р. Орёл: Экология села, 1994; Крестьяне и власть. Материалы конференции. Тамбов, апрель 1995 года / отв. ред. Есиков С.А. М.: МШСЭН; Тамбов: ТГТУ, 1996; Крестьянское хозяйство. История и современность. Материалы к всероссийской научной конференции. Вологда, октябрь 1992 года. Выпуск 1–2 / отв. ред. Безнин М.А. Вологда: Издательство ВПИ, 1992; Менталитет и аграрное развитие России. XIX–XX вв. Материалы международной конференции. Москва, 14–15 июня 1994 года / отв. ред. Милов Л.В. М.: РОССПЭН, 1996.

²⁵ Берснев В.Л. Исторические особенности реформирования аграрных отношений в России. Екатеринбург: НИСО УрО РАН, 1994.

²⁶ Радугин Н.П. «Радикальная экономическая реформа» в Российской Федерации и продовольственная безопасность страны. М.: Издательство ВНИИплем, 1996.

²⁷ Денисова Л.Н. Невосполнимые потери: кризис культуры села в 60–80-е годы. М.: Наука, 1995; Кулев В.М. Культура труда и быта российской деревни. Вторая половина 50–х – 80–е гг. Самара: СамВен, 1993; Михайловский И.Ю. Социальная политика КПСС в Российской деревне. 1965–1989 гг. Историография вопроса. Диссертация ... кандидата исторических наук. Саратов, 1992.

дробно анализировала как повседневную жизнь жителей, так и социальное положение Нечерноземья РСФСР в целом²⁸. Одной из основных тем, связанных с социально-экономическими проблемами села, стали вопросы эволюции доходов и расходов сельских жителей. Наиболее глубоко эта тема раскрыта в трудах А.А. Попова и А.Ф. Сметанина. В то время как другие исследователи, отмечая значительно возросший уровень потребления сельских жителей, не затрагивали его качественные изменения, А.А. Попов и А.Ф. Сметанин рассмотрели актуальную эволюцию культурно-бытового обслуживания в деревне и сделали вывод о его существенном улучшении с середины 1970-х гг.²⁹

В XXI веке в связи со стабилизацией экономической и политической ситуации в современной России вышел ряд значительных работ по аграрной истории России, которые отличаются критической направленностью, глубиной теоретических выводов, объективностью в освещении конкретных сторон развития сельскохозяйственного производства, констатацией серьёзных противоречий и проблем в развитии села. Значительный вклад в исследование аграрных проблем СССР во второй половине XX века внесли работы В.В. Наухацкого³⁰. Он охарактеризовал аграрную политику 1960-х – 1980-х гг. как попытку консервативного реформирования сельского хозяйства, призванную не только обеспечить повышение темпов развития сельскохозяйственного производства, но и выработать конкурентоспособную социалистическую альтернативу буржуазно-фермерскому пути аграрной эволюции. Эта аграрная модель, по мнению автора, была объективно направлена на модернизацию сельского хозяйства с целью создания агропромышленного сектора адекватного индустриальной стадии развития общества. Стоит отметить труды, открывшие новые направления исследования аграрной истории. Л.Н. Денисова выделила в истории российской деревни гендерный аспект³¹. Её исследования посвящены сельским женщинам, которые стали не только символом русской деревни, но и её главной трудовой и общественной силой. В своих работах автор раскрыла роль сельских женщин в сельскохозяйственном производстве, а также их семейную и духовную жизнь.

Объект исследования – аграрная политика и сельскохозяйственное производство СССР в середине 1960-х – середине 1980-х гг.

Предмет исследования – принятые меры по регулированию сельского хозяйства страны, методы ведения хозяйства колхозов и совхозов, положение смежных с сельским хозяйством отраслей, а также уровень обеспеченности жизни сельского населения.

²⁸ Денисова Л.Н. Исчезающая деревня России. Нечерноземье в 1960–1980-е годы. М.: ИРИ РАН, 1996.

²⁹ Попов А.А. Изменения в быту сельского населения Севера европейской части РСФСР в 70-е годы. На материалах Коми деревни // Материальное положение, быт и культура северного крестьянства (советский период) / отв. ред. Безнин М.А. Вологда: ВГПИ, 1992; Попов А.А. Советская северная деревня в 60-е – первой половине 80-х годов. Сыктывкар: КомиНЦ УрО РАН, 1995.

³⁰ Наухацкий В.В. Модернизация сельского хозяйства и российская деревня. 1965–2000. Ростов-на-Дону: РГЭУ РИНХ, 2003; *Он же*. Аграрная политика и модернизация российской деревни второй половины XX века. Противоречия и тенденции. Ростов-на-Дону: РГЭУ РИНХ, 2009; *Он же*. Приоритеты аграрной политики СССР/России 1965–2015 гг. Актуализация истории // Северо-Запад в аграрной истории России. 2017. Выпуск 23.

³¹ Денисова Л.Н. Судьба русской крестьянки в XX веке. Брак, семья, быт. М.: РОССПЭН, 2007; *Она же*. Русская крестьянка в советской и постсоветской России. М.: Новый хронограф, 2011.

Хронологические рамки работы охватывают период с середины 1960-х гг. до середины 1980-х гг. Нижняя граница совпадает с попыткой перехода к более прагматичному аграрному курсу. Верхняя граница – со временем кульминации консервативного аграрного курса.

Цель исследования – выяснить суть аграрной политики советского руководства и ситуацию в сельском хозяйстве в СССР в середине 1960-х – середине 1980-х гг.

Исходя из заявленной цели сформулирован ряд конкретных **исследовательских задач**, а именно:

1. Определить предпосылки аграрной политики советского руководства, включая её теоретические аспекты;
2. Проанализировать основные программные установки и решения партийных и государственных органов СССР по разрешению аграрной проблемы, определить их достоинства и противоречия, выявить основные препятствия для их реализации;
3. Рассмотреть основные тенденции в развитии сельского хозяйства СССР в разные периоды, проследить изменения в жизни сельского населения;
4. Показать главные результаты аграрной политики советского руководства, дать ей историческую оценку.

Источниковая база исследования состоит из комплекса опубликованных и неопубликованных источников. Значительная часть неопубликованных источников об аграрной политике и сельском хозяйстве СССР в середине 1960-х – середине 1980-х гг. находится в бывших партийных архивах, включая Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ) и Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Из документов, хранящихся в РГАНИ, большое значение имеют материалы пленумов ЦК КПСС (фонд 2), документы сельскохозяйственного отдела ЦК КПСС (фонд 5), протоколы заседаний Секретариата ЦК КПСС (фонд 6), коллекции рассекреченных документов (фонд 89), которые показывают альтернативные пути развития сельского хозяйства в исследуемый период, отражают настроения сельских жителей, их оценки важнейших экономических решений партии и правительства. Особое значение имеют документы особой папки Л.И. Брежнева, где содержатся важные материалы по вопросам аграрной политики. В РГАСПИ в фонде Центрального Комитета КПСС (фонд 17) содержатся справки, доклады и информация ЦК союзных республик, обкомов и крайкомов партии о сельском хозяйстве. Важное значение для исследователей имеет фонд редакции газеты «Сельская жизнь» при ЦК КПСС (фонд 591), в котором собраны письма, особенно жалобы сельских жителей разных областей. Они реально показывают ситуацию в сельском хозяйстве и положение жизни в деревне.

Немаловажное место занимают архивы государственных органов СССР, прежде всего Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ) и Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Из фондов ГАРФа широко использовались документы Совета Министров СССР (фонд 5446), особенно его постановления, посвящённые хозяйственным вопросам. Хотя

немалая часть постановлений ещё не была рассекречена, доступные постановления уже позволяют представить относительно полную картину аграрной политики. Из фондов РГАЭ широко привлечены архивные материалы Госплана СССР (фонд 4372), Министерства сельского хозяйства СССР (фонд 7486) и, в частности, Центрального статистического управления СССР (фонд 1562). Эти материалы позволяют более обстоятельно, реалистично оценивать уровень развития сельского хозяйства СССР, его материально-техническую базу и производственные отношения, ход реализации государственных решений. Данные статистики о сельском хозяйстве, цитирующие письма руководящих чиновников или собранные в сборниках с ограниченным доступом, хотя и нуждаются в критической проверке их достоверности, тем не менее, предоставляют важную информацию для анализа ситуации в деревне.

Начиная с 1991 года, часть архивных документов стала публиковаться. Например, на основе документов РГАНИ были систематизированы и опубликованы рабочие и дневниковые записи Л.И. Брежнева³². Они позволяют установить связь перелома аграрной политики с чехословацкими событиями 1968 года и укрепления агропромышленной интеграции в условиях повышения директивности и централизации управления в начале 1980-х гг. По записям Анатолия Черняева, Вадима Медведева и Георгия Шахназарова опубликованы протоколы некоторых заседаний Политбюро ЦК КПСС в 1985–1991 гг.³³, в которых имеется важная информация о ситуации в сельском хозяйстве СССР к середине 1980-х гг. С развитием информационных технологий был создан ряд баз данных, в которых сохранены копии документов и подробные данные статистики. Важным источником служат и рассекреченные американские материалы с анализом и оценкой состояния сельского хозяйства СССР в изучаемый период³⁴. На сайте Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (FAOSTAT) также показывается подробная статистика по сельскому хозяйству СССР³⁵.

Среди опубликованных источников необходимо отметить речи и статьи руководящего состава партии и государства по хозяйственным вопросам, опубликованные в брошюрах, газетах и сборниках. В речах и статьях генеральных секретарей ЦК КПСС – Л.И. Брежнева³⁶, Ю.В. Андропова³⁷, К.У. Черненко³⁸, М.С. Горбачёва³⁹ закладывались основы постановлений партийных и государственных органов. Кроме того, в них дополнялись, конкретизировались принципы и подходы формирования комплекса партийно-государственных документов, что позволяет более обстоятельно раскрыть процесс осуществления аграрной политики, ход вы-

³² Брежнев Л.И. Рабочие и дневниковые записи. В 3 т. / отв. ред. Кудряшов С.В. М.: Историческая литература, 2016.

³³ В Политбюро ЦК КПСС... по записям Анатолия Черняева, Вадима Медведева, Георгия Шахназарова (1985–1991) / сост. А. Черняев (рук. проекта), А. Вебер, В. Медведев. Изд. 2. М.: Горбачёв-Фонд, 2008.

³⁴ National Security Archive. URL: nsarchive.gwu.edu

³⁵ Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН. URL: <http://www.fao.org/statistics/ru/>

³⁶ Брежнев Л.И. Ленинским курсом. Речи, приветствия, статьи, воспоминания. В 9 т. М. Политиздат, 1970–1982.

³⁷ Андропов Ю.В. Избранные речи и статьи. Изд. 2. М.: Политиздат, 1983.

³⁸ Черненко К.У. Избранные речи и статьи. Изд. 2. М.: Политиздат, 1984.

³⁹ Горбачёв М.С. Избранные речи и статьи. В 7 т. М.: Политиздат, 1987–1990.

полнения постановлений. В речах и статьях других членов Политбюро, таких, как А.Н. Косыгин⁴⁰, Н.А. Тихонов⁴¹ и М.А. Сулов⁴², также заключена важная информация об аграрной политике и сельском хозяйстве СССР. В целом анализ речей и статей руководящего состава партии и государства даёт возможность уяснить степень осознания руководством аграрных проблем, взаимосвязь теоретико-идеологических постулатов и реальной аграрной практики.

В период «перестройки» опубликован сборник воспоминаний группы советских государственных политических деятелей, посвящённых свёртыванию хрущёвской «оттепели» и установлению догматического экономического и политического курса⁴³. После 1991 года в свет вышли мемуары или записи таких высокопоставленных руководителей, как Н.К. Байбаков⁴⁴, В.И. Воротников⁴⁵, В.В. Гришин⁴⁶, Е.К. Лигачёв⁴⁷, В.К. Месяц⁴⁸, Н.И. Рыжков⁴⁹, П.Е. Шелест⁵⁰. Особо обращают на себя внимание воспоминания⁵¹ и сочинения⁵² М.С. Горбачёва, который несколько лет работал секретарём ЦК КПСС по сельскому хозяйству и принял участие в принятии ряда важных постановлений по хозяйственным вопросам. В них, в частности, описываются кризисные явления в сельском хозяйстве СССР и процесс разработки аграрной политики в первой половине 1980-х гг. Представления советских лидеров о сельском хозяйстве и положение в деревне даются также в мемуарах Г.А. Арбатова⁵³ и дневнике А.С. Черняева⁵⁴. В целом, мемуары высокопоставленных чиновников предоставляют важные детали к оценке процесса разработки аграрной политики, но, следует отметить, что они не всегда полностью достоверны, так как авторы часто вносят субъективность своим поиском оправданий принятых ими позиций и решений. Необходимость критического отношения к этим мемуарам подтверждается, в частности, примерами сопоставления их с реальными настроениями и мнениями обычных людей, живших в тогдашних условиях. Например, в 1990-е гг. социологами были взяты интервью у ряда сельских семей, представляющих семь разных регионов России⁵⁵. Ре-

⁴⁰ Косыгин А.Н. К великой цели. Избранные речи и статьи. В 2 т. М.: Политиздат, 1979.

⁴¹ Тихонов Н.А. Избранные речи и статьи. М.: Политиздат, 1980.

⁴² Сулов М.А. Марксизм-ленинизм и современная эпоха. Избранные речи и статьи. В 3 т. М.: Политиздат, 1982.

⁴³ От оттепели до застоя. Сборник воспоминаний / содерж. авт. Хрущёв Н.С., Молотов В.М., Шепилов Д.Т., Мухитдинов Н.А., Шелест П.Е., Воронов Г.И., Мазуров К.Т., Егорычев Н.Г., Семичастный В.Е., Родионов П.А. М.: Современная Россия, 1990.

⁴⁴ Байбаков Н.К. Собрание сочинений. В 10 т. М.: Фонд инноваций имени Н.К. Байбакова, 2011.

⁴⁵ Воротников В.И. А было это так... Из дневника члена Политбюро ЦК КПСС. М.: Книга и бизнес, 2003.

⁴⁶ Гришин В.В. Генсеки СССР. Политические портреты пяти генсеков. М.: Алгоритм, 2013; *Он же*. Катастрофа. От Хрущёва до Горбачёва. М.: Алгоритм, 2010.

⁴⁷ Лигачёв Е.К. Кто предал СССР? М.: Алгоритм, 2009.

⁴⁸ Месяц В.К. Минувшее забыть нельзя. Воспоминания. М.: Национальный института бизнеса, 2007.

⁴⁹ Рыжков Н.И. Десять лет великих потрясений. М.: Книга, просвещение, милосердие, 1995; *Он же*. Перестройка – история предательства. М.: Новости, 1992.

⁵⁰ Шелест П.Е. ...Да не судимы будете. Дневниковые записи. Воспоминания члена Политбюро ЦК КПСС. М.: Квинтэссенция, 1994.

⁵¹ Горбачёв М.С. Жизнь и реформы. В 2 кн. М.: Новости, 1995.

⁵² Горбачёв М.С. Собрание сочинений. В 28 т. М.: Весь мир. 2008–2018.

⁵³ Арбатов Г.А. Затянувшееся выздоровление. 1953–1985 годы. Свидетельство современника. М.: Международные отношения, 1991.

⁵⁴ Черняев А.С. Совместный исход. Дневник двух эпох. 1972–1991 годы. М.: РОССПЭН, 2008.

⁵⁵ Голоса крестьян. Сельская Россия XX века в крестьянских мемуарах / сост. и обраб. Ковалёв Е.М. М.: Аспект пресс, 1996.

альные истории этих семей предоставляют множество красноречивых деталей, отсутствующих в архивных документах.

Особую важность для исследования заявленной темы представляют документы партии. В этот период руководящую роль во всех сферах жизни страны играла КПСС. Партийная организация определяла аграрную политику и уже тем оказывала огромное влияние на социально-экономические процессы в деревне. Государственные органы принимали соответствующие меры только после того, как партийная организация определила основную линию. К данной группе источников относятся прежде всего стенографические отчёты XXIII⁵⁶, XXIV⁵⁷, XXV⁵⁸, XXVI⁵⁹, XXVII⁶⁰ съездов КПСС. В течение почти 20 лет состоялось большое количество пленумов ЦК КПСС. Особо заслуживают внимания материалы мартовского пленума 1965 года, октябрьского пленума 1968 года, июльского пленума 1970 года, июльского пленума 1978 года и майского пленума 1982 года, на которых были приняты крайне важные постановления по сельскому хозяйству. Материалы пленумов и другие важные решения ЦК КПСС включены в публикации: «Ленинская аграрная политика КПСС»⁶¹, «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК»⁶², «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам»⁶³, «Справочник партийного работника»⁶⁴. Партийные документы характеризуются недостаточной объективностью в оценке реального состояния сельского хозяйства, декларативностью принимаемых решений, идеологической засорённостью и догматизмом во взглядах на пути решения проблем села. Анализ партийных документов позволяет уяснить степень осознания лидерами аграрных проблем, взаимосвязь идеологических постулатов с реальной аграрной политикой, оценить характер, сущность и основные направления аграрной политики, причины нарастания кризисных явлений, ошибочность ряда теоретических установок правящей партии.

Немаловажное значение имеют постановления государственных органов. На основе линии партии центральные исполнительные органы разрабатывали и давали местным органам подробные указания, посвящённые работе местных органов, хозяйствованию колхозов и совхозов, государственным заготовкам сельскохозяйственной продукции. Постановления исполнительных органов СССР также оказывали непосредственное влияние на социально-экономические процессы, происходившие в деревне. В связи с этим при работе над исследованием

⁵⁶ XXIII съезд КПСС. 29 марта – 8 апреля 1966 года. Стенографический отчёт. В 2 т. М.: Политиздат, 1966.

⁵⁷ XXIV съезд КПСС. 30 марта – 9 апреля 1971 года. Стенографический отчёт. В 2 т. М.: Политиздат, 1971.

⁵⁸ XXV съезд КПСС. 24 февраля – 5 марта 1976 года. Стенографический отчёт. В 3 т. М.: Политиздат, 1976.

⁵⁹ XXVI съезд КПСС. 23 февраля – 3 марта 1981 года. Стенографический отчёт. В 3 т. М.: Политиздат, 1981.

⁶⁰ XXVII съезд КПСС. 25 февраля – 6 марта 1986 года. Стенографический отчёт. В 3 т. М.: Политиздат, 1986.

⁶¹ Ленинская аграрная политика КПСС. Сборник важнейших документов. В 2 т. М.: Политиздат, 1978, 1983.

⁶² КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. В 15 т. М.: Политиздат, 1985–1989.

⁶³ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Сборник документов. В 16 т. М.: Политиздат, 1967–1988.

⁶⁴ Справочник партийного работника. В 30 вы. М.: Политиздат, 1957–1991.

необходимо обратиться к официальному печатному изданию советского правительства «Собрание постановлений Правительства СССР»⁶⁵, в котором публиковались постановления, имеющие общее значение или носящие нормативный характер. Без их использования невозможно дать объективную оценку состояния сельского хозяйства.

Особое место среди опубликованных источников занимают правовые документы. Основой для всех правовых документов, связанных с сельским хозяйством, служили конституции СССР 1936⁶⁶ и 1977⁶⁷ гг. В соответствии с линией партии и на основе конституции СССР Верховный Совет СССР и его Президиум принимали правовые документы, регулирующие деятельность местных органов, хозяйствование колхозов и совхозов, жизнь сельского населения. В частности, они оказывали непосредственное влияние на оплату труда в общественном производстве, развитие личных подсобных хозяйств, налоговую систему и другие важнейшие стороны жизни села. Законы СССР, постановления Верховного Совета СССР, указы и постановления нормативного характера Президиума Верховного Совета СССР публиковались прежде всего в официальном еженедельном печатном издании Верховного Совета СССР «Ведомости Верховного Совета СССР»⁶⁸. Немало из них включены в два сборника законодательства, опубликованных в рассматриваемый период – «Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938–1975»⁶⁹ и «Собрание действующего законодательства СССР»⁷⁰.

Большое значение применительно к указанному периоду имеют материалы периодической печати. На страницах печатных изданий публиковались не только решения партии, постановления правительства, речи и статьи советских лидеров, но и репортажи о деревне, письма читателей и мнения учёных. Они представляют собой важный источник для исследования ситуации сельского хозяйства СССР. В работу вошли материалы таких изданий, как «Правда», «Известия», «Коммунист», «Сельская жизнь» и «Экономическая газета». Стоит отметить, что из-за жёсткой цензуры, проводимой властями до периода «перестройки», значительная часть репортажей и статей на страницах печатных изданий далеко не полно и объективно отражала реальное положение в деревне. Самые достоверные репортажи публиковались в отдельных изданиях для внутреннего пользования. Последние сохранены в архивах редакции вышеупомянутых газет и журналов.

Ещё одна важная группа источников – сборники данных статистики. С 1956 года каждый год Центральное статистическое управление при Совете Министров СССР (в 1987–1991 гг. – Государственный комитет СССР по статистике) публиковало статистические ежегодники

⁶⁵ Собрание постановлений Правительства СССР. М.: Издание Управления Делами Совета Министров СССР, 1957–1991.

⁶⁶ Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждённая Чрезвычайным VIII Съездом Советов Союза Советских Социалистических Республик 5 декабря 1936 года) // Правда. 6 декабря 1936 г. № 335 (6941).

⁶⁷ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 года) // Правда. 8 октября 1977 г. № 281 (21616).

⁶⁸ Ведомости Верховного Совета СССР. М.: Издание Верховного Совета СССР, 1938–1991.

⁶⁹ Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938–1975. В 4 т. М.: Известия Советов депутатов трудящихся СССР. 1975, 1976.

⁷⁰ Собрание действующего законодательства СССР. В 60 т. М.: Известия, 1973–1984.

народного хозяйства СССР. В них включены данные о капиталовложениях в сельское хозяйство, материально-техническом снабжении, валовом сборе и объёме государственных закупок сельскохозяйственной продукции. Хотя существует критика в адрес официальной статистики, она в области сельского хозяйства, при всей своей неполноте и возможных искажениях, не утратила информационной значимости. В настоящее время в значительной степени ощущается дефицит альтернативных статистических расчётов о развитии сельского хозяйства и новых официальных публикаций статистических материалов, дающих веские основания для критических оценок данных тогдашней официальной статистики. Общую картину сельского хозяйства СССР, основные тенденции его развития статистика отражает вполне адекватно.

Отдельную группу источников составляют энциклопедии, учебники и учебные пособия, опубликованные в указанный период. В частности, в 1970-е гг. вышла «Большая Советская Энциклопедия» третьего издания⁷¹. Многочисленные словарные статьи в ней посвящены аграрной политике и сельскому хозяйству того периода. В целом, вышесказанные официальные публикации носят пропагандистский характер, и статистические данные в них не всегда соответствуют фактам. Однако они точно отражают официальную идеологию того периода и отношение советского руководства к аграрным проблемам. Их использование позволяет выявить особенность мысли и настроений партийно-государственной верхушки, понять степень влияния официальной идеологии на аграрную политику и сельское хозяйство СССР.

Научная новизна работы состоит в том, что представленная диссертация является попыткой *комплексного исследования* аграрной политики и сельского хозяйства СССР в середине 1960-х – середине 1980-х гг. В частности, в данной работе была поднята и исследована проблема влияния идеологии на аграрную политику и сельское хозяйство СССР, а также подробно рассмотрены и проанализированы материальные условия жизни сельского населения в середине 1960-х – середине 1980-х гг. Исследование показало, что в официальной идеологии марксистская теория применялась в предельно догматизированном виде: значение самостоятельности и активности сельскохозяйственных производителей в подъёме сельского хозяйства часто оставалось без внимания, а односторонне подчёркивалась роль материально-технических средств и дисциплины. В рассматриваемый период советское руководство разрабатывало аграрную политику не столько исходя из повышения эффективности сельского производства, сколько для сохранения идеологической легитимности. В данной работе также выяснено, что в сложившихся условиях средства и материалы, вложенные в деревню, далеко не всегда могли эффективно использоваться, в результате чего, не только отставало развитие материальных условий жизни, но и распространялись злоупотребления властью должностных лиц.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Материалы диссертации и её выводы могут быть использованы для подготовки учебных пособий, лекционных курсов,

⁷¹ Большая Советская Энциклопедия. Изд. 3. В 30 т. / гл. ред. Прохоров А.М. М.: Советская Энциклопедия, 1970–1978.

семинарских и экскурсионных занятий по темам аграрной политики и развития сельского хозяйства СССР в середине 1960-х – середине 1980-х гг.

Теоретико-методологическая база исследования включает в себя несколько подходов и принципов, используемых в диалектическом единстве, что позволило проанализировать историческую взаимосвязь объективных и субъективных процессов в установленных временных рамках. В основу положено диалектико-материалистическое понимание исторических процессов и представление о диалектической взаимосвязи экономики и политики. Применяется также теория школы Анналов, в соответствии с которой даётся анализ политики партии и государства на фоне общественной жизни села в целом. В исследовании соблюдались принципы объективности и историзма, которые являлись основными мировоззренческими ориентирами при рассмотрении любого из поставленных вопросов. Принцип объективности предполагает конкретный анализ любого явления и факта с точки зрения его исторической обусловленности, наличие взвешенных оценок объективных и субъективных факторов, влияющих на изучаемые процессы, а также источников и историографии исследуемой проблемы. Историзм – это принцип подхода к объекту исследования как к целостной системе, переходящей в процессе своего развития из одного исторического состояния в другое и рассматриваемой в каждый момент своего развития в контексте обстоятельства этого момента. Аграрный сектор экономики СССР рассматривается в этой работе как целостный объект, неразрывно связанный с внешними по отношению к нему факторами, и зависящий от них – прежде всего от политики государства и от рыночной конъюнктуры. В то же время данная работа подходит к аграрному сектору как к развивающейся системе, сохранявшей в процессе регулирования элементы общности, преемственности со своим предыдущим состоянием. Оно позволяет выделить этапы его реформирования как смену различных состояний одной и той же системы, как их последовательность во времени.

Среди методов, используемых в работе, основным стал логический метод. Его применение помогало определять место и роль отдельных исторических факторов развития аграрного сектора, а также их своеобразие и особенности. При освоении эмпирического материала, особенно данных статистики, оказался полезен статистический метод. С помощью этого метода можно проследить динамику количественных и качественных изменений в сельском хозяйстве, проанализировать экономические и социальные результаты деятельности партии и правительства, сопоставить итоги организационно-хозяйственных мероприятий, проводимых в трудовых коллективах колхозов и совхозов СССР. Исследование выполнено с использованием также сравнительно-исторического метода, который предполагает сравнение, сопоставление изучаемого объекта на разных этапах его развития. Соответственно, в работе сопоставляется состояние сельского хозяйства на разных этапах, констатируются изменения его качественного состояния, появление в его структуре новых элементов и исчезновение из неё старых. Этот метод широко применялся для сравнения фактов, имевших «генетическое» родство, но

не связанных непосредственно по происхождению. В работе применялся и системный метод. На его основе удалось обнаружить ведущие и второстепенные элементы причинно-следственных связей.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации представлены в 4 статьях общим объёмом 3,9 п. л. в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI, и в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальностям 07.00.02 – Отечественная история и 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования. А также были представлены на двух международных конференциях: Международная научно-практическая школа-конференция молодых учёных «История России с древнейших времён до XXI века: проблемы, дискуссии, новые взгляды» (Москва, ИРИ РАН, 25 октября 2018 г.), Международная научно-практическая конференция «Ноябрьские чтения – 2018» (Санкт-Петербург, Институт Истории СПбГУ, 9–11 ноября 2018 г.). Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории России XX-XXI вв. исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Структура диссертации включает введение, две главы, заключение, список источников и литературы, приложения.

Положения, выносимые на защиту:

1. На основе достижений СССР колхозно-совхозная система, характеризующаяся крупно-коллективной формой производства и жёстким директивным управлением, получила надёжное обоснование в официальной идеологии и получила в ней незыблемое место.

2. В восьмой пятилетке инициативности сельскохозяйственных производителей уделялось гораздо больше внимания, но о коренном обновлении колхозно-совхозной системы и принятии соответствующих комплексных мер во всём народном хозяйстве, которые гарантировали бы самостоятельность сельскохозяйственных производителей, речь совсем не шла.

3. На рубеже 1960-х – 1970-х гг. комплексом решений советского руководства курс мартовского (1965 г.) пленума был свернут. На октябрьском (1968 г.) и июльском (1970 г.) пленумах приоритет в сельском хозяйстве был переведён на укрепление материально-технической базы, и предусматривалось усилить директивное управление.

4. Утечка рабочей силы из деревни, ведомственность, бесхозяйственность, распространение равнодушного отношения к труду – всё это вполне органично укладывалось в общее русло негативных тенденций 1970-х гг. Проводимая в этот период политика не только не решила проблему с продовольственным снабжением, но и привела к ухудшению финансового положения хозяйств.

5. Выход же из нарастающего кризиса в аграрном производстве виделся в русле управленческих реформ, нацеленных на агропромышленную интеграцию. Кульминацией этого курса стало создание Госагропрома.

6. Создание Госагропрома усугубило негативные тенденции в сельском хозяйстве и не помогло в разрешении продовольственной проблемы. Рост и масштабы зернового импорта полностью отражали провал всей советской аграрной политики.

7. Аграрная политика в середине 1960-х – середине 1980-х гг. в целом оказалась повторением и усилением политики 1953–1964 гг., а коренной прорыв так и не произошёл. Советское руководство разрабатывало аграрную политику не столько исходя из задачи повышения эффективности сельского производства, сколько для сохранения своей легитимности.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается выбор темы исследования, его актуальность и новизна, формулируются цель, задачи и положения, выносимые на защиту, анализируется историография вопроса, даётся характеристика источников, теоретической и методологической базы, определяются объект и предмет исследования. Представлены сведения об апробации результатов научных поисков автора, а также отмечаются теоретическая и практическая значимость работы.

Глава 1 «Попытки интенсификации сельскохозяйственного производства в ходе ко-сыгинской реформы (середина 1960-х – рубежа 1960-х – 1970-х гг.)» посвящена анализу аграрной политики и развития сельского хозяйства СССР в период с середины 1960-х по рубежу 1960-х – 1970-х гг.

В первом параграфе рассматриваются формирование и развитие идеологических основ колхозно-совхозной системы и превращение идеологии в приоритетный фактор аграрной политики в 1950-е – 1960-е гг. Благодаря усилиям И.В. Сталина, была создана и укреплена колхозно-совхозная система, характеризующаяся крупно-коллективной формой производства и жёстким директивным управлением. На основе достижений СССР колхозно-совхозная система получила надёжное обоснование в официальной идеологии и получила в ней незыблемое место. Крупно-коллективная форма аграрного производства с директивным управлением стала идеологической чертой, за которую нельзя переходить. В связи с этим постепенно сформировались догматические представления, которые почти полностью нивелировали значение самостоятельности и инициативности сельскохозяйственных производителей в подъёме сельского хозяйства, а однобоко подчёркивали роль материально-технических средств и дисциплины. После смерти И.В. Сталина партийно-государственная верхушка пришла к единому мнению только в вопросе по облегчению тягот сельских тружеников, но комплексного продуманного, научно обоснованного плана по развитию сельского хозяйства выдвинуть никто не смог. Установление власти партийного аппарата позволяло Н.С. Хрущёву масштабно осуществлять свои непродуманные, и, по сути, догматические и волюнтаристские замыслы. Неудачи аграрной политики Н.С. Хрущёва со всей очевидностью выразились в масштабном импорте зерна, начавшемся в 1963 году, и утечке из села рабочей силы.

Во втором параграфе анализируются мартовский пленум ЦК КПСС 1965 года и попытки советского руководства активизировать фактор личной материальной заинтересованности в аграрном производстве во второй половине 1960-х гг. В первые годы пребывания у власти, отступая от идеологии развёрнутого строительства коммунизма, новое руководство во главе с Л.И. Брежневым установило в большей степени прагматический, но в целом не отошедший от сложившихся традиций курс развития сельского хозяйства. Инициативности сельскохозяйственных производителей уделялось теперь гораздо больше внимания, и при этом предполагалось прагматически использовать элементы товарно-денежных отношений. Однако, о коренном обновлении колхозно-совхозной системы и принятии соответствующих комплексных мер во всём народном хозяйстве, которые гарантировали бы самостоятельность сельскохозяйственных производителей, речь совсем не шла. Догматические представления о бестоварной перспективе социалистического сельского хозяйства, а также засилье партийно-государственных органов в управлении производством все начинания фактически свели на нет.

В третьем параграфе рассматривается период начала свёртывания реформ и возвращения к директивным методам управления сельским хозяйством на рубеже 1960-х – 1970-х гг. На октябрьском пленуме ЦК КПСС 1968 года о расширении самостоятельности сельскохозяйственных производителей речь уже не шла, и приоритет в сельском хозяйстве был перенесён на укрепление материально-технической базы. Затем на июльском пленуме ЦК КПСС 1970 года был окончательно определён курс в аграрной политике, консервирующий тенденцию к усилению директивного управления сельским хозяйством.

В главе 2 «Поиски решения сельскохозяйственных проблем в условиях господства директивных принципов управления (1970-е – середина 1980-х гг.)» проанализированы аграрная политика и развитие сельского хозяйства СССР в 1970-х – середине 1980-х гг.

В первом параграфе выявляется и исследуется углубление негативных тенденций в сельском хозяйстве в конце 1960-х – 1970-е гг. Утечка рабочей силы из деревни, ведомственность, бесхозяйственность, распространение равнодушного отношения к труду – всё это вполне органично укладывалось в общее русло негативных тенденций 1970-х гг. Проводимая в этот период политика не только не решила проблему с продовольственным снабжением, но и привела к ухудшению финансового положения хозяйств. Подчёркивая необходимость укрепления материально-технической базы сельского хозяйства, советское руководство в значительной степени оставляло без внимания улучшение условий жизни в деревне. Это сильно способствовало утечке молодёжи из деревни.

Во втором параграфе реконструируются попытки подъёма сельскохозяйственного производства с помощью агропромышленной интеграции во второй половине 1970-х – середине 1980-х гг. Поиски вывода деревни из кризиса, принятые в 1970-х – середине 1980-х гг., во многом лежали в догматическом игнорировании самостоятельности и инициативы сельскохо-

зьяйственных производителей и преувеличенном подчёркивании роли материально-технического фактора. В условиях утверждения идеологии развитого социалистического общества и обострения отношений с противниками СССР на международной арене директивное управление рассматривалось как социалистическая традиция, и следование ей считалось идеологически оправданным. Выход же из нарастающего кризиса в аграрном производстве виделся в русле управленческих реформ, нацеленных на агропромышленную интеграцию. Кульминацией этого курса стало создание Госагропрома. Однако это лишь усугубило негативные тенденции в сельском хозяйстве и не помогло в разрешении продовольственной проблемы.

В третьем параграфе показан кризис директивного управления сельским хозяйством в первой половине и середине 1980-х гг. Острый дефицит самостоятельности хозяйств и постоянное снижение их ответственности породили высочайшую бесхозяйственность. В хозяйствах по-прежнему наблюдалось полное отсутствие рентабельности, и сельское население всё ещё жило в неблагоприятных условиях. В одиннадцатой пятилетке наблюдалось тяжелейшее после 1964 года положение со снабжением продовольствием. Рост и масштабы зернового импорта полностью отражали провал всей советской аграрной политики.

В заключении подводятся основные итоги исследования. Определения и оценки аграрной политики и развития сельского хозяйства СССР в середине 1960-х – середине 1980-х гг. направлены на максимально широкий учёт объективных и субъективных условий. Аграрная политика в последующие лет двадцать после ухода Н.С. Хрущёва в целом оказалась повторением и даже усилением политики 1953–1964 гг., а коренной прорыв так и не произошёл. В восьмой пятилетке инициативности сельскохозяйственных производителей уделялось гораздо больше внимания, но о коренном обновлении колхозно-совхозной системы и принятии соответствующих комплексных мер во всём народном хозяйстве, которые гарантировали бы самостоятельность сельскохозяйственных производителей, речь совсем не шла. На рубеже 1960-х – 1970-х гг. окончательно определился курс в аграрной политике, консервирующий тенденцию к усилению директивного управления сельским хозяйством. В результате, повысилась роль ведомственных интересов, а в самих хозяйствах снизилась ответственность и, как закономерное следствие – рост бесхозяйственности. Выход же из нарастающего кризиса в аграрном производстве виделся в русле управленческих реформ, нацеленных на агропромышленную интеграцию. Однако это лишь усугубило негативные тенденции в сельском хозяйстве и не помогло в разрешении продовольственной проблемы. В целом, в рассматриваемый период советское руководство разрабатывало аграрную политику не столько исходя из задачи повышения эффективности сельского производства, сколько для сохранения своей легитимности.

В приложениях приводятся конкретные данные статистики о развитии сельского хозяйства СССР в середине 1960-х – середине 1980-х гг.

Публикации в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI, и в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальностям 07.00.02 – Отечественная история и 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования:

1. *Чжуан Шици*. Безнарядная система организации труда в сельском хозяйстве СССР: 1960-е – середина 1980-х гг. // Клио. – 2018. – № 7. – С. 82–88. (0,9 п. л.). Импакт-фактор РИНЦ 0,141.

2. *Чжуан Шици*. Личное подсобное хозяйство сельского населения СССР в середине 1960-х – середине 1980-х гг. // Исторический журнал: научные исследования. – 2018. – № 5. – С. 139–154. (1,4 п. л.). Импакт-фактор РИНЦ 0,185.

3. *Чжуан Шици*. Аграрная политика советского руководства в 1970–1986 годах // Преподавание истории в школе. – 2019. – № 1. – С. 73–76. (0,6 п. л.). Импакт-фактор РИНЦ 0,174.

4. *Чжуан Шици*. Система управления сельским хозяйством СССР в середине 1960-х – середине 1970-х гг. // Человеческий капитал. – 2019. – № 2. – С. 77–88. (1 п. л.). Импакт-фактор РИНЦ – нет.

Прочие публикации автора по теме диссертации:

1. *Чжуан Шици*. Личное подсобное хозяйство сельского населения СССР во второй половине 1970-х – первой половине 1980-х гг. // Ноябрьские чтения – 2018, Санкт-Петербург, 9–11 ноября 2018 года. Т. 6. СПб.: Институт Истории СПбГУ, 2018. С. 44–48.

2. *Чжуан Шици*. Подрядные отношения в сельском хозяйстве СССР в 1980-х – начале 1990-х гг. // История России с древнейших времён до XXI века: проблемы, дискуссии, новые взгляды. Сборник статей участников Международной научно-практической школы-конференции молодых учёных 25 октября 2018 года. М.: Институт Российской истории РАН, 2018. С. 326–333.