

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор

Федерального государственного бюджетного

учреждения науки

Института философии Российской академии наук

(Институт философии РАН)

член-корреспондент РАН,

доктор философских наук

А.В. Смирнов



«29» апреля 2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук (Институт философии РАН) – на диссертацию Смирновой Елизаветы Валерьевны по теме «Концепт идеологии в социально-философской мысли», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

Работа Е.В. Смирновой «Концепт идеологии в социально-философской мысли» на соискание ученой степени кандидата философских наук представляет собой интересное и зрелое научное исследование. Диссертантка выбрала для своего анализа проблему, без сомнения, актуальную. Современная общественная жизнь, в том числе в России, пронизана идеологическими потоками. Неоднозначность феномена идеологии и масштабность его воздействия на общественную жизнь требует от социальных философов усилий по осмыслению природы этого сложного социального явления, оказывающего воздействие на самые разные общественные субъекты: от отдельных личностей, до больших групп. Работа Е.В. Смирновой – плодотворная попытка продвижения в этом направлении. Диссертантке удалось выделить значимые смысловые узлы применительно к проблеме идеологии и предложить средства ориентации для практической деятельности.

Объект исследования Е.В. Смирновой – идеологическая сфера общественного сознания. Предметом исследования стали системообразующие основания идеологии, рассмотренной в ее целостности, многоаспектности и многоуровневости.

Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя 7 параграфов, заключения и библиографического списка, в который вошли 188 наименований, в том числе литература на иностранных языках.

Первая глава диссертационного исследования Е.В. Смирновой посвящена рассмотрению становления концепта идеологии в истории социально-философской мысли. Е.В. Смирнова рельефно представила основные векторы концептуальной проработки понятия идеологии в работах А.Л.Д. де Траси, К. Маркса, Ф. Энгельса, Э. Бернштейна, В.Г. Плеханова, В.И. Ленина, Г. Лукача, А. Грамши, К. Манхейма, Д. Белла, Р. Арона, С.М. Липсета, К. Гирца, Л. Альтюссера, Р. Барта, С. Жижека и др. Автор обращает внимание на множественность нюансов, относящихся к содержанию данного понятия. В частности на то, как оно использовалось конкретным автором, и на то, как соответствующие трактовки были переосмыслены, переинтерпретированы последующими поколениями исследователей. «Историко-философский образ» понятия идеологии Е.В. Смирнова не пытается упростить, напротив, она стремится передать его объемность. Идеология осмысливается диссертанткой через кластер и в контексте таких проблемных сюжетов, как «иллюзорное сознание», «классовое сознание», «марксизм», «наука», «научная идеология», «привнесенное сознание», «органическая идеология», «утопия», «идеология доминирующая и оппозиционная», «частная и тотальная идеология», «деидеологизация», «неолиберализм», «легитимация власти». Анализ ключевых вех истории данного понятия позволяет диссертантке утверждать: «Идеология как социальная данность не является исключительно позитивным или негативным явлением» (Диссер. С. 56).

В первом параграфе диссертантка анализирует концепцию «науки об идеях» автора термина «идеология» А.Л.Д. де Траси. Показано, что в дальнейшем его концепция не прижилась, и уже в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса идеология становится синонимом «иллюзорного сознания». Именно рассмотрению теории Маркса в данном параграфе уделено основное внимание. Во втором параграфе прослеживается развитие марксистского учения об идеологии, в первую очередь, о ее соотношении с наукой. Для этого Е.В. Смирнова рассматривает взгляды Э. Бернштейна, утверждавшего ненаучность марксизма, Г.В. Плеханова, оспаривавшего позицию Бернштейна, Д. Лукача, утверждавшего невозможность четкого разделения идеологии и науки, а также создателя концепции «научной идеологии» В.И. Ленина. Кроме того, в данном параграфе анализируются взгляды А. Грамши, автора концепции «органической идеологии». В третьем параграфе излагается теория идеологии К. Манхейма, при этом введенное им деление на идеологию и утопию признано избыточным и подвергнуто критике. В

последнем параграфе первой главы рассматриваются концепции деидеологизации Д. Белла, Р. Арона, С.М. Липсета и др. Показано, что в основе большинства подобных построений лежало представление об идеологии как об «иллюзорном сознании», атрибуте «закрытого» и «несвободного» общества. Е.В. Смирнова отмечает, что популярность подобных воззрений быстро сошла на нет, и противопоставляет им взгляды исследователей (К. Гирц, Л. Альтюссер, Р. Барт, С. Жижек и др.), утверждавших, что, напротив, роль идеологии в современном обществе только возрастает.

Описанную в первой главе диссертации историю осмысления и использования понятия идеологии, во второй главе – Е.В. Смирнова сплетает с анализом реальных форм и способов функционирования идеологии как социального феномена. Делая акцент на функциональном подходе к исследуемому феномену, диссертантка приходит к выводу, что определяющей для идеологии выступает ее связь со сферой политического. А именно, идеология, по мнению Е.В. Смирновой, выполняет роль «легитимации социально-экономического и общественно-политического строя и/или программ его изменения» (Дисс. С. 77).

В первом параграфе второй главы автор рассматривает структуру общественного сознания, утверждает, что оно состоит из ориентационной (рефлексивной и валюативной) и проектной подсистем (К.Х. Момджян), указывает, что идеология является одновременно частью и проектного, и ориентационного (рефлексивного и валюативного) сознания. Данные построения позволяют Смирновой Е.В. прийти к выводу, что термин «иллюзорное сознание» применим к идеологии лишь отчасти, в связи с наличием в ее содержании элементов, не поддающихся процедуре гносеологической верификации. В качестве системообразующего признака идеологии, отличающего ее от всех других форм ценностной ориентации, названа ее неотъемлемая политическая направленность. Кроме того, в качестве важного признака идеологии, отличающего ее от некоторых иных форм духовной практики, названа социализация входящих в ее состав идей.

Во втором параграфе второй главы проводится подробный сравнительный анализ идеологии и других форм духовной деятельности: науки, философии, религии, морали, права и искусства. Кроме того, рассмотрены общественно-полезные функции, которые идеология способна выполнять наряду с этими видами духовной практики. Предпринятый Е.В. Смирновой подробный анализ стыков между идеологией и другими формами духовной деятельности - не только и не столько дань традиции анализа этого феномена. Тем самым диссертантка аргументировано показывает, насколько глубоко и обширно влияние идеологии на общественную жизнь. Е.В. Смирнова приходит к выводу, что помимо основной работы по политико-правовой легитимации, идеология «наряду с

другими формами духовной деятельности <...> выполняет множество общественно полезных функций: консолидирующую, мотивационную, компенсаторную, познавательную, а также функцию социализации» (Диссер. С.106). Одновременно диссертантка акцентирует внимание и на специфике общественной роли идеологии.

Третий параграф второй главы диссертационного исследования посвящен рассмотрению роли идеологии в современном обществе. В исследовании критикуется представление о том, что все идеологии тоталитарны по своей природе, и само наличие идеологии является признаком «закрытого» и несвободного общества. Кроме того, рассмотрены механизмы функционирования идеологии в современных демократических обществах. Показано, что развитие масс-медиа привело к увеличению масштаба идеологической пропаганды, в то же время, позволив идеологии функционировать практически незаметно, что, по мнению диссертантки, является одной из причин представлений о наступлении «конца» идеологии. Автор утверждает, что идеология становится практически вездесущей, проникая в массовую культуру и искусство. Отдельное внимание уделено рассмотрению концепции «культуриндустрии» представителей франкфуртской школы М. Хоркхаймера и Т. Адорно. Кроме того, в данном параграфе рассматривается идеологический смысл такого феномена как консьюмеризм.

При чтении диссертации постоянно ощущается пульс реально действующих в социальном пространстве идеологий, и, вместе с тем, диссертантка не позволяет себе покинуть уровень отстраненного исследовательско-академического анализа. Такое сочетание живой ткани с серьезным, взвешенным, неангажированным анализом представляется значительным достоинством работы. Три вектора анализа, бесспорно, отличающиеся актуальностью, прописаны диссертанткой с особой тщательностью: идеология и «иллюзорное сознание», идеология и наука, правомерность проблемы деидеологизации.

Нельзя не признать, что тематика захватывает автора. Диссертантке удалось проработать значительный материал. Акцентируя внимание на разном и неоднозначном в идеологии, Е.В. Смирнова предпочитает лаконично-аскетичный стиль повествования. Ощущается опыт преподавания диссертантки: она мыслит четко, держит в поле зрения несколько векторов анализа и неустанно перебрасывает смысловые мосты между ними. Все это делает работу внутренне связанной, объемной и неупрощенно трактующей проблему идеологии.

В плане пожелания имеет смысл обратить внимание на необходимость уточнения диссертанткой собственных исходных позиций, в том числе определений, более четкого

обозначения методологических посылок рассмотрения тех или иных конкретных проявлений идеологии. Тщательная проработка начальных этапов исследования облегчила бы диссертантке работу на последующих, в особенности учитывая тот большой объем материала, который имеется по данной теме и который ей удалось представить в диссертации. К сожалению, в тексте присутствует и несколько недочетов чисто технического порядка.

Отдельно хотелось отметить следующее. В диссертации верно указывается на новейшие формы и технологии трансляции и внедрения идеологии, позволяющие ей функционировать «незаметно». Однако в дальнейшем можно было бы пожелать автору работы уделить больше внимание неклассическим формам бытования идеологического, реализуемым на парадоксальной грани «идеологического бессознательного», когда идеи как таковые не осознаются, но, тем не менее, реально управляют социальным поведением и могут быть аналитически реконструированы по принципу «как если бы» субъект был рациональным носителем тех или иных осознанных идей и представлений. Это напрямую выводит на тему идеологического постмодернизма, раскрывающую многие особенности функционирования идеологического в постсовременности, в том числе в российской политической реальности.

Высказанные замечания не отменяют высокого качества работы: проведенную работу по охвату тематики, прослеживанию процесса развития идеологии как особого феномена в обществе, привлечению большого числа интересных источников, что показывает эрудицию диссертантки, ее способность оперировать большими объемами непростого и противоречивого материала. Оценивая проделанную работу и достигнутые результаты по осмыслению столь сложного феномена, считаем представленную диссертационную работу «Концепт идеологии в социально-философской мысли» отвечающей требованиям п.п. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Елизавета Валерьевна Смирнова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Автореферат отражает содержание диссертации, ее основные положения и выводы. Главные идеи работы с необходимой полнотой изложены в авторских публикациях. Содержание и методология диссертационной работы Е.В. Смирновой «Концепт идеологии в социально-философской мысли» соответствуют паспорту специальности 09.00.11 – социальная философия.

Отзыв подготовлен доктором философских наук Любимовой Татьяной Борисовной, ведущим научным сотрудником сектора философских исследований идеологических процессов Института философии РАН. Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании сектора философских исследований идеологических процессов Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук (Институт философии РАН) 26 апреля 2016 г., протокол № 5.

Заведующий сектором
философских исследований идеологических процессов
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института философии Российской академии наук
(Институт философии РАН),
кандидат философских наук

Александр Вадимович Рубцов

Подпись заверяю:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт философии Российской академии наук
(Институт философии РАН)
109240, г. Москва, Гончарная ул., д. 12, стр. 1.
Тел.: 8 (495) 697-91-09
Эл. адрес: iph@iph.ras.ru



Подпись Рубцова А.В.
ЗАВЕРЯЮ:
Зав. отделом кадров Института философии РАН А.В. Рубцова / А.В. Рубцова