

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации
КЛИМАНОВОЙ Оксаны Александровны
«Геоэкологическое районирование Африки и Европейского
Средиземноморья», представленной на соискание ученой степени
доктора географических наук по специальности 25.00.36 — геоэкология

Судя по автореферату, диссертация О.А.Климановой является плодотворным итогом многолетних исследований автора, выполненных в период 1994–2015 гг. на многоплановой основе собственных полевых наблюдений на территории степной зоны Евразии, данных полевых наблюдений во время поездок по 14 странам Африки и Средиземноморья, прикладных работ в разных регионах России и ряда других источников. Основные результаты диссертационного исследования получены с помощью использования историко-географического, статистического и сравнительно-географического методов, системно-структурного анализа, метода картографических обобщений с использованием геоинформационных технологий.

С помощью этих методов автору удалось установить, что геоинформационная модель, использованная для геоэкологического районирования Африки, состоит из трех подмоделей: природные факторы формирования районов, антропогенная нагрузка и экологическое состояние территории. Набор факторов районообразования, их взаимовлияние и время вступления в силу определяют соотношение границ выделенных геоэкологических районов с уже существующими единицами отдельных видов районирования. Наибольшее совпадение всех типов границ отмечено в Восточной Африке, где дифференцирующая роль природных факторов сочетается с длительным однотипным цивилизационным развитием и отсутствием колониального прошлого.

Другой регион наряду с Африкой, в котором соискателем проводилось историко-геоэкологическое районирование, — это европейское

Средиземноморье. Его методика, сформулированная автором, включает три этапа: 1) инвентаризация историко-археологических данных об объектах наследия и системах природопользования и выделение типичных культурных ландшафтов разных цивилизаций; 2) ГИС – картографирование ареалов распространения цивилизаций; 3) выявление ареалов культурно-ландшафтных палимпсестов и составление историко-геологических портретов районов. В ходе историко-геоэкологического районирования Средиземноморья выделено девять историко-геоэкологических районов первого порядка, отличающихся однотипностью ландшафтной структуры. В зависимости от этапов исторического развития автором выделено разное количество историко-геоэкологических районов второго порядка: до падения Римской империи – 15, для послеримского периода – 7.

Достоверность проведенного соискателем геоэкологического районирования как в Африке, так и в европейском Средиземноморье подтверждается обширными эмпирическими данными о состоянии окружающей среды, этнокультурной дифференциации, процедурой геоинформационного моделирования.

В представленном исследовании впервые на примере Африки выделены и охарактеризованы комплексные геоэкологические районы и приведена их типология. А на примере европейского Средиземноморья определен вклад цивилизационных факторов в формирование историко-геоэкологических районов. Автором предложены методы сопоставления границ различного генезиса для выявления ведущего фактора районообразования. Создана система реализации предложенного подхода в рамках учебных физико-географических курсов общей и региональной направленности.

Обращает на себя внимание большое число публикаций автора по теме исследования (СС. 42–46 автореферата).

В целом научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность выполненного соискателем фундаментального исследования не вызывают сомнения и заслуживают высокой оценки.

Наряду с этим в автореферате встречаются теоретические позиции, требующие уточнения. Так, например, на стр. 36 высказаны положения о том, что «страны с наиболее разнообразными ландшафтами не всегда показывают большие успехи в социально-экономическом развитии. Так, среди них есть и развитые страны (ЮАР), и беднейшие страны мира (Эфиопия, Демократическая Республика Конго, Танзания, Мадагаскар)».

Прежде всего можно отметить, что социально-экономическое положение любой страны совсем в малой степени зависит от ее ландшафтов, а в большей степени от комплекса совсем других факторов, как то: наличия природных ископаемых, экономической политики государства, особенностей исторического развития и многих других.

Во второй части процитированного положения противопоставлены разнотипные понятия «развитость» и «бедность».

ЮАР действительно является наиболее развитой страной Африки. Ее ВВП за последние годы составляет около одной пятой от ВВП всего континента. По новейшим данным, имеющимся в распоряжении исследователей за 2012 г., он составил 19,2% (UNCTAD Handbook of Statistics, 2013. UN New York and Geneva. P. 414). Но по ВВП на душу населения как основному индикатору благосостояния ЮАР в 2012 г. была не на первом месте (7692 долл.), а только на пятом, уступая Экваториальной Гвинее (23508 долл.) с ее скромным ландшафтом, Габону (15 106 долл.), Сейшелам (11 426 долл.), Маврикию (8 765 долл.).

А наиболее бедными в Африке, по тем же данным ООН, в 2012 г. были Бурунди (282 долл.), Демократическая Республика Конго (257 долл.), Малави (300 долл.) и Либерия (305 долл.), хотя ландшафты в этих странах встречаются весьма разнообразные.

Однако высказанные замечания носят частный характер и не умаляют фундаментального характера исследования, выполненного Оксаной Александровной Климановой.

Все формальные требования, предъявляемые к такого рода исследованиям, полностью соблюдены. А сама она заслуживает присвоения ей ученой степени доктора географических наук по специальности 25.00.36 –

ология.

В.И.Гусаров

академик Российской экологической академии,
доктор географических наук, ведущий научный
сотрудник Института Африки РАН

Автор отзыва: Гусаров Владилен Иванович, почтовый адрес: 127473 Москва, Селезневская ул., д. 34, кор. 2, кв. 78; тел. 8-495-688-17-80. Адрес электронной почты: Vladilen.Gusarov@yandex.ru; ведущий научный сотрудник Института Африки РАН.