

### **ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ**

**Вайпана Виктора Алексеевича по теме «Реализация принципа социальной справедливости в правовом регулировании предпринимательской деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.**

Актуальность избранной соискателем темы диссертационного исследования В.А. Вайпана обусловлена сформировавшимся в российском обществе запросом на социальную справедливость, в том числе в сфере предпринимательской деятельности. Для этого, как справедливо указывает диссертант, требуется выработать теоретические основы для формулирования социально справедливого содержания норм предпринимательского права, обеспечения равенства правовых возможностей в этих нормах, а также юридических механизмов социально справедливой реализации предпринимательского права.

Научная новизна диссертации заключается в разработанной диссертантом теории реализации принципа социальной справедливости в правовом регулировании предпринимательской деятельности, в рамках которой выявлены и описаны основные требования принципа социальной справедливости в сфере предпринимательского права, сформулированы теоретические основы справедливого нормотворчества и правореализации в сфере предпринимательства.

Научной новизной также обладают положения, выносимые на защиту. Интерес представляет авторское определение принципа социальной

справедливости, содержащееся в положении №1, выносимом на защиту. Трудно не согласиться с выводом диссертанта, сформулированном в положении №4, выносимом на защиту: « Политическая система, стремящаяся к развитию экономической основы социума, не должна консервировать с помощью правовых средств экономические отношения и препятствовать развитию новых форм предпринимательства». Теоретической и практической значимостью обладает сформулированное диссертантом определение «социально справедливых предпринимательских отношений» (положение №5, выносимое на защиту).

Заслуживает поддержки положение № 8, выносимое на защиту, хотя нельзя не отметить некоторую непоследовательность диссертанта. В положении № 8 указывается на то, что «В России происходят существенные изменения правовой системы, направленные на снижение значимости принципа исключительности нормативных правовых актов и иных правовых источников в сфере предпринимательства, формально фиксирующих равенство правовых возможностей. Все большее значение придается их толкованию и судебному усмотрению при разрешении конкретных экономических споров». С этим утверждением диссертанта нельзя не согласиться, и оно коррелирует содержанию положения № 21, выносимому на защиту, в котором указывается важность использования в судебной практике оценочных понятий для определения прав и обязанностей сторон исходя из требований справедливости.

Однако на странице 27 автореферата автор высказывает прямо противоположное суждение: «В диссертации критикуется опасный процесс существенного изменения правовой системы, направленный на снижение значимости принципа исключительности нормативных правовых актов и иных правовых источников в сфере предпринимательства, формально фиксирующих равенство правовых возможностей. Все большее значение придается их толкованию и судебному усмотрению при разрешении

конкретных экономических споров, что порождает возможность произвола и возникновения социальной несправедливости». Желательно, чтобы в процессе защиты диссертант пояснил свою позицию по данному вопросу.

В положении № 2, выносимом на защиту, раскрывается гражданско-правовое содержание юридического принципа социальной справедливости. Вместе с тем, автор стоит на позиции разграничения гражданского и предпринимательского как права, так и законодательства. В связи с этим возникает вопрос: имеет ли юридический принцип социальной справедливости не только гражданско-правовое, но и отличное от него предпринимательско-правовое содержание?

Нуждается в дополнительном пояснении и утверждение диссертанта на странице 29 автореферата, из которого следует, что принцип социальной справедливости, отраженный в нормах права, должен органично соответствовать «существующему способу производства (экономическим отношениям)». При таком подходе можно сделать вывод, что принцип социальной справедливости был присущ и рабовладельческому обществу, так как труд рабов был основой рабовладельческого способа производства.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп.2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, оформлена согласно приложениям № 5,6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Вайпан Виктор Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

И.о. заведующего сектором гражданского права,  
гражданского и арбитражного процесса  
Института государства и права РАН,  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор РАН

Л.В. Санникова

«14» июня 2019 г.



Адрес места работы: 119019 г. Москва, ул. Знаменка, д. 10;  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт  
государства и права Российской академии наук  
Тел.: + 7 (495) 691-33-81  
e--mail: igpran@igpran.ru