



# ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ

научный журнал

№2  
2019

## СОДЕРЖАНИЕ

### МЕДИЦИНА. ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И МЕТОДЫ

- Арутюнян Д.Г., Джабраилова Г.М.* Остеосинтез нижней челюсти ..... 4
- Гадиров Э.Э., Таиров А.Р., Баркушин М.И., Колесников М.С., Березкина Т.Н.* Выравнивание мезиально наклоненных моляров на нижней челюсти при помощи минивинтов ..... 6
- Дробышев А.Ю., Заславский И.Д., Дубинина Т.В., Кузнецов А.Н.* Опыт применения артроскопической хирургии височно-нижнечелюстного сустава у пациентов с псорриатическим артритом ..... 12
- Левин А.В., Тырнов П.В.* Сочетанное применение трансдермальной электрофармостимуляции и иглоукальвания в лечении пациентов с гонартрозом ..... 17
- Магамадов М.Ш., Зерняев Д.В., Диденко А.Ю., Сафарова Э.Р., Рогава Т.А.* Непосредственное протезирование на имплантатах как метод физической и социальной реабилитации ..... 21
- Никитенко В.В., Айрапетян Н.О., Папаскуа Г.И., Петросян Н.М., Абзатова А.Р.* Особенности лечения клиновидных дефектов ..... 26
- Чехоева А.Н., Хамицаев З.А., Козаева А.Э., Кадохова Л.А.* Комплексный анализ влияния тяжелых металлов на акушерскую патологию ..... 31

### ВОССТАНОВИТЕЛЬНАЯ И СПОРТИВНАЯ МЕДИЦИНА, ЛЕЧЕБНАЯ ФИЗКУЛЬТУРА, КУРОРТОЛОГИЯ И ФИЗИОТЕРАПИЯ

- Жерноклеев А.М., Матвеева Н.А.* Особенности физического развития студентов нижегородских вузов ..... 38

### ЛЕЧЕБНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

- Змановская В.А., Кашуба Е.В., Валеев Р.И., Кирьянов Ф.Ф., Алякина Е.А.* Зависимость риска возникновения ортопедических осложнений от уровня GMFCS у детей с детским церебральным параличом ..... 40
- Коломийцев А.К., Базилевич А.В.* Возрастные морфологические изменения в коже и трофическая функция тройничного нерва ..... 44
- Магомедгаджиев Ш.А., Шулаева А.А., Пепеляев А.В., Невежина А.Ю., Кибирев М.В.* Микробном и расстройстве пищевого поведения ..... 47
- Афанасьева Т.Г., Шведов Г.И., Новикова М.Д., Бондарева А.А.* Анализ основных аспектов сегмента фармацевтического рынка седативных лекарственных средств растительного происхождения ..... 55

### СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В ОХРАНЕ ЗДОРОВЬЯ

- Айше Й.* Бережливое управление в соответствии с восприятием работников здравоохранения ..... 58
- Николаенко Е.Н.* Экологические факторы г. Петропавловска-Камчатского и их влияние на здоровье обучающихся ..... 64
- Фусу Л.И.* Продромы как лиминальное состояние: от здоровья к болезни ..... 67
- Кысмет Д.Т.* Управление и организация сервисных продаж в бережливых компаниях здравоохранения ..... 72
- Тюркан Г.* Факторы, вызывающие стресс, и методы борьбы со стрессом: на практике центра семейного здоровья эскишехира в области детского здравоохранения ..... 78
- Шукриев Т.* Изучение факторов, влияющих на мотивацию медицинского персонала, не являющихся врачами в управленческом измерении ..... 83
- Васильева У.С., Метальников А.А., Булавина А.А., Плотникова С.Ю., Костригина Е.Д.* Влияние табака на организм человека и состояние органов и тканей полости рта ..... 87

### СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

- Ковель Т.А.* Факторы развития волонтерства как социального института на международном уровне ..... 92
- Козлова М.А.* Система образования и рынок труда в Финляндии ..... 95
- Пилюя Ю.К., Волкова И.В.* Профилактика преступности и правонарушений среди несовершеннолетних в Амурской области: опыт реализации программы «Я сам выбираю свой путь» ..... 103
- Пономарев Д.А.* Анализ представлений россиян о патриотизме в XXI веке ..... 108
- Синицын С.А.* Информационный подход к разработке методик и алгоритмов типовых ситуационных задач формирования карьеры субъекта ..... 111
- Соловьева К.С., Бобровская Е.Ф., Боброва Ю.В., Кривошеёв С.Г.* Особенности совладания со стрессом в процессе учебной деятельности студентов вузов психологической и неспециализированной специальности ..... 118
- Чеберда М.А.* Возраст как основной фактор, препятствующий инновационным методам разрешения конфликтных ситуаций ..... 126

Свидетельство о регистрации: ПИ № ФС77-64221 от 31.12.2015  
Индекс Роспечати 65002  
ISSN 2499-9652

Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

Учредитель: ООО «Городец»  
Издаётся с 2010 года  
Адрес редакции: 117218, Москва, ул. Кедрова, д. 14, корп. 2  
E-mail: fapz@list.ru Сайт: www.fapz.ucoz.com

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Аверин Юрий Петрович**, д-р соц. наук, проф., зав. кафедрой Методологии социологических исследований социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова; **Агатов Платон Валериевич**, канд. соц. наук, доц., МГУ имени М.В. Ломоносова; **Алиханов Халпар Абдумуслимович**, д-р мед. наук, проф., Государственная классическая академия им. Маймонида; **Алиханов Багдади Абдумуслимович**, д-р мед. наук, проф., Центральная клиническая больница РАН; **Алперсян Рубен Грантович**, д-р филос. наук, проф., заведующий сектором этики Института философии РАН; **Багдасарян Надежда Гегамовна**, д-р филос. наук, проф., МПГУ им. Н.Э. Баумана; **Барков Сергей Александрович**, д-р соц. наук, проф., заведующий сектором социологии организаций и менеджмента социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова; **Бородин Владимир Иванович**, д-р мед. наук, проф., Терапевтический центр «Гранат»; **Бурмыкина Ирина Викторовна**, д-р филос. наук, проф., Липецкий государственный педагогический университет; **Волков Юрий Григорьевич**, д-р филос. наук, проф., научный руководитель Института социологии и регионоведения Южного федерального университета; **Грабельных Татьяна Ивановна**, д-р соц. наук, проф., Иркутский государственный университет; **Григорьев Святослав Иванович**, д-р соц. наук, проф., чл.-корр. РАО; **Дмитриев Анатолий Васильевич**, д-р филос. наук, проф., чл.-корр. РАН, гл. научный сотрудник Института социологии РАН; **Добрыньков Владимир Иванович**, д-р филос. наук, проф., заведующий историей и теории социологии социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; **Добрынькова Екатерина Владимировна**, д-р соц. наук, проф., первый проректор Международной Академии Бизнеса и Управления; **Желтов Виктор Васильевич**, д-р филос. наук, проф., декан факультета политических наук и социологии Кемеровского государственного университета; **Каплунова Вера Юрьевна**, д-р мед. наук, гл. научный сотрудник НИО «Метаболический синдром» НИЦ Московского мед. исследовательского ун-та им. И.М. Сеченова; **Кравченко Альберт Иванович**, д-р филос. наук, проф., ведущий научный сотрудник, МГУ имени М.В. Ломоносова; **Мамедов Агамали Кулам-Оглы**, д-р соц. наук, проф., завкафедрой социологии коммуникативных систем социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова; **Маршак Аркадий Львович**, д-р филос. наук, проф., главный научный сотрудник Института социологии РАН; **Найдыш Вячеслав Михайлович**, д-р филос. наук, проф., завкафедрой онтологии и теории познания Российского ун-та дружбы народов; **Овсянников Сергей Александрович**, д-р мед. наук, проф., МГМСУ; **Осипов Александр Михайлович**, д-р соц. наук, проф., главный научный сотрудник Научно-исследовательского центра Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого; **Петров Владимир Николаевич**, д-р соц. наук, проф., заведующий кафедрой социологии Кубанского государственного университета; **Петрова Татьяна Эдуардовна**, д-р соц. наук, проф., кафедры социологии молодежи и молодежной политики Санкт-Петербургского государственного университета; **Пятницкий Николай Юрьевич**, канд. мед. наук, доц., в.н.с. ФГБНУ НЦПЗ; **Рахманов Азат Борисович**, д-р филос. наук, социологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова; **Садохин Александр Петрович**, д-р культурологии, проф., почетный работник высшего профессионального образования, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ; **Самыгин Сергей Иванович**, д-р соц. наук, проф., Южный федеральный университет; **Силласте Галина Георгиевна**, д-р филос. наук, проф., заслуженный деятель науки РФ, завкафедрой «Социология» Финансового университета при Правительстве РФ; **Сычев Андрей Анатольевич**, д-р филос. наук, проф., кафедра философии Мордовского государственного ун-та им. Н.П. Огарева; **Терентьев Александр Александрович**, д-р мед. наук, проф., чл.-корр. РАН, проф. кафедры биохимии Российского исследовательского медицинского университета им. Н.И. Пирогова

### СОСТАВ МЕЖДУНАРОДНОГО СОВЕТА

**Ахметов Сайранбек Махсутович**, ректор Казахстанского университета инновационных и телекоммуникационных систем (КазИИТУ), д-р тех. наук, проф., академик Национальной инженерной академии Республики Казахстан, академик РАЕН; **Вукчичевич Слободан**, проф., факультет философии, Университет Черногории; **Кропп Фредрик**, декан факультета Монтеррейского университета (США); **Митрович Любича**, проф., факультет философии, Университет г. Ниш (Сербия); **Титаренко Лариса Григорьевна**, д-р соц. наук, проф., факультет философии и социальных наук, Белорусский государственный университет (Республика Беларусь); **Фарро Антонио Лунджи**, проф., д-р социологии, Римский университет Сапиенца; **Чжан Шуэуа**, директор Института научной информации Академии общественных наук Китая; **Соколова Галина Николаевна**, д-р филос. наук, проф., заведующий отделом экономической социологии и социальной демографии Института социологии НАН Беларуси (Минск); **Ари Палениус**, проф., директор кампуса г. Кервава Университета прикладных наук Лауреа (Финляндия); **Джун Гуан**, проф., зам. декана Института экономики и бизнес-администрирования, Пекинский технологический университет (Китай); **Ли Дашенг**, проф., декан Института экономики и бизнес-администрирования, Пекинский технологический университет (Китай); **Марек Вочозка**, проф., ректор Техничко-экономического института в Чешских Будаеювах (Чехия); **Христиан Мундт**, доктор медицины, директор психиатрической клиники (г. Гейдельберг, Германия); **Она Гражина Ракаускиене**, проф., Университет им. Миколаса Ромериса (Литва)

Главный редактор:  
**Бородин В.И.**, д-р мед. наук, проф.

Отпечатано в типографии ООО «Русайнс», 117218, Москва, ул. Кедрова, д. 14, корп. 2  
Тираж 300 экз. Подписано в печать: 05.05.2019  
Цена свободная

Все материалы, публикуемые в журнале, подлежат внутреннему и внешнему рецензированию

## **СОЦИОЛОГИЯ: ТЕОРИЯ, ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ, СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ**

<i>Кушнарев А.П.</i> Психогенетические особенности лиц склонных к деятельности в экстремальных условиях .....	130
<i>Маркер А.В.</i> Особенности ценностных ориентаций подростков, воспитывающихся в казачьих семьях .....	135
<i>Паламарчук К.О.</i> Влияние миграционных процессов на формирование социокультурного городского пространства постсоветской России ..	140
<i>Махненко С.И., Сыпченко А.Н.</i> Анализ степени влияния социально-экономических факторов на активизацию террористической деятельности в Северо-Кавказском федеральном округе .....	144

## **ФИЛОСОФСКИЕ МИРОВОЗЗРЕНИЯ**

<i>Попов В.В., Музыка О.А.</i> Социальные трансформации и особенности инклюзивного образования .....	149
<i>Галанюк А.Е.</i> Западный обряд и диалог православия с инославием.....	152
<i>Далал Б.</i> Религия и развитие: взаимоотношения и конфликты, в фокусе ислама .....	159
<i>Красников С.П.</i> Типология мировоззрения .....	166
<i>Ляшенко О.В.</i> Современные аспекты духовной культуры человека .....	168
<i>Малыгин А.Н.</i> Философская интерпретация старообрядческого раскола в трудах славянофилов и западников .....	173
<i>Миронов Д.А.</i> Космическая философия: К.Э. Циолковский и Е.Д. Лучезарнова (Марченко) — традиции русского космизма .....	178
<i>Найденова Л.В., Прохоров Е.А.</i> Иоанн Златоуст: источники красноречия и основные принципы гомилетики .....	184
<i>Савищенко А.Н.</i> Политическая теология: в поисках целостности.....	190
<i>Иоселиани А.Д., Цхададзе Н.В.</i> Искусственный интеллект: социально-философское осмысление .....	196
<i>Попов В.В., Музыка О.А.</i> Интервальные семантики для формальной системы непрерывного изменения .....	203
<i>Новикова К.Е.</i> Диссенсус среди экспертов культурного сообщества .....	207
<i>Хандогин Р.В.</i> Самоорганизация объектов, машин и сетевых структур в пространстве онто-картографии .....	212

# Table of Contents

## THE MEDICINE. APPLIED RESEARCH AND METHODS

Arutyunyan DG, Dzhabrailova G.M. Osteosynthesis of the lower jaw .....	4
Gadirov E.E., Tairov A.R., Barkushin M.I., Kolesnikov M.S., Berezkina T.N. Alignment of mesially inclined molars in the lower jaw with the help of mini-screws .....	6
Drobyshev A.Yu., Zaslavsky I.D., Dubinina T.V., Kuznetsov A.N. Experience in the use of arthroscopic surgery of the temporomandibular joint in patients with psoriatic arthritis...	12
Levin A.V., Tyrnov P.V. Combined use of transdermal electropharm stimulation and acupuncture in the treatment of patients with gonarthrosis.....	17
Magamadov M.Sh., Zernyaev D.V., Didenko A.Yu., Safarova E.R., Rogava T.A. Direct prosthetics on implants as a method of physical and social rehabilitation.....	21
Nikitenko V.V., Hayrapetyan N.O., Papascua G.I., Petrosyan N.M., Abzatova A.R. Features of the treatment of wedge-shaped defects .....	26
Chekhoeva A.N., Khamitsaev Z.A., Kozaeva A.E., Kadokhova L.A. Comprehensive analysis of the effect of heavy metals on obstetric pathology .....	31

## RESTORATIVE AND SPORTS MEDICINE, MEDICAL PHYSICAL CULTURE, SPA AND PHYSIOTHERAPY

Zhernokleev A.M., Matveeva N.A. Features of the physical development of students of Nizhny Novgorod universities ..	38
---	----

## MEDICAL-PROPHYLACTIC TECHNOLOGIES

Zmanovskaya V.A., Kashuba E.V., Valeev R.I., Kiryanov F.F., Alyakina E.A. The dependence of the risk of orthopedic complications on the level of GMFCS in children with cerebral palsy .....	40
Kolomiytsev A.K., Bazilevich A.V. Age-related morphological changes in the skin and trophic function of the trigeminal nerve .....	44
Magomedgadzhiev Sh.A., Shulaeva A.A., Pepeliaev A.V., Nevezhina A.Yu., Kibirev M.V. Microbiome and Eating Disorders .....	47
Afanasyev, T.G., Shvedov, G.I., Novikova, MD, Bondareva, A.A. Analysis of the main aspects of the pharmaceutical market segment of sedative herbal medicines .....	55

## MODERN APPROACHES IN HEALTH PROTECTION

Ayse Y. Lean management in accordance with the perception of health workers .....	58
Nikolayenko E.N. Environmental factors of Petropavlovsk-Kamchatsky and their impact on health of students .....	64
Fusu L.I. Prodromy as a limb state: from health to disease .....	67
Kysmet D.T. Management and organization of service sales in lean healthcare companies.....	72
Türkan G. Stress factors and methods for dealing with stress: in practice the center of family health care in children's health.....	78
Shukrie T. Studying the factors that influence the motivation of medical personnel who are not doctors in management measurement .....	83
Vasileva U.S., Metalnikov A.A., Bulavina A.A., Plotnikova S.Yu., Kostrogina E.D. The influence of tobacco on the human body and the state of organs and tissues of the oral cavity .....	87

## SOCIAL PROBLEMS OF SOCIETY DEVELOPMENT

Kovel T.A. Factors of development of volunteerism as a social institution at the international level .....	92
Kozlova M.A. Education system and labor market in Finland.....	95
Pilia Yu.K., Volkova I.V. Crime and delinquency prevention among minors in the Amur region: the experience of the program "I choose my own way" .....	103
Ponomarev D.A. Analysis of the ideas of Russians about patriotism in the XXI century.....	108
Sinitsyn S.A. Informational approach to the development of methods and algorithms for typical situational tasks of the formation of a subject's career .....	111
Solovyova KS, Bobrovskaya EF, Bobrova Yu.V., Krivoshchekov S.G. Features of coping with stress in the process of educational activities of students of higher educational institutions of psychological and non-psychological specialties .....	118
Cheberda M.A. Age as the main factor hindering innovative methods of conflict resolution .....	126

## SOCIOLOGY: THEORY, BASIC CONCEPTS, MODERN APPROACHES

Kushnarev A.P. Psychogenetic features of persons prone to activity in extreme conditions.....	130
Marker A.V. Features of value orientations of adolescents raising in Cossack families .....	135
Palamarchuk K.O. The influence of migration processes on the formation of the socio-cultural urban space of post-Soviet Russia.....	140
Makhnenko S.I., Sypchenko A.N. Analysis of the degree of the effect of socio-economic factors on the activation of terrorist activity in the North Caucasus federal district ...	144

## PHILOSOPHICAL WORLD VIEWS

Popov V.V., Music O.A. Social transformations and features of inclusive education .....	149
Gapanyuk A.E. Western rite and dialogue of Orthodoxy with the non-Orthodox.....	152
Dalal B. Religion and Development: Relationship and Conflict, Focus on Islam .....	159
Krasnikov S.P. Typology of worldview .....	166
Lyashenko O.V. Modern aspects of the spiritual culture of man.....	168
Malygin A.N. Philosophical interpretation of the Old Believer schism in the works of Slavophiles and Westernizers.....	173
Mironov D.A. Space philosophy: K.E. Tsiolkovsky and E.D. Luchezarnova (Marchenko) - traditions of Russian cosmism .....	178
Naidenova L.V., Prokhorov E.A. John Chrysostom: sources of eloquence and the basic principles of homiletics .....	184
Savischenko A.N. Political Theology: In Search of Integrity .....	190
Ioseliani A.D., Tskhadadze N.V. Artificial Intelligence: Socio-Philosophical Comprehension .....	196
Popov V.V., Music O.A. Interval semantics for a formal system of continuous change .....	203
Novikova K.E. Dissensus among experts of the cultural community .....	207
Khandogin R.V. Self-organization of objects, machines and network structures in the space of cartography.....	212

# Диссенсус среди экспертов культурного сообщества

**Новикова Кристина Евгеньевна,**  
аспирант, Московский Государственный Университет имени  
М.В. Ломоносова, zuzi4ca@mail.ru

В статье рассматривается феномен диссенсуса применительно к сфере культуры на основе теории смены научных парадигм Томаса Куна. Исследуются различия проявления диссенсуса по отношению к художественным произведениям и состава экспертного культурного сообщества в обществах модерна и постмодерна. Приводятся примеры художественных артефактов, приведших в свое время к диссенсусу, в эпохах модерна и постмодерна.

Ключевые слова: диссенсус, экспертное сообщество, культуриндустрия, постмодернизм, концептуализм, ризома.

В научный оборот понятие «диссенсус» широко вошло с зарождением неклассического подхода к проблеме истинности научного познания, когда субъект перестает быть отрешенным элементом, а входит в «тело знания» и рассматривается в качестве необходимого компонента процесса. С завершением стадии научного редукционизма, когда еще существовало стремление к завершённой системе знаний, фиксации истины в окончательном виде, а мир всегда рассматривался как тождественный самому себе, открывается широкое поле для изучения наукой феноменов в конкретных условиях их существования, возникает некоторый разброс в конечных результатах исследования, а, следовательно, появляется правомерность и равноправность различных видов научного описания и объяснения объекта, появляется запрос на диалогичность и полилогичность.

Диссенсусное содержание коммуникативного процесса – необходимое условие развития науки, порождающее новые смыслы и очерчивающее границы результата. Ведь в отличие от консенсуса, возможного только после коммуникации, диссенсус непосредственно определен границами обсуждения объекта научным сообществом, скачкообразно накапливающим знания по направлению к истине. Если использовать терминологию Т. Куна, смена парадигм представляет собой диссенсусное состояние развития научного знания, когда нормальная наука, где каждое новое открытие поддается логичному объяснению с позиций господствующей теории, сменяется наукой экстраординарной, включающей большое количество аномалий, неподдающихся объяснению с точки зрения общепринятой на тот момент теории, но объяснимых развивающимися альтернативными теориями; в конечном итоге происходит научная революция и старая парадигма отменяется, а ей на смену формируется новая [1]. Стоит отметить, что именно люди – экспертное сообщество являются в теории Томаса Куна движущей силой развития науки.

Автор данной статьи предполагает, что в сфере культуры смена господствующих художественных стилей происходит схожим образом, как и смена парадигм в науке: диссенсус возникает, когда на фоне главенствующего в тот или иной момент художественного течения появляются аномалии – произведения искусства, не подходящие под старые каноны, несущие с собой новые идеи. По началу творения критикуются или же вовсе оказываются без внимания экспертов культурного

сообщества, однако через некоторое время аномалий становится все больше, их создатели обрastaют последователями, формируются новые направления, становится очевидно кризисное состояние классической школы, и в итоге происходит «смена парадигм».

Одно из крупнейших течений в искусстве модерна последней трети XIX – начала XX веков, зародившееся во Франции и затем распространившееся по всему миру, передающее мимолетные, изменчивые впечатления – импрессионизм служит прекрасным примером. Непризнанные художники, в число которых входили Эдуард Мане, Эдгар Дега, Клод Моне, Камиль Писсаро, Пьер Ренуар, Поль Сезанн, Поль Гоген были объединены выставкой «Салон отверженных» (проходившей параллельно официальной французской), на которой были представлены полотна и скульптуры, отвергнутые в 1860-х – 1870-х годах жюри Парижского салона. В 1874 направление получило название в честь холста Клода Моне «Впечатление. Восходящее солнце» – малоизвестный журналист Луи Леруа в своей статье, выражая свое пренебрежение, обозвал группу «импрессионистами», а художники из вызова приняли этот эпитет. Примечателен для нас тот факт, что холсты ведущих художников того направления сейчас высоко ценятся и входят в число самых дорогих картин.

Ситуация меняется, когда на историческую сцену выходит массовое общество как реальная социальная, экономическая и культурная практика. Главным субъектом становится масса, демократизирующая, гомогенизирующая и стандартизирующая все на своем пути: время досуга, тип отдыха, тип потребления, да и сами потребляемые продукты. Демократизм стандарта определяет специфика массового общества: распространение культурных, потребительских, стилевых стандартов осуществляется от социальных низов к социальным верхам, а не наоборот, как было ранее. Социальные верхи начинают разделять стандарты масс, которые в свою очередь формируются СМИ, рекламой, модой – в итоге получаем неразрывный процесс, в котором уже не ясно, где начало, где конец, но четко определены масса и массовое сознание.

Результатом процесса всеобщей стандартизации жизни, укорененного в системе массового производства и потребления, является оформление нового типа культуры – массовой культуры, отличной как от высокой культуры элит, так и от народной культуры. Она не является формой деградации высокой культуры, так же как и социальные массы не тождественны толпе или социальным низам. Культуриндустрия, как по-другому ее назвали Теодор Адорно и Макс Хоркхаймер [2, с. 149], это целый промышленный аппарат по производству единообразных, стандартизированных новинок в сферах искусства, живописи, литературы, кино и др. Она не несет за собой ценностных ориентиров для человека, не направлена на духовное обогащение и просвещение, а, по факту,

является развлекательным бизнесом, разнообразием товара, потребителем которого выступают массы, представленные манипулируемыми и пассивными индивидами, по мнению представителей франкфуртской школы. Однако, автор данной статьи не совсем разделяет данную точку зрения, ведь синергетический эффект объединенных отдельных манипулируемых и пассивных обывателей на выходе дает активную и мощную силу масс, также манипулируемых, но и в тоже время манипулирующих, ведь они сами принуждают создавать только то, что изначально будет понятно, принимаемо, желаемо и окупаемо. Массы становятся главным героем, становятся судьей, поэтому в рамках данной работы массам можно приписать и статус эксперта в культуриндустрии.

Следует также сделать акцент на том, что современное общество, начиная с 70х годов XX века, отличается эмерджентностью социальных процессов, переходит в новое социальное состояние, переживая смену дискурсов эндизма, постиндустриализма, глобализации, информационного общества и постмодернизма [3, с. 340], последний из которых, по мнению автора, имеет определяющее значение.

Культура постмодерна отличается фрагментацией, плюральностью, кризисом легитимации, это «эра усиливающегося беспорядка» по Джонату Фридману [4, с. 205]. В ней поиск новых смыслов в аутентичных традиционных культурах и в либидо занимает определяющее направление развития, при этом все существовавшие в прошлом эстетические ценности принимают статус условности, относительности и заменяются принципом «все разрешено». В гипертрофированном варианте это ведет к нигилизму и абсурду, стиранию всяких границ между искусством и другими сферами жизни общества.

Жан Бодрийяр видит культуру эпохи постмодерна, да и все общество в целом, наполненной симулякрами третьего порядка, когда модуляция отличий и различные оппозиции в результате постоянного уничтожения целевых установок и референций, исчезновения подобий и десигнаций стали составлять основу всего, а бытие современности приняло вид недетерминированности и кода [5]. Как следствие сфера искусства утрачивает реальные отношения и интересы, они просто заменяются игровой деятельностью, где люди только симулируют, занимаясь комбинаторикой знаков прошлого. «Цитирование, симуляция, реапроприация — все это не просто термины современного искусства, но его сущность» [6, с. 62], – писал французский социолог.

Жан Бодрийяр выделяет три порядка симулякров, которые, начиная с эпохи Возрождения, последовательно сменяли друг друга, таким образом, что каждый новый порядок подчинял себе предыдущий. Симулякр первого порядка – подделка, она зарождается в эпоху Возрождения, когда феодальный строй деструктурируется строем буржуазным, и система политических, экономи-

ческих и социальных отношений делает открытыми межклассовые переходы. В это время снимается необходимость «обязательного» и полностью ясного знака, защищенного запретами, и отнесенного к конкретному социальному статусу, и возникает открытое состязание в эмансипированных произвольных знаках отличия, производство и потребление которых становится общедоступным для всех. Произвольный знак подделывается согласно спросу под знак обязательный, пытаюсь обрести его реальную референцию и обязательность. Симулякр второго порядка – производство – начинает действовать с момента промышленной революции, когда нет больше нужды подделывать, ведь все изначально производится в огромных количествах, а вместе с этим снимается проблема единичности и уникальности. Промышленные симулякры характеризуют отношения эквивалентности и неотличимости. Симулякр третьего порядка – симуляция в истинном виде – определяет нынешнюю эпоху, регулируемую кодом. Такие симулякры уже не воспроизводят механически, а задумывают изначально, исходя из их воспроизводимости.

В рамках постмодерновой эстетики в 60-70-х годах зарождается, так называемое, концептуальное искусство, рассматривающее создателей художественных произведений как генераторов идей, а сами творения как акт творческой воли [7]. Эстетическая ценность в данном направлении не имела никакого значения, в отличие от создания и поиска смыслов, в частности актуальным был и остается вопрос о том, что собой представляет искусство. Так, пионер концептуализма Джозев Кошут писал «Быть художником значит вопрошать о природе искусства» [8]. В связи с подобной философской наполненностью концептуальных произведений возникают диссенсусы не только между обществом в целом и отдельными создателями картин, инсталляций, музыки и т.п., но и между людьми, разбирающимися в новейших тенденциях художественных произведений, ведь для данного направления в искусстве существует бесконечное множество интерпретаций, в этом его суть, автор не диктует смысл, а, наоборот, предоставляет возможность зрителю осмыслить происходящее самостоятельно.

Первым наиболее скандальным произведением подобного рода был «Фонтан» [9], созданный Марселем Дюшаном в 1917 году с использованием метода «готовых вещей» – или «реди-мейд» [10, с. 127]. Это творение представляло собой обычный писсуар, перенесенный из нехудожественного пространства в художественное одной лишь подписью автора «R.Mutt». Подобная насмешка французского художника перевернула мир искусства, открыв публике осознание того, что художественным объектом любую вещь может сделать всего лишь воля и подпись автора или контекст музея. «Фонтан» был создан для выставки Общества независимых художников, но это произведение было отклонено комитетом. Общественности удалось оценить непосредственно

данный артефакт в студии Альфреда Стиглица, а затем его фото в журнале «The Blind Man». Удивительно, что почти через столетие в 2004 году творение было признано самым великим произведением XX века в результате опроса среди британских профессионалов по искусству, набрав 64 % голосов [11]. Таким образом, на данном примере можно отметить иронию, оправдывающую исконную вторичность произведений, и глубокую маргинальность как типологические признаки эстетики постмодерна.

Еще одно скандальное творение, вызвавшее диссенсус среди общественности и экспертов, – это «Дерьмо художника» итальянца-концептуалиста Пьеро Мандзони. Девяносто пронумерованных тридцатиграммовых консервных баночек с фекалиями автора были представлены в 1961 году и продавались по стоимости золота за грамм [12]. Несмотря на задумку создателя данной провокации – продемонстрировать легковерие и всеядность публики, интересующейся искусством, творения высоко оценены как с точки зрения ценности (на данный момент несколько банок являются частью экспозиции Центра Помпиду в Париже и Музея современного искусства в Нью-Йорке), так и с точки зрения цены (в 2007 году баночка под номером 18 была продана за 124 тысячи евро на миланском аукционе). Удивительно, что сам автор высмеивал свое детище, обрисовывая материальный артефакт ироническими смыслами и участвуя в языковых играх и полилогах с публикой.

В 1989 году возник диссенсус по поводу фотографии американского фотографа и художника Андерса Серрано «Писающий Иисус» [13], входящей в серию «Immersion» (в переводе с английского «Крещение», «Погружение»). Религиозный китч – пластиковое распятие, помещенное в стакан мочи автора, было воспринято как осквернение святынь и оскорбление традиционных ценностей, несмотря на то, что создатель вкладывал идею противоположную: «целью не является осуждение религии, картина говорит о коммерциализации и удешевлении икон в современной культуре» [14, с. 20]. Эскалации спора способствовала победа работы в конкурсе современного искусства в номинации «Награда в изобразительном искусстве». Верующие были возмущены тем, что А. Серрано получил помимо 15 000 долларов за саму работу, еще и 5 000 долларов в качестве гранта от Национального фонда искусств, агентства правительства Соединенных Штатов, фактически финансируемого налогоплательщиками. Примечателен еще и тот факт, что диспут вышел за рамки полемики и принял форму активного противостояния: произведение подвергалось атакам с целью уничтожения, а в 2011 году компании молодых людей удалось нанести художественному артефакту серьезные повреждения.

Подобные творения, отвергающие тотальность в искусстве и всякое разделение на хорошее и плохое даже в рудиментарной форме, подтверждают кардинальную трансформацию общества в

ризоматичное образование, сравнимое с ветвистым корневищем, растущим не вертикально, а горизонтально, и представляющим собой антигенеалогическую [15, с. 302]. Принцип ризомы – отказ от накопления знаний, что было присуще обществу модерна, освобождение от мифов и предрассудков. Однако, достигая своего апогея, когда процесс исчерпался и уже нечего отбрасывать, ризоматическое бытие обуславливает становление разрозненного и надленного игровыми чертами знания, заключающего в себе одновременно и согласие, и расхождение.

Ризома, метафора Жюль Делеза и Феликса Гваттари, противоположна неизменным линейным структурам как бытия, так и мышления, предполагает отсутствие центричности, развитие множественности, отказ от субъекта в пользу шизоида, постчеловека с множественной, меняющейся в зависимости от ситуации, идентичностью. «Ризома – это некий компромисс между наличием эго и его отсутствием» [16, с. 216], что в нашем случае означает: один и тот же человек в обществе постмодерна может быть и создателем арт-объекта, и зрителем, и представителем экспертного сообщества, а творение, в свою очередь, может признаваться и как произведение искусства высшего уровня, и как ничего собой не представляющий артефакт.

## Литература

1. Кун Т. С. Структура научных революций / Пер. с англ. Налетова И.Э. – М.: Издательство «АСТ», 2014. – 448 с.
2. Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика просвещения / Перевод с немецкого Кузнецова М. – СПб.: Медиум, Ювента, 1997. – 312 с.
3. Полякова Н.Л. XX век в социологических теориях общества. – М.: Логос, 2004. – 378 с.
4. Friedman J. Order and disorder in global systems: A sketch // Social research. – N.Y., 1993. Vol.60, № 2. P.205-234
5. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. – М.: Добросвет, 2000. – 387 с.
6. Зарубежная литература XX века. В 2 т. Т.1. Первая половина XX века: учебник для академического бакалавриата / В. М. Толмачев, И. В. Кабанова, Д. А. Иванов [и др.]; под редакцией В. М. Толмачева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 430 с. – Серия: Бакалавр. Академический курс. – 430 с.
7. Комарова М. Концептуализм: почему некрасивое искусство — это хорошо // РБК, 24 сентября 2015. Режим доступа: <http://style.rbc.ru/view/art/571638819a79472acdb34ab9>
8. Кошут Дж. Искусство после философии, 1969 // Пер. с англ. Курбановский А. А. Искусствознание, 2001. №1.
9. Howarth S. Marcel Duchamp Fountain 1917, replica 1964 // Официальный сайт британской организации Галереи Тейт, управляющей четырьмя музеями и их коллекциями

Режим доступа:  
<https://www.tate.org.uk/art/artworks/duchamp-fountain-t07573>

10. Мишель Л. Промыслы и ремесла Марселя Дюшана // Пространство другими словами: Французские поэты XX века об образе в искусстве. — СПб.: Издательство Ивана Лимбаха, 2005. С. 124 – 132.

11. Наибольшее влияние на искусство XX века оказал писсуар, BBC News, 1 декабря 2004. Режим доступа:  
<http://news.bbc.co.uk/2/hi/entertainment/4059997.stm>

12. Howarth S. Piero Manzoni Artist's Shit 1961 // Официальный сайт британской организации Галереи Тейт, управляющей четырьмя музеями и их коллекциями Режим доступа:  
<http://www.tate.org.uk/art/artworks/manzoni-artists-shit-t07667>

13. Immersions (select works) 1987-1990 // Официальный сайт художника Андреа Серрано. Режим доступа: <http://andresserrano.org/series/immersions>

14. Freeland C. But Is It Art?: An Introduction to Art Theory // Oxford University Press; 1 edition, April 4, 2002. – 256 p.

15. Эстетика и теория искусства XX века. Хрестоматия. – М.: Прогресс-Традиция, 2008. – 688 с.

16. Дугин А.Г. Логос мифос. Социология глупбин. – М.: Академический Проект; Трикста, 2010. – 364 с.

## Dissensus among experts of the cultural community Novikova K.E.

Lomonosov Moscow State University

The article deals with the phenomenon of dissensus in the sphere of culture based on the Thomas Kuhn theory of the scientific paradigms change. The differences of dissensus manifestation in relation to pieces of art and composition of the expert cultural community in modern and postmodern societies are explored. Examples of artistic artifacts that led to dissensus at one time in the modern and postmodern epochs are given.

Keywords: dissensus, expert community, cultur-industry, postmodernism, conceptualism, rhizome

## References

1. Kuhn TS. The structure of scientific revolutions / Trans. from English Naletova I.E. - M.: AST Publishing House, 2014. - 448 с.
2. Horkheimer M., Adorno T. Dialectics of Enlightenment / Translated from German by Kuznetsov M. - St. Petersburg: Medium, Juventa, 1997. - 312 p.
3. Polyakova N.L. XX century in sociological theories of society. - M.: Logos, 2004. - 378 p.
4. Friedman J. Order and disorder in global systems: A sketch // Social research. - N.Y., 1993. Vol.60, No. 2. P.205-234
5. Baudrillard J. Symbolic exchange and death. - M.: Dobrosvet, 2000. - 387 p.
6. Foreign literature of the XX century. In 2 t. T.1. The first half of the 20th century: a textbook for an academic bachelor / V.M. Tolmachyov, I.V. Kabanova, D.A. Ivanov [and others]; edited by V. M. Tolmachyov. - 2nd ed., Pererab. and add. - M.: Yurait Publishing House, 2015. - 430 p. - Series: Bachelor. Academic course. - 430 s.
7. Komarova M. Conceptualism: Why Ugly Art Is Good // RBC, September 24, 2015. Access mode: <http://style.rbc.ru/view/art/571638819a79472acdb34ab9>
8. Kossuth J. Art after philosophy, 1969 // Per. from English Kurbanovsky A. A. Art History, 2001. №1.
9. Howarth S. Marcel Duchamp Fountain 1917, replica 1964 // The official website of the British organization Tate Gallery, which manages four museums and their collections

Access mode: <https://www.tate.org.uk/art/artworks/duchamp-fountain-t07573>

10. Michelle L. Crafts and Crafts of Marcel Duchamp // Space in other words: French poets of the 20th century about the image in art. - SPb .: Ivan Limbakh Publishing House, 2005. P. 124 - 132.
11. The urinal had the greatest influence on the art of the 20th century, BBC News, December 1, 2004. Access mode: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/entertainment/4059997.stm>
12. Howarth S. Piero Manzoni Artist's Shit 1961 // The official website of the British organization Tate Gallery, which manages four museums and their collections Access Mode: <http://www.tate.org.uk/art/artworks/manzoni-artists-shit-t07667>
13. Immersions (select works) 1987-1990 // Official site of the artist Andres Serrano. Access Mode: <http://andresserrano.org/series/immersions>
14. Freeland C. But Is It Art ?: An Introduction to Art Theory // Oxford University Press; 1 edition, April 4, 2002. - 256 p.
15. Aesthetics and theory of art of the XX century. Reader. - M .: Progress-Tradition, 2008. - 688 p.
16. Dugin A.G. Logos mifos. Sociology of the depths. - M .: Academic Project; Tricksta, 2010. - 364 s.