

ОТЗЫВ

на диссертацию Вайпана Виктора Алексеевича на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему: «Реализация принципа социальной справедливости в правовом регулировании предпринимательской деятельности». Специальность 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Тема диссертационного исследования по хорошему амбициозна, масштабна и, конечно же, весьма актуальна: запрос на доверие к государству у предпринимателей очень высок, а само доверие падает.

Автор предлагает свою версию теории реализации принципа социальной справедливости в правовом регулировании предпринимательской деятельности. Он дает авторское определение принципа социальной справедливости, которую на странице 12 автореферата он называет «категорией социальной справедливости».

В качестве принципа нормативное содержание социальной справедливости как правового принципа складывается из трех элементов: генетического, нормативного и функционального (с. 13 автореферата).

Нельзя не согласиться с В.А. Вайпаном в его утверждении, что объективное содержание многообразных представлений о справедливости («должном») коренится в экономических отношениях (с. 29). Правда, на предыдущей странице излагается мнение автора о том, что «справедливое» или «несправедливое» есть субъективные категории.

В деонтологии действительно есть множество суждений, но мне ближе тот подход, который в главе 2 диссертации описан как «реализация генетического требования принципа социальной справедливости...».

Его развивал Ф. Ницше, работы которого автор, к сожалению, не использовал.

Действительно, базовый концепт классической римской юриспруденции *ex facto oritur jus* (из фактов возникает право) не только

выражает очевидный момент практики правообразования, но и заключает в себе фундаментальный феноменологический смысл: юридическое начало правообразования принципа справедливости заключено в самом факте социального общения.

В «Генеалогии морали» Ф. Ницше утверждал, что купля-продажа совместно с их психологическими придатками старше, чем начатки каких-либо общественных форм организации и связей. Создавать цены, измерять ценности, выдумывать эквиваленты означало выменивать. Этот процесс в такой степени занимал мышление древнего человека, что в известном смысле это и было первоначальными формами юридического мышления.

В § 3 главы 2 автор демонстрирует отличные познания не только в области предпринимательского права, но и конституционного права: социально справедливое содержание права на занятие предпринимательской деятельности (ст. 34 Конституции РФ) во многом зависит от баланса публичных и частных интересов, от соразмерности вводимых государством ограничений.

Особый интерес вызывают рассуждения о равенстве правовых возможностей предпринимателей. Автор отмечает, что понятие равенства правовых возможностей практически не используется в теории предпринимательского права, хотя является основополагающей юридической категорией. Вместе с тем стандарт равных возможностей постепенно инкорпорируется в нашу правовую систему. Доказано, что сущностная взаимосвязь идеи равных возможностей и правового равенства в сфере предпринимательского права заключается в закреплении в правовом статусе предпринимателя прав, обязанностей и гарантий, обеспечивающих свободную предпринимательскую деятельность и исключение влияния на нее необоснованных юридических ограничений, преимуществ, дискриминации и иных произвольных факторов. В предпринимательском праве равенство возможностей приобретает юридическую форму равенства правовых возможностей для субъектов предпринимательской деятельности и

представляет собой закрепленное правом правомочие субъекта предпринимательской деятельности законно действовать в своих собственных интересах наравне с другими предпринимателями, обладателями таких же прав и свобод.

В начале нулевых годов в нашей стране популярностью пользовался принцип равноудаленности органов государственной власти от бизнеса. Потом он был предан чуть ли не забвению. А ведь ссылаясь на конституционный принцип правового государства, Конституционный Суд РФ в постановлении от 22 ноября 2001 г. № 15-П по делу о проверке конституционности «О сертификации продукции и услуг» высказал критическую оценку использованной в законодательстве модели «уполномоченного государством частного юридического лица».

Острой проблемой в настоящее время является практика подрыва начал справедливости, когда суды при разрешении споров государственные интересы рассматривают как заведомо превалирующие над частными. Об этом идет речь в диссертации. Однако масштаб отмеченной проблемы приобретает такие размеры, что впору обсуждать необходимость квалификации наиболее одиозных случаев подобного правоприменения в качестве проявления коррупции судей.

Принцип социальной справедливости в предпринимательском праве, прежде всего, проявляется в качестве принципа равного правонаделения и паритетной правовой защиты¹. В этой связи обращаю внимание автора диссертации на важность идеи о гибкой правовой системе, автором которой считается Вальтер Вильбург.

Резюмируя вышеизложенное, я прихожу к выводу, что диссертация В.А. Вайпана, судя по автореферату, является полноценным научно-исследовательским трудом, отражающим все этапы исследования, выполненные автором самостоятельно на высоком научном уровне. Автор успешно решил поставленные задачи и достиг заявленной цели

¹ См.: Гражданское право: современные проблемы науки, законодательства и практики. М., с. 135.

диссертационного исследования; полученные результаты не вызывают сомнений в достоверности, а сформулированные автором выводы и рекомендации обладают несомненной научной ценностью, отличаются новизной и имеют большое теоретическое и практическое значение.

Доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ,
Судья Конституционного Суда РФ

Гаджиев Гадис Абдуллаевич

Подпись Гаджиева Г. А.

заверяю:

Главный специалист 3 разряда
Управления государственной службы
и кадров Конституционного Суда
Российской Федерации

В.В. Долгих



190000, Санкт-Петербург,
Сенатская площадь, дом 1
Конституционный Суд РФ

Телефон: (812) 404-33-11
Электронная почта: ksrf@ksrf.ru

11 июня 2019 г.