

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию МЕРКУШЕВОЙ Ольги Андреевны
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ЯПОНИИ
НА ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОМ И МЕСТНОМ УРОВНЕ
на соискание ученой степени кандидата географических наук
по специальности: 25.00.24 – Экономическая, социальная,
политическая и рекреационная география

Диссертация посвящена крайне актуальной теме – региональной политике Японии послевоенного периода, которая рассматривается как на местном, так и на общенациональном уровне. С учетом недостаточной изученности данной темы в отечественной историографии диссертантом сделана попытка комплексного рассмотрения этой политики с применением широкого инструментария той методологии, которая накоплена в географической, исторической и политической науке.

Следует сразу заключить, что попытка эта была успешной. В работе содержится глубокий анализ отдельных этапов региональной политики, показаны особенности каждого из этих этапов, как с концептуальных позиций, так и с позиций организационно-финансовых и институциональных основ этой политики. Особое место в работе занимает анализ современного этапа региональной политики, которая рассмотрена на примере действующей Национальной пространственной Стратегии. В работе показана такая особенность региональной политики Японии по отношению к другим странам Запада, как большее вмешательство государства в административную и бюджетную составляющие, а также большая роль институционального фактора, позволяющая видеть японский подход к региональной политике похожим на российский (С.29). Достаточно характерными в этом смысле являются те функции, которые государство «делегировало» местной власти, продолжая сохранять за их исполнением жесткий контроль - защита окружающей среды, государственные школы и больницы, портовые сооружения и т.д. Система делегирования полномочий, обеспечивая оптимальный баланс взаимодействия центра и регионов, неизменно позволяла государству успешно достигать все основные цели региональной политики.

Сильной стороной работы является тот ее раздел, который посвящен системе планирования региональной политики. Планы показаны во всей их полноте и многообразии, как на уровне центра (включая комплексные планы развития регионов), так и на уровне отдельного муниципалитета. Поучительной для России является хорошо зарекомендовавшая себя в Японии практика одновременного создания на уровне территорий мастер-планов, формулирующих концептуальные цели и задачи региональной политики, и конкретных планов социально-экономического развития, содержащих экономические, материальные и иные индикаторы.

В работе убедительно показан процесс смещения приоритетов государственной политики – от выравнивания уровней экономического развития регионов и создания полюсов роста в отстающих регионах – к упору на уникальность каждого региона, усиление самостоятельности в деле реализации собственного потенциала развития. Диссертант приходит к важному выводу о том, что в последние 20 лет в государственной политике произошел сдвиг: от политики снижения региональных диспропорций к стимулированию развития регионов при опоре на собственные ресурсы и уникальные особенности (С.82).

Прекрасно продемонстрированы в работе характерные черты системы

государственного планирования региональной политики, в частности, опора на методы индикативного планирования и на методы «административного руководства». Нельзя не согласиться с важнейшим выводом автора о том, что, несмотря на формальное провозглашение независимости местных властей, фактически они оставались зависимыми от центральной власти (С.95).

Крайне интересным и одновременно актуальным для современной России представляется и анализ итогов реформы по объединению муниципалитетов. Абсолютно справедливым представляется тезис автора о том, что основной причиной для этой реформы стал дефицит местных бюджетов, нерациональное расходование средств на содержание учреждений для обслуживания населенных пунктов с небольшой численностью населения (С. 102). В этой связи стоит в будущем присмотреться и к дискутируемому в современной Японии плану создания системы «региональных округов», задачи которого во многом перекликаются с задачами, решаемыми российскими планирующими органами в сфере региональной политики.

Очень убедительно, с использованием богатого иллюстративного и фактологического материала, рассмотрены в работы конкретные примеры региональной политики. В их числе и отдельные префектуры, в том числе такие значимые для этой политики, как Окинава и Хоккайдо, и муниципальные образования более низкого уровня. Следует крайне высоко оценить качество и объем полевых исследований, проведенных автором в Японии для наполнения данного раздела диссертации.

Важнейший теоретический вывод, имеющий убедительное подтверждение в материалах диссертации – это отсутствие в Японии объективных оснований для федерализации, что связано со сложившимися традициями сильной центральной власти и отношений подчинения между центральным правительством, префектурами и муниципалитетами. Кроме того, как справедливо заключает диссертант, Япония в целом является весьма однородным государством с точки зрения культурно-исторических особенностей, уровня и качества жизни населения в разных регионах (С.104).

Как и всякое исследование на широкую и дискуссионную тему, не свободна диссертационная работа и от моментов, вызывающих определенные сомнения. Прежде всего, незаслуженно мало место в работе занимают политические аспекты проблемы региональной политики, особенно их проявление на общенациональной повестке дня с позиций партийно-политической борьбы в парламенте. Иными словами, имело бы смысл привязать региональную политику в Японии, как на местном, так и на региональном уровне, к конкретике партийно-политической ситуации на отдельных этапах исторического развития, прояснить позицию ключевых политических партий Японии – ЛДП, ДПЯ и Комэйто – по вопросам региональной политики. Представляет большой интерес также и то, какую роль занимают эти вопросы в деятельности политических лидеров Японии последних лет, включая нынешнего премьер-министра С.Абэ.

Это связано с тем, что государственная политика в этой области является продуктом не только продуктом бюрократических структур правительства, но и результатом острой борьбы между политическими партиями, о позициях которых в работе информации крайне мало. К тому же значение партийного компонента региональной политики на общенациональной арене в последние годы существенно возросло: достаточно вспомнить электоральные успехи в 2012-2014 гг. третьей по величине оппозиционной партии страны – Партии обновления, недавно объединившейся с ДПЯ, которая возникла именно как региональная партия в Осацком регионе и сделала свое имя на лозунгах перераспределения полномочий с центром. Успешным проектом можно назвать еще одну региональную партию – Гэндзэиниппон (Партия снижения налогов) во

главе с мэром Нагоя Такаси Кавамура.

Еще один аспект, не получивший, на наш взгляд, должного освещения в работе – региональная политика в контексте лоббистской деятельности депутатов парламента – то, что англоязычной литературе именуется «политикой бочки со свининой» (pork barrel policy). На самом деле в Японии, где политический процесс исторически крутится вокруг бюджетного строительства, а депутаты парламента строят свою электоральную политику на способности эффективно проталкивать через парламента законопроекты, дающие преференции тому или иному избирательному округу, именно «политическое прикрытие» региональной политики со стороны отдельных депутатов-тяжеловесов является ключевым фактором выделения бюджетных средств на тот или иной региональный инфраструктурный проект. При этом попытки ДПЯ в период пребывания у власти в 2009-2012 гг. изменить эту систему, перенаправив средства от малоэффективных строительных подрядов в социальную сферу (под лозунгом «От бетона к людям!») фактически провалились – вернувшись к власти, ЛДП вновь взяла курс на старую добрую систему «политики партикулярных интересов», основанную на лоббировании отдельных отраслей промышленности регионов, обеспечивающем партию голосами избирателей на выборах всех уровней.

Нельзя не согласиться с выводом о том, что взаимоотношения правительства с частным сектором в сфере региональной политики регулируются в основном финансовыми инструментами – программами льготного кредитования, налоговыми льготами (С.179). Интересно в этой связи было бы посмотреть, каким образом эта политика формируется на низовом уровне, то есть каковы реалии процесса принятия решений в данной сфере. Речь прежде всего идет о мощной системе институционального взаимодействия власти с бизнесом – например, через депутатские организации, местные организации политических партий, профильные структуры (отделы) органов, местной и префектуральной власти, занимающиеся вопросами экономического развития, местные Торгово-промышленные палаты, действующие при каждом крупном муниципальном образовании, местные ассоциации деловых кругов и т.д. Существует также множество совместных проектов бизнеса и власти, например, направленных на раскрутку местных брендов, в том числе за пределами Японии. Кстати, при освещении институциональных аспектов региональной политики следовало бы отметить роль и значение и органов политического представительства интересов регионов, например, Советов губернаторов, действующих как на общенациональном уровне, так и на уровне отдельных регионов Японии.

Возможно, стоило бы обратить более серьезное внимание также на проблему дублирования полномочий местных органов власти и региональных филиалов министерств и ведомств центрального правительства (*дэсаки кикан*). Данная проблема актуализировалась еще в период административно-финансовой реформы конца 1990-х гг., с учетом задачи необходимости снижения издержек на государственное управление (из более 3 млн. центральных государственных служащих две трети – это сотрудники филиалов, часто выполняющих те же функции, что и органы местной власти). Нынешняя модель распределения полномочий между центром и местной властью является результатом долгой борьбы, в ходе которой муниципалы боролись за расширение своей самостоятельности, центр – за жесткое соблюдение общенациональных стандартов, особенно в сфере образования, медицины и национального благосостояния. Найденный Японией баланс в этой сфере был достигнут в результате применения метода «проб и ошибок».

С учетом сложности и запутанности системы финансирования региональной

политики я бы порекомендовал автору составить сводную таблицу, в которой указать роль и значение различных финансовых источников: местного перераспределенного налога, специального перераспределенного налога, перечислений из национального казначейства. Кроме того, стоило бы, вероятно, составить хотя бы краткий глоссарий специфических для проблемы региональной политики терминов с указанием их оригинального названия на японском, тем более что в тексте временами такое название, хотя и не повсеместно, дается (например, на с.113).

Имеются в работе и некоторые неточности. Так, на с. 98 утверждается, будто правительство Японии в 1994-96 гг. возглавлял Хата Цутому, который был представителем Компартии. На самом деле Хата возглавлял кабинет только два месяца в 1994 г. перед самым падением власти семипартийной коалиции, в которой коммунистов, конечно, не было, а с лета 1994 по 1996 гг. японским премьером действительно был представитель левой партии, только не коммунистической – им был социалист Мураяма Томиити. В картосхемах (приложения 2-11), крайне интересных и показательных, отсутствуют детальные ссылки на источники.

В целом указанные выше недостатки имеют рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки представленной работы, которая является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным на высоком научном уровне. Работа написана в рамках единой концепции. Диссертация основывается на достаточном количестве научного и фактического материала, все ее положения имеют корректное обоснование. Не вызывает сомнения хороший стиль изложения, грамотность и аккуратность ее оформления, логичность выводов, обоснованность формулировок.

Заключение. Представленная к отзыву диссертация Меркушевой Ольги Андреевны на тему «Региональная политика Японии на общенациональном и региональном уровне» соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, пункту 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденному Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, г. Москва, а ее автор, Меркушева О.А. заслуживает присвоения ученой степени кандидата географических наук по специальности: 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент

Доктор исторических наук, профессор,
Заведующий кафедрой востоковедения
ФГБОУ ВПО МГИМО (У) МИД России
28.03.2016

В.Стрельцов

Почтовый адрес вуза -117454 г. Москва
Просп. Вернадского д.76,
МГИМО-университет.
Тел. кафедры – (495)433-2555
Эл.адрес кафедры – vostok@mgimo.ru

