

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/324531055>

Transformation of the State: the Prospect Analysis (ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВА: ПРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ)

Conference Paper · October 2017

CITATIONS

0

READS

21

1 author:



Alexey Szydłowski

Southern Federal University

54 PUBLICATIONS 5 CITATIONS

SEE PROFILE

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Measurement of level of racism in Ferguson (St. Louis, Missouri, the U.S.) [View project](#)



American Political Studies [View project](#)

For citing (APA-Style): Szydowski, A. (2017). Transformation of the State: the Prospect Analysis. In I. P. Zinoviev (Chair), Development of Jurisprudence in New Conditions: Unity of the Theory and Practice - 2017. Collection of Theses of the Annual International Scientific and Practical Symposium (pp. 96-99). Rostov-on-Don, Russia: Southern Federal University.

Южный федеральный университет
Ростов-на-Дону, 20 октября 2017 года

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РАЗВИТИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ: ЕДИНСТВО ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Алексей Валерьевич Шидловский,
Аспирант кафедры Государственного (конституционного) права
(Южный федеральный университет)
alexey.szydowski@gmail.com

ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВА: ПРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ

Опираясь на публикации современных авторов можно говорить о том, что период относительной стабильности на Земле закончился и в будущем нас ждет период трансформации и нестабильности правовой, политической и экономической. История показывает, что современные государства не всегда были такими, какими мы их привыкли видеть, так же как и их правовые системы. Они прошли долгий путь эволюции от общинно-родового строя и систем табу, через кочевые, феодальные и удельные государственные образования с присущими им системами права, до империй и кодификации. Однако думать, что нынешнее деление мира на национальные государства, привычные нам из школьной карты, так же наивно, как полагать, что либеральный капитализм вечен. Вопрос состоит только в том, чтобы ответить себе, конечен ли настоящий этап развития государств и их правовых систем или нет, и если да, то каков будет этот конец? Возможна ли трансформация современных государств в иные формы в условиях существующей правовой системы? Что мешает или что необходимо сделать в правовом поле, чтобы трансформация осуществлялась мирно? По мнению автора, актуальная картина ближайшего будущего, это трансформация национальных государств в два типа – так называемые «Государства-транснациональные корпорации» (STCo – States-Transnational Corporation), с трансформированной континентальной системой права и «Транснациональные-государства корпорации» (TCoS –Transnational Corporation-States), с новой системой права, которая предположительно возникнет на остатках англосаксонской правовой семьи. Предпосылки этого закономерного процесса эволюции государств и государственно-правовых систем был описан ещё К. Марксом при анализе процессов глобализации, монополизации и ограниченности планеты. Отсюда, современники должны быть готовы к появлению государств «Apple», «Shell», «Total», «GE» или корпораций «Россия», «Китай» или «КНДР», с собственными правовыми доктринами и системами права, которые порой, будут значительно отличающихся от привычных для нас, а также возникновению никому не интересных и заброшенных как в управленческом, так и правовом смысле «территорий». Достаточно посмотреть на карту мира, чтобы увидеть, что на месте распадающихся государств, более не возникают новые. Тому пример Сомали, Ливия, Южный Судан и прочие. Этот процесс будет идти и далее, постепенно поглощая или вовлекая в

свою орбиту всё новые и новые транснациональные корпорации и государства, в том числе цивилизованные. По мнению автора, новая структурная форма государств – это сетцентрические государства, по аналогии с «Исламским государством» (на территории России, признана террористической организацией) (см. Рис.1).

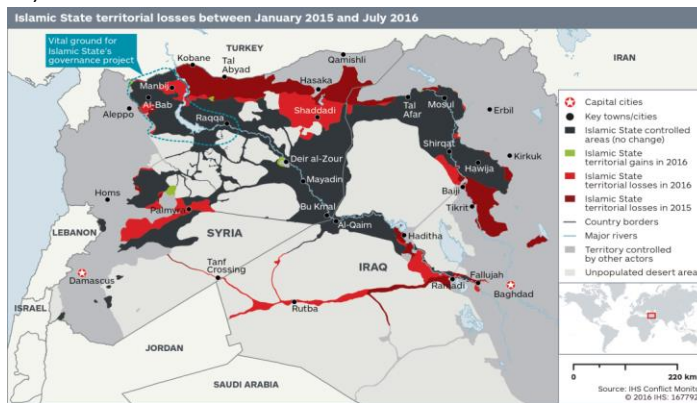


Рисунок 1. Территория «Исламского государства», 2015-2016 гг.

Автор уже встречал в устных научных сообщениях на международных конференциях появление нового, пока ещё не общепринятого термина «Муниципальный феодализм», применительно к новым государствам с сетцентрической формой устройства. Согласно гипотезе, суть сетцентрических государств сводится к политическому контролю и правовому регулированию только той территории, которая необходима для жизнедеятельности государства в конкретный момент времени в определенной локализации. Остальная поверхность или пространство превращаются в «Неинкорпорированные территории» (Unincorporated territories) с выведением их из политического и правового поля. С некоторыми оговорками, можно сказать, что феномен «Исламского государства» уже и есть первое в мире государство - транснациональная корпорация (сетцентрическое государство), со своим собственным политическим и правовым полем. Миграция транснациональных корпораций в сторону «огосударствления», то есть превращения в прото-государственные образования уже наметилась и в развитых странах, например в США и России. Так, в США, на последних выборах президента США, во многих штатах конституционные функции государства по проведению выборов были переданы корпорации Apple, сами же Соединённые Штаты постепенно превращаются в «сыр с дырками» внутри своей территории и «спрута» во вне. Согласно законодательству США, сегодня существует 13 неинкорпорированных территорий за пределами соединенных государств (Гуам, Пуэрто-Рико, Американское Самоа и др.) и неподдающееся точному подсчету количество неинкорпорированных территорий внутри страны, образовавшихся из земель, выделенных из составов муниципалитетов, но так и не переданных ни одному уровню государственной власти либо в частное владение. В Российской Федерации подобные процессы также набирают силу и нуждаются в осмыслении. Так уже принят и действует Федеральный закон от 29.12.2014 N 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации», выводящий из правового поля России 12 субъектов федерации с правом управления транснациональными корпорациями анклавов в этих субъектах, изменением правового поля, включая военную службу и избирательного законодательства. Анализ наметившихся законодательных изменений в России, позволяет предположить, что многие транснациональные корпорации, уже давно имевшие ведомственную социальную инфраструктуру и частные охранные предприятия, в соответствии с проектом федерального закона №62015-6 «О государственном регулировании создания частных военных компаний» в ближайшее время получат возможность иметь и собственные армии, таким образом, конституционная монополия

государства на военную мощь будет окончательно разрушена. Если учесть, что многие современные финансово-промышленные группы включая российские (ПАО «Сбербанк»), тестируют сетцентрическую и децентрализованную эмиссию частных денег, то у современных национальных государств с их правовыми системами, практически не остается места в будущем.

Если предположения автора верны, то стоит задуматься о том, что является опережающим маркером появления или распада государственных образований и их правовых систем в современном мире? История показывает, что чаще всего этим индикатором является финансовая система страны, то есть валюта и валютное регулирование. Как крах валюты может быть предвестником прекращения существования государства (СССР, Германия), так и появление новой валюты с совершенно новым правовым регулированием, может знаменовать появление нового государственного образования (Израиль и др.). Автор делает смелое предположение, что такими новыми валютами, скорее всего, станут криптовалюты типа Bitcoin`а и подобные на основе технологий «Blockchain». Но возвращаясь к «Исламскому государству», автор отмечает, что военные действия международной коалиции против этого сетцентрического государственного образования начались не после долгих лет политической и пропагандистской работы идеологов этой сети, а после окончательного оформления сетцентрической государственной структуры, появлением собственной системы права, постоянных граждан, эффективного правительства и начала эмиссии собственной валюты – «Динара Исламского государства», номинированной в золоте, которая и сегодня является одной из самых стабильных валют и принимается многими банками мира.

Отвечая на поставленные вначале доклада вопросы, можно предположить, что форма современных государств не постоянна и трансформация в новые формы с новыми правовыми системами уже идёт и затрагивает многие страны мира включая США и Россию.

Учитывая то, что в международном праве так до сих пор и не выработано определение государства, а единственное понятийное определение содержится в «Конвенции Монтевидео» 1933 года (Montevideo Convention on the Rights and Duties of States) вытекающее из общепризнанных принципов международного права — Права наций на самоопределение, закрепленного в статье 1 вступившего в силу в 1945 году Устава ООН, а затем в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (резолюция № 1514 XV-ой ГА ООН от 14.12.1960 г.) и последующих международных пактах и декларациях ООН гласит, что «The state as a person of international law should possess the following qualifications: (a) a permanent population; (b) a defined territory; (c) government; and (d) capacity to enter into relations with the other states», стоит признать, что «Исламское государство» уже подходит под это определение, а «Газпром» или «Apple» находятся в шаге от превращения в субъект международного права, заключающемся в проведении выборов и референдума. Однако здесь существует самая большая проблема. Сегодня нет единого научного подхода или международного правового акта, позволившего бы реализовать Право наций на самоопределение. Обе существующих теории (Конститутивная и Декларативная) не разрешают проблему реализации этого права, а скорее усугубляют её. При этом такой общепризнанный международный институт как Организация объединённых наций (ООН), является международной организацией и не правомочна признавать вновь возникшее государственное образование. Таким образом, автор приходит к обоснованному выводу, что при наличии правовых лакун, без реформы и изменений как международных институтов (ООН и др.), так и Международного права, в части разработки общепланетарной процедуры признания вновь возникающих государственных

образований процесс трансформации современных государств в иные формы, в том числе сетцентрические, не сможет проходить в правовом поле, а значит мирно.