

ОТЗЫВ официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук Смулянской Нелли Станиславовны на тему: «Детерминанты рождаемости женщин старших возрастных групп» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»

Актуальность избранной темы

Повышение рождаемости является одной из главных целей демографической политики России и национального проекта «Демография». Достижение этой цели, как показывает динамика рождаемости последних лет в России и зарубежных странах, сопряжено со значительными трудностями и неизбежно требует значительных затрат на федеральном и субфедеральных уровнях. В силу этого экономический и демографический аспекты проблемы тесно переплетены – система мер поддержки семей с детьми и стимулирования рождаемости должна быть построена таким образом, чтобы обеспечить эффективное использование бюджетных средств.

Одним из важнейших условий построения такой системы мер является ее разумная дифференциация с учетом возрастных характеристик отдельных групп матерей и числа уже имеющих у них детей. Меры демографической политики должны, в частности, учитывать «старение» материнства - сдвиг календаря рождений в сторону старших возрастов, характерный для всех развитых стран. Ввиду сказанного тема диссертационной работы Н.С.Смулянской, посвященной анализу факторов рождаемости у женщин старше 35 лет и поиску эффективных мер поддержки этой группы матерей, представляется весьма актуальной.

Степень обоснованности и достоверности положений, выносимых на защиту

Структура диссертации соответствует ее целям и задачам и является обоснованной в методологическом отношении, поскольку собственным разработкам диссертанта предшествует анализ им основных теоретических кон-

цепций рождаемости и эмпирических данных, накопленных к настоящему времени в рассматриваемой предметной области. Обзор теоретических концепций изменений уровня и календаря рождений, проведенный в первой главе диссертации, обладает необходимой полнотой и систематичностью и охватывает широкий круг работ российских и зарубежных авторов. В диссертации не только приводится достаточно полный обзор современных эмпирических исследований рождаемости, но и адекватно обобщаются их результаты. В условиях сдвига календаря рождений в сторону старших возрастов показатели динамики рождаемости, полученные на основе методов условного и реального поколения, приводят к различным результатам, в силу чего использование диссертантом обоих методов и сопоставление их результатов является методологически обоснованным.

Достоверность результатов диссертации определяется использованием российских и международных обследований и баз данных, ранее прошедших широкую научную апробацию – Российского монитора экономического положения и здоровья населения, Российской базы данных по рождаемости и смертности, Выборочного наблюдения репродуктивных планов населения, проведенного Росстатом, *Human Fertility Base, Generation and Gender Survey*, а также применением методов анализа, адекватных целям и задачам диссертации и структуре исходных данных. Все вышесказанное позволяет сделать вывод об обоснованности и достоверности научных выводов и рекомендаций, выносимых на защиту.

Новизна выносимых на защиту научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационная работа Н.С.Смулянской обладает существенными элементами научной новизны. К ним, прежде всего, относится многоаспектное и комплексное исследование рождаемости женщин в возрасте старше 35 лет. Комплексность исследования обеспечивается тем, что диссертант анализирует детерминанты рождаемости в возрасте до и после 35 лет, сопоставляет

тенденции «старения» рождаемости в России, ее регионах и развитых зарубежных странах и, с учетом различий в занятости, доходах и образовательном уровне женщин различных возрастов, формулирует рекомендации по совершенствованию демографической политики на федеральном и региональном уровнях.

Работа Н.С.Смулянской «сдвигает» фокус исследований в области рождаемости от изолированного к совместному анализу двух ее взаимосвязанных аспектов – изменений интенсивности и «календаря» рождений. Для такого анализа Н.С.Смулянской предложена теоретическая модель совместного изменения интенсивности и возрастных характеристик рождаемости. Достоинством модели, предложенной Н.С.Смулянской, является то, что с ее помощью можно дифференцировать стадии перехода в сфере рождаемости, учитывая различные сочетания интенсивности и «календаря» рождений. Это, в свою очередь, позволяет более полно учитывать региональную специфику, а также особенности и потребности различных групп населения при проведении социальной и демографической политики.

На основе предложенной диссертантом теоретической модели впервые проведена классификация субъектов Российской Федерации, одновременно учитывающая интенсивность и календарь рождений (с.55). Данная классификация основана на использовании пяти показателей, одним из которых является индикатор репродуктивной старости, предложенный диссертантом. Научно новой является и классификация стран по этапам старения рождаемости (с.39), позволившая диссертанту показать место России в этом процессе.

Научной новизной обладает также анализ различий в детерминантах рождаемости женщин в возрасте старше 35 лет и женщин более молодых возрастов в развитых странах, выполненный диссертантом методом логистической регрессии по данным обследования *Generation and Gender Survey*. Научно новой является и попытка диссертанта построить рекомендации по проведению демографической политики на основе комплексного анализа

данных микропереписи 2015г. о возрастной дифференциации доходов российских женщин, их состояния в браке и уровня образования (с.63).

Дискуссионные положения и недостатки

Ряд положений диссертации носит дискуссионный характер. Диссертант справедливо отмечает негативные стороны популярной в последние годы идеи о стимулировании рождаемости женщин в молодом возрасте (с.59, 71) и отстаивает альтернативный тезис: «Наиболее перспективной возрастной группой для политики стимулирования рождаемости в России является группа женщин старших возрастных групп» (с. 77). Основным аргументом в пользу данного тезиса является, по мнению диссертанта, то обстоятельство, что у женщин старших возрастных групп выше уровень благосостояния и накопленный человеческий капитал.

На мой взгляд, в отстаивании данного тезиса диссертант излишне категоричен. Демографическая политика, ставящая во главу угла помощь молодым и бедным, является такой же крайностью, как и демографическая политика, помогающая только высокообразованным и богатым. Нельзя безоговорочно согласиться с тем, что «рождение первого ребенка остается в России распространенной социальной нормой и не требует дополнительного стимулирования» (с.50). Значительная часть мер, адресованных молодым семьям, направлена на то, чтобы облегчить им трудности, неизбежно возникающие при рождении первого ребенка. Такие меры, наряду с очевидным социальным эффектом, способствуют также тому, чтобы трудности, испытываемые в период воспитания первого ребенка, не приводили к отказу от рождения второго и последующих детей. Снижение численности женщин молодых возрастных групп и их менее благоприятный по сравнению с женщинами старших возрастных групп социально-экономический статус, о которых говорит диссертант (с.77), не являются, на мой взгляд, достаточными основаниями для того,

чтобы переориентировать финансовые потоки на помощь матерям более зрелого возраста.

Наряду с названными дискуссионными положениями в диссертации имеется и ряд недостатков.

При анализе факторов рождаемости методом логистической регрессии (параграф 2.3 диссертации) диссертант во многих случаях ограничивается наименованиями независимых переменных («образование», «занятость» и т.д.) и не указывает, являются ли они дихотомическими, ранговыми или количественными. Не указано число стран, вошедших в выборку. Неясно, каким образом модели логистической регрессии, приведенные в Приложении, соотносятся с основным текстом и на основе каких соображений были отобраны именно те модели, которые вошли в основной текст диссертационной работы. Диссертанту следовало также обозначить свою позицию в вопросе о том, в какой степени выводы, полученные по данной выборке стран и в силу этого неизбежно носящие усредненный характер, применимы к России. При описании результатов кластеризации регионов не говорится о том, с помощью какого алгоритма она проводилась.

Диссертация несвободна и от некоторых неточностей. На с. 15 диссертант приводит рис. 1.2 из книги М.А.Клупта «Демография регионов Земли» и ссылается на эту книгу. Между тем, подпись к этому рисунку в книге М.А.Клупта (с.51) выглядит следующим образом «Первый и второй демографический переходы (по Д.Ван де Каа)». Диссертанту следовало в подписи к рис.1.1 диссертации каким-то образом упомянуть и Д.Ван де Каа, а не ограничиваться только ссылкой на книгу М.А.Клупта.

На с. 51 диссертации говорится, что «активное снижение суммарного коэффициента рождаемости...началось после 1990-х годов», тогда как это снижение было наиболее сильным как раз в 1990-е годы, о чем, собственно говоря, пишет чуть ниже и сам диссертант (с.56).

Наличие в работе отмеченных недостатков и дискуссионных положений, не умаляют ее названных выше достоинств. Кандидатская диссертация

Н.С.Смулянской отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности – 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» по экономическим наукам, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, и оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Смулянская Нелли Станиславовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности – 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством».

Официальный оппонент: доктор экономических наук, профессор, декан Гуманитарного факультета ФБГОУ высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет (СПбГЭУ)», профессор кафедры статистики и эконометрики СПбГЭУ Клупт Михаил Александрович

 М.А.Клупт
23.05.2019

Контактные данные: Тел.+7 (921) 578-23-26
e-mail: klupt@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 08.00.11 - Статистика

Адрес места работы: 191023, С.-Петербург, ул.Садовая 21, гуманитарный факультет СПбГЭУ

Рабочий телефон +7 (812) 458-97-44,

официальная почта: rector@unecon.ru; klupt.m@unecon.ru

