

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата исторических наук Мошечкова Петра Владимировича
на тему: «Французский фактор в образовании и деятельности
Чешско-Словацкого корпуса в России в годы Великой войны»
по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история»
(Новое и новейшее время)

Пять лет назад, в 2014 году, мир отметил 100-летие начала Первой мировой войны. Посвященные этому событию самые разнообразные культурные, общественно-политические и научные мероприятия стали заметной приметой общественной, научной и культурной жизни России и Европы. Однако, несмотря на вековую традицию ее научного изучения, историки по-прежнему ломают копья вокруг событий тех лет, а процесс научного осмысления как причин этого «мирового пожара», конкретных событий той войны, так и ее последствий, еще далек от завершения.

В комплексе объективных и субъективных факторов, приведших к началу Первой мировой войны, проблема малых народов в составе многонациональных государств играет не последнюю роль. Их стремление к национальной самостоятельности, ярко выраженное уже во второй половине XIX века, было возможно лишь в случае перекройки существующей политической карты Европы, что, в свою очередь, угрожало разрушить существующий между великими державами баланс сил. И именно «мировой пожар» 1914-1918 гг. практически до основания разрушил прежний международно-правовой порядок, одновременно приведя к образованию на его руинах новых государств. Поэтому появление новых академических исследований, в которых отражены эти сложные, во многом спорные и малоизученные аспекты истории Первой мировой войны, бесспорно является научно значимым и актуальным.

В этом смысле чехословацкий вопрос, приобретший особую актуальность во второй половине XIX века, в ходе Первой мировой стал для империи Габсбургов важнейшим фактором ее выживания. С началом Первой мировой войны чехи и словаки оказались в двойственном положении, поскольку, с одной стороны, как подданные Габсбургов, они вынуждены были воевать на стороне Австро-Венгрии и Германии против своих же братьев-славян, а с другой стороны, война обострила в чешском обществе антигабсбургские настроения и действительной, искренней поддержки не имела. В этих условиях застарелые национальные проблемы дуалистической монархии заявили о себе с новой небывалой остротой, а от их практического решения напрямую зависели судьбы не только чешского и словацкого народов, но и южных славян Балканского полуострова.

Гарантом успеха в реализации идеи формирования собственной государственности у входящих в империю Габсбургов народов был фактор наличия национальных воинских формирований. Для руководителей Чехословацкого Национального Совета, и прежде всего у возглавившего борьбу за независимость его лидера профессора Т.Г. Масарика, таковым стал формируемый в России Чехословацкий корпус, который в конце концов превратился из вооруженной силы в объект государственной политики чехословацкого политического и военного руководства, добивавшегося независимости и политического оформления собственно государственного суверенитета.

Политическая активность чехословацких национальных организаций в странах Антанты периода Первой мировой войны и их стремление сформировать собственные вооруженные силы во многом привели к выходу чехословацкого вопроса на международный уровень. Его решение было затруднено начавшейся революцией 1917 года, а начавшаяся вскоре Гражданская война, в которой чешским солдатам пришлось принять участие, придала факту нахождения в России Чехословацкого корпуса международный статус, который обеспечил чехословацким властям принятие в ходе

переговоров западными державами почти всех их требований относительно границ. Поэтому ответы на вопросы, связанные с формированием этого подразделения, его деятельностью, имеют, несмотря на имеющийся пласт научной литературы, глубокие научные перспективы, в том числе и потому, что интерес к деятельности "интернациональных" и национальных воинских формирований, составленных в том числе и из солдат и офицеров, еще недавно воевавших на стороне противника, позволяет поставить общий вопрос о целесообразности, а главное эффективности их использования против стороны, за которую они еще не так давно проливали кровь.

Исследование П.В. Мошечкова, вписываясь в данную общую проблематику, позволяет взглянуть на эти вопросы с новой стороны, поскольку оно не просто посвящено описанию событий пребывания чехословацкого корпуса в России, но и освещает сюжеты, выпадавшие из поля зрения отечественных и зарубежных историков, а именно – деятельность чешской диаспоры во Франции при его формировании, влияние на этот процесс французского правительства, дипломатических и военных представителей Третьей республики в России. Таким образом, целью диссертанта явился показ масштаба влияния французской стороны на формирование и деятельность Чешско-Словацкого корпуса в России, а его задачами – анализ деятельности чешской колонии в Париже в июле 1914 – октябре 1915 г., а также подоплека появления первых чешско-словацких войсковых подразделений во Французской Республике. Предметом исследования диссертанта также стал вклад представителей диаспоры во Франции в налаживание политических контактов чешско-словацкого заграничного сопротивления с правительством Третьей республики, в частности роль, которую сыграла французская сторона в организации миссий М. Р. Штефаника и Й. Дюриха в Россию, а также различные аспекты сотрудничества лидеров «парижского центра» заграничного сопротивления – Э. Бенеша и М. Р. Штефаника с правительственными и военными учреждениями Третьей республики в деле создания автономной Чешско-

Словацкой армии во Франции, основные этапы переговоров французской и чешско-словацкой сторон о формировании чешско-словацких частей и их транспортировке на Западный фронт, проводившихся после приезда Т. Г. Масарика в Россию, а также причины, повлиявшие на принятие Т. Г. Масариком в феврале – начале марта 1918 г. окончательного решения связать судьбу Чешско-Словацкого войска с Францией.

С поставленными задачами, автор в целом справился. Обозначив общее направление исследования, автор фактически дал новые ответы на неожиданные и достаточно острые вопросы, которые сегодня являются предметом не только исторических, но и политических дискуссий. Его диссертационное исследование состоит из четырех глав, введения и заключения, которые объединены единой, логически выдержанной структурой изложения. Отметим, что вопросы, затронутые диссертантом в главах его работы, обладают бесспорной научной новизной еще и потому, что позволяют по-новому взглянуть в том числе и на общие политические отношения Российской империи с ее союзниками по Антанте. В этом смысле материалы диссертации могут быть рекомендованы как специалистам, читающим общие курсы по истории международных отношений XIX–XX вв. в учреждениях высшей школы Российской Федерации по программам «бакалавр» и «магистр», так и для разработки новых специальных образовательных стандартов по специальностям «регионоведение» и «международные отношения». Ряд положений диссертации полезен при создании новых учебных и учебно-методических пособий по общему курсу "История южных и западных славян". Работа написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе ее автора в науку. Именно поэтому научно-практическая значимость исследования состоит в том, что многие затронутые в диссертационном исследовании вопросы и сюжеты сами по себе имеют глубокие научные перспективы и в будущем могут стать предметом

специального изучения, а материалы диссертации П.В. Мошечкова представляют собой значительный теоретический интерес как для ученых-богемистов, так и для специалистов, изучающих общие проблемы международного положения и внешней политики стран Европы периода Первой мировой войны, поскольку поставленные автором диссертационного исследования вопросы соотносятся с общеисторическим вопросом о судьбах и путях развития европейских империй в новое время.

Фундаментально выглядит и источниковая база исследования, основанная на анализе фондов как российских, так и чешских архивов. Введение их в научный оборот позволило автору значительно расширить существующее исследовательское поле, а привлечение материалов периодических изданий, выпускавшихся чехами и словаками, проживавшими во Франции и в России, а также мемуарной литературы, позволило автору дополнить текст диссертации интересными деталями. Отметим, что многие архивные материалы вводятся в широкий научный оборот впервые.

Стоит отметить проведенный в диссертации качественный анализ историографического материала. П. В. Мошечковым был проанализирован широкий спектр научно-исторических трудов, так или иначе затрагивающих вопросы темы его диссертационного исследования. Отметим, что диссертант глубоко проработал не только труды российских и чешских исследователей, но и привлек и использовал в своей работе материалы англо-американской историографии.

Хронологические рамки работы также обоснованы и охватывают период с июня 1914 г. и вплоть до заключения 3 марта 1918 г. дипломатическими представителями советского правительства в Брест-Литовске сепаратного мира с Центральными державами.

Интерес представляет сделанный автором анализ миссии в России М.Р. Штефаника, который не только разработал проект организации чешско-словацкого войска, но и наметил контуры будущей политической судьбы чешского и словацкого народов в послевоенной Европе. Как отмечает П.В.

Мошечков - «это стало бы важным шагом в процессе создания Чешского королевства. Численность этой армии могла составить от 50 до 100 тысяч человек. Армия должна была сражаться не на Восточном, а на Западном фронте. Тем самым Штефаник предполагал продемонстрировать независимость Чешского Королевства Богемия от России». (С. 149)

Русская революция оказала огромное влияние на развитие национального движения западных славян. Развал и дезорганизация государственного управления бывшей Российской империи позволили им превратиться в относительно самостоятельную силу, способную выработать собственную программу действий. В этом смысле научную новизну представляют сюжеты диссертации, связанные с участием в событиях февраля-октября 1917 года представителей ЧСНС, в том числе деятельность в России с мая по октябрь 1917 года Т. Г. Масарика и характеристика переговоров, проведенных им в Ставке с Верховными главнокомандующими русской армии генералами А. А. Брусиловым и Л. Г. Корниловым. Вариантом использования частей Чехословацкого корпуса, как замечает диссертант, с целью возобновления военных действий на Восточном фронте и его стабилизации, стал проект «угнетенных народностей» монархии Габсбургов. Возможность его реализации была в значительной степени актуальна тем более, что в Киеве на момент пребывания Т. Г. Масарика находились и представители малых народов Австро-Венгрии – поляков, румын, сербов, хорватов и словенцев. Проект был принят на вооружение и представителями союзников, ведущих дипломатическую борьбу с Центральными державами за контроль над ситуацией на Украине. (С.268).

В этом контексте диссертант уделит внимание еще одному малоизученному в отечественной историографии сюжету, а именно попытке выстраивания после Октябрьского переворота отношений ЧСНС с представителями основных правительственных органов образованной к тому моменту украинской автономии. Их результатом стало соглашение, заключенное 2 (15) января 1918 г. между Т. Г. Масариком и главой

внешнеполитического ведомства Украины А. В. Шульгиным. Оно касалось условий временного пребывания чешско-словацких войск на территории Украины. (С. 260). Однако, как замечает диссертант, «стремление украинских правительственных структур к заключению сепаратного мира с Центральными державами фактически свело на нет планы Т. Г. Масарика по сотрудничеству с украинской стороной. При этом ключевым элементом деятельности председателя Чешско-Словацкого национального совета на территории Украины по-прежнему оставалось стремление сохранить целостность Чешско-Словацкого корпуса». (С.267). Эти выводы кажутся нам вполне убедительными.

Вместе с тем, нам бы хотелось высказать ряд замечаний и пожеланий, возникших при чтении работы. Представляется, что исследователю стоило бы уделить большее место общему анализу целей, задач, направлений, и путей реализации общей политики России в период Первой мировой войны. В этом смысле сюжеты диссертационного исследования выглядели бы более рельефно, тем более, что весной-летом 1917 года французские военные и политические круги не исключали выход Австро-Венгрии из войны и заключение с ней сепаратного мира. Неудавшееся летнее наступление русской армии напрямую увязано с этими попытками. Предметом более детального рассмотрения диссертанта могли бы стать вопросы, связанные с непосредственной организацией деятельности корпуса: его численный и социальный состав, нюансы вербовки добровольцев, их мотивация при вступлении в его ряды и т.д. Данный материал был бы полезен при общем, сравнительном анализе участия добровольческих на фронтах Первой мировой войны. Известно, что помимо чехословацкого, в составе русской армии находился сербский добровольческий корпус. Между его военнослужащими – сербами и хорватами, в 1916 году вспыхнул острый межнациональный конфликт, который печально отразился не только на его судьбе, но и стал предзнаменованием будущей трагической судьбы королевства СХС. В этом смысле диссертанту следовало бы прояснить вопрос об отношениях внутри

корпуса чехов и словаков и их видения своего будущего в рамках нового государства.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 07.00.03 – «Всеобщая история» (Новое и новейшее время) (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Мошечков Петр Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 00.07.03 – «Всеобщая история» (Новое и новейшее время).

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, доцент,

профессор кафедры всемирной и отечественной истории

ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО)»

Вишняков Ярослав Валерианович

16 апреля 2019 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 434-91-57, e-mail: y.vishnyakov@inno.mgimo.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация: 07.00.03 – «Всеобщая история»

(Новое и новейшее время)

Адрес места работы:

119454 г. Москва. Проспект Вернадского д. 76,

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования «Московский государственный институт

международных отношений (университет) Министерства иностранных дел

Российской Федерации», кафедра всемирной и отечественной истории

Тел.: 8 (495) 229-38-49 ; e-mail: grand_mgimo@mail.ru