

В диссертационный совет

Д 501.001.47 по политическим наукам
при Московском государственном
университете имени М.В. Ломоносова

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Сагайдак Екатерины Александровны на тему «Энергетическая безопасность как фактор стабильности в Южной Азии», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Нет особой необходимости отмечать актуальность данной работы. Естественно, что проблематика, связанная с энергетической безопасностью, крайне значима как для всей мировой системы, так и для нашей страны. Помимо совершенно очевидной практической важности поднимаемых вопросов, они чрезвычайно существенны и в теоретическом плане. Энергетика играет ключевую роль для Индии, которая превращается в один из мировых центров. Стратегическая установка Нью-Дели на усиление своего влияния в мировой политике посредством опоры на растущий хозяйственный потенциал предопределяет пристальное внимание правящих кругов к обеспечению энергоресурсами, как одного из важнейших элементов экономического развития, особенно в условиях исчерпания собственных запасов нефти и газа в Индии. В этой стране в наиболее острой форме наблюдается противоречие между относительно ограниченной собственной ресурсной базой и крупными объемами потребления энергоносителей в условиях ускоренного (на общемировом фоне) экономического роста. Внимание мирового сообщества приковано к быстро растущим потребностям в энергоресурсах в Индии (и Китае) и их более агрессивной внешней политике, обусловленной энергетическим фактором. Повышенный интерес большинства стан мира к азиатским гигантам обусловлен опасениям, что

геополитическое соперничество и конфликты в борьбе за поставки могут усиливаться, что приведет к дестабилизации мировой политической системы.

Проблемы энергетической безопасности Южной Азии непосредственно затрагивают интересы России. Энергетический сектор РФ может послужить укреплению экономической безопасности крупнейших держав Азии, в том числе и Индии, и выступить в роли барометра регионального сотрудничества и взаимодействия. Хотя РФ по данной проблеме не является единственным актором, ее энергетический сектор крайне важен для экономических и политических расчетов в Евразии. До последнего времени парадокс ситуации заключался в том, что углеводороды из Сибири вывозились в Европу, а не в Азию, которая является, по крайней мере, не худшим партнером, чем Европа; западные инвесторы проявляют большую активность, чем азиатские; инфраструктура Восточной Сибири и Дальнего Востока очень неразвита, несмотря на огромный экономический потенциал.

За последние четверть века в мировой системе наблюдались быстрые и радикальные изменения, аналогов которых, по-видимому, не было на протяжении всего нового и новейшего времени. Сдвиги произошли по всем основным макропараметрам, и их воздействие было крайне противоречиво: с одной стороны, они как бы уменьшали и даже стирали различия между отдельными частями мировой системы, придавали ей некоторую целостность, а с другой, - порождали новые различия или даже возрождали уже уходившие из жизни линии раздела, превращали мировую систему в сумму взаимопротиворечивых частей, единство и взаимодействие которых могло поддерживаться только внеэкономическими методами. Изменение общего мироустройства, появление новых глобальных тенденций в сфере социально-экономического, политического и культурного развития, усиление информационных факторов развития человеческой цивилизации поставили все современное общество в положение переходности. Сейчас происходит формирование новой мировой системы, направление развития которой

далеко не ясно. Особую роль играют проблемы регионализации и ее сопряженности с глобализацией (сочетание / противостояние).

Межгосударственные отношения в Южной Азии в их региональных измерениях представляют собой весьма благодарный объект политологических, исторических и - шире - междисциплинарных исследований, предметом которых становятся сложнейшие взаимодействия социально-экономических, политических, идеологических, военно-дипломатических и, наконец, геополитических факторов.

В настоящее время регион Южной Азии неизбежно испытывает на себе многосторонние и неоднозначные последствия крупнейших геополитических сдвигов, и изучение нынешней фазы межгосударственных отношений в регионе приобретает гораздо более широкое значение. Дело в том, что Южная Азия в известном смысле, но в уменьшенном масштабе, воспроизводит изменившуюся ситуацию во всем мире. В самом деле, мы наблюдаем здесь группу стран, резко отличающихся по размерам территории и численности населения, экономическому, научно-техническому и военному потенциалу, культурно-цивилизационным характеристикам и иным параметрам, которые так или иначе оказывают воздействие на все стороны межгосударственных отношений. Если же учесть геополитическое положение этого региона и его составных частей, то становится понятным, что исчезновение биполярной системы международных отношений и его последствия самым непосредственным образом сказываются сейчас и еще в большей степени будут сказываться в перспективе на ситуации в Южной Азии.

Научная новизна диссертации Сагайдак Е. А. объясняется рядом обстоятельств. В отечественной науке по существу вообще отсутствует комплексное рассмотрение Южной Азии как геополитического и экономического региона. В этом плане диссертация в какой-то степени является попыткой заполнить данный вакuum. Более того, во всем мире сделано не так много попыток использовать теорию международных

отношений для анализа сотрудничества / конкуренции государств в энергетической сфере. Так, в базовом журнале по международным отношениям — «International Security» (Гарвард) за 1980-2010 годы было опубликовано только восемь статей по энергетике.

В теоретическом отношении значительный интерес представляет авторское уточнение трактовки понятия энергетической безопасности (с. 44). Были выделены единичные, особенные и общие черты, характеризующие энергетическую безопасность стран Южной Азии, определены ее слабые места и выявлены конкретные возможности улучшения ситуации.

В последнее время в политологических работах особый акцент стал делаться на соперничестве современных государств. В этом плане привлекательным выглядит то обстоятельство, что докторантка активно попыталась проработать и вопросы сотрудничества, что полностью соответствует тому обстоятельству, что в центре проблематики изучения международных отношений сегодня должны стоять оба параметра (соперничество / сотрудничество, что объясняется двойственной природой МО (стремление к превосходству через соперничество и стремление к обогащению через сотрудничество). В результате, традиционные понятия «соперник» и «союзник» приобретают новый смысл и требуют выработки к себе новых подходов, в том числе и в практической политике.

Достоверность полученных Сагайдак Е. А. результатов связана с весьма большим набором использованных подходов и методов исследования, а также достаточно значительным списком использованных источников и научной литературы, в том числе на иностранных языках, в котором насчитывается более 230 наименований.

Вместе с тем в работе слабо проработаны теоретико-методологические проблемы, связанные с энергетикой. Так, анализ подходов реалистов дается лишь в отношении безопасности, хотя многие представители данной школы внесли существенный вклад в разработку данной проблематики (особенно следовало бы выделить труды Майкла Клэра) и можно четко выделить

ключевые теоретические предпосылки приверженцев неореализма. Это же касается и других научных школ и подходов. В диссертации нет упоминаний целого ряда фундаментальных работ отечественных и зарубежных авторов, в том числе такой, как «Энергетические измерения международных отношений и безопасности в Восточной Азии» / под ред. Торкунова А.В. М.: МГИМО. - 2007 - 1040 с., где анализируется и энергетическая политика Индии.

Основные разделы диссертации показывают умение автора разобраться в сложных и дискуссионных проблемах, связанных с энергетической безопасностью Южной Азии. Работу отличает логичность структуры, в которой в сбалансированном виде проявляется оптимальное соотношение исторических и проблемно-политических тем, хороший язык изложения и тщательность формулировок.

Диссертация состоит из введения, в котором обоснована актуальность темы, раскрывается научная новизна работы (практическая значимость ее очевидна), формулируются цели и задачи исследования,дается историографический и источниковедческий обзор; двух глав и заключения, в котором автор формулирует основные выводы, которые, будучи в целом корректными и подкрепленными фактическим материалом, не вызывают, как правило, особых возражений, представляются достаточно аргументированными и логично вытекающими из хода исследования. Представляется, что наиболее важными выводами автора являются: 1) "безопасность Южной Азии и ее энергетической составляющей зависит в большей степени от позиции Нью-Дели, как крупнейшего игрока в регионе. Таким образом, Индия могла бы стать стабилизирующей силой. Однако, прямо или косвенно, Нью-Дели становится одной из заинтересованных сторон в основных региональных и внутригосударственных конфликтах" и 2) "стремительно растущая мощь Китая остается еще одним важным фактором влияния на безопасность исследуемого региона" (с. 22).

Практическая значимость диссертации состоит в возможности использования результатов исследования в научной, образовательной, общественно-политической, журналистской сферах.

Вместе с тем, положительно оценивая диссертационное исследование Сагайдак Е. А., хотелось бы высказать ряд соображений критического характера, помимо указанных ранее.

1) Проблематика диссертации чрезвычайно обширна, а «объять необъятное» представляется невозможным. Отсюда в диссертации не всегда представлена цельная картина, рассматривается лишь часть вопросов, которые тоже могут быть проанализированы только частично.

При анализе энергетической безопасности Южной Азии опущены крайне важные проблемы: анализ гидроэнергетики (ключевым параметром экономического сотрудничества Индии с Непалом и Бутаном является именно строительство Индией ГЭС в этих странах), при том что 10 страниц текста (с. 68-79) отведены анализу распределения водных ресурсов в Южной Азии и конфликтам Индии со своими соседями по данной проблеме; краткий анализ атомной энергетики только в Индии и частично в Пакистане (2 абзаца), нет, в частности даже упоминания о соглашении 2012 г. о строительстве РФ АЭС в Бангладеш, о ядерном сотрудничестве Индии и Франции (при том, что Франция является гораздо более активной в этом плане, чем США), о пробуксовке в первой половине 2010-х годов международного сотрудничества Индии по вине индийской стороны (после аварии на Фукусиме резко усилились антиядерные настроения индийского населения и был принят закон об ответственности строителей АЭС за ущерб, допущенный во время эксплуатации, что крайне негативно было воспринято всеми партнерами южноазиатской страны), о "прорывном" первом визите В.В. Путина в качестве премьер-министра в Индию в марте 2010 г. (более поздние соглашения, включая визит В.В. Путина в 2014 г. в качестве президента, по существу лишь восстанавливали соглашение о сотрудничестве в области использования атомной энергии в мирных целях

2010 г.); проигнорированы вопросы ВИЭ, которые в Южной Азии чрезвычайно активно дискутируются, только один раз упоминается возможный прямой газопровод Иран - Индия, проложенный по морскому дну, но очень подробно освещается возможное строительство ТАПИ (Трансафганского газопровода), чье нормальное функционирование представляется крайне сомнительным в связи с постоянной нестабильностью в Афганистане.

При анализе региональной безопасности автор мог бы проанализировать промежуточный вариант регионализации, а поэтому весьма вероятный, - стяжение «старых» регионов в макрорегиональные комплексы. Речь идет о появлении Большого Ближнего Востока и Большой Восточной Азии (Северо-Восточная и Юго-Восточная Азия, часть Центральной и Южной Азии). В данном случае Южная Азия будет служить рубежом между двумя макрорегионами и разлом возможен прямо по региону. Однако даже замечание является только пожеланием.

2) Представляется, что весьма однобоко дана внешняя политика Китая, чьи действия местами "демонизируются". Так, автор полностью воспроизводит идею о якобы существующей у Китая стратегии «нити жемчуга», которую старательно распространяют американские эксперты. Согласно их тезисам, она предполагает получение непосредственного выхода в Индийский океан через Бенгальский залив, минуя Малаккский пролив. С этими целями Китай делает опору на цепь стратегических пунктов в Индийском океане (порты Гвадар в Пакистане, Ситуэ в Мьянме, Хабантота на Шри-Ланке и Читtagонг в Бангладеш). Начинается «нить жемчуга» с глубоководной базы ВМС КНР на острове Хайнань, далее – порты в Мьянме, Бангладеш, Шри Ланке, Пакистане. Вместе с тем никаких реальных подкреплений данная концепция не имеет и, вполне возможно, просто является примером американской пропаганды, а военно-морских баз, как об этом пишет Е.А. Сагайдак (с. 128-134), Пекин нигде не создал. Вызывают сомнения и такие высказывания, как "Индия еще в состоянии противостоять

"китайской экспансии в Тибете" (с. 77) и "окружена китайским влиянием с трех сторон - Мьянмой, Тибетом и Пакистаном" (с. 131). Вместе с тем даже Дели официально называет Тибет "Тибетским автономным районом КНР".

3) Следовало бы более четко прописать концептуальную связь между энергетикой и безопасностью, более явно показать, является ли энергетическая безопасность фактором стабильности в Южной Азии или, напротив, нестабильности, усилить выводы по параграфам, главам и заключению.

Данные замечания никак не меняют общей высокой положительной оценки диссертационной работы Е.А. Сагайдак. Диссидентант провела серьёзное самостоятельное исследование на актуальную тему; был собран и проанализирован большой фактологический материал; систематизированы и обобщены подходы к изучаемой проблематике; сделаны убедительные выводы. Исследование содержит актуальные практические выводы, применимые в научной и общественной сфере.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации, а опубликованные автором в журналах, в том числе их списка ВАК РФ, научной печати основные результаты диссертации полностью отвечают требованиям ВАК.

Таким образом, диссертационная работа Е.А. Сагайдак является законченной и самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решены актуальные задачи, имеющие важное научное и практическое значение. Диссертационная работа «Энергетическая безопасность как фактор стабильности в Южной Азии», отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 30.07.2014), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Сагайдак Екатерина Александровна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук

по специальности 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор кафедры
востоковедения факультета международных отношений
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Московский государственный
институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Силуев Лунев Сергей Иванович

30 марта 2016



Почтовый адрес: 119454, Москва, пр-т Вернадского, д. 76.

e-mail, рабочий телефон: silounev@gmail.com, 7 (495) 434-52-25.