

Отзыв

официального оппонента на диссертацию С.С. Пестича на тему: «СССР и проблемы ближневосточного урегулирования: вторая половина 1960-х – первая половина 1970-х гг.», по специальности: 07.00.02 – Отечественная история.

Диссертация Сергея Сергеевича Пестича посвящена вопросу, сохраняющему свою актуальность на протяжении уже семидесяти лет: урегулированию арабо-израильского конфликта и участию в этом процессе СССР. Автор справедливо отмечает, что Ближний Восток во второй половине XX в. стал жизненно важным регионом для советского правительства. При этом внимание автора концентрируется на периоде второй половины 1960-х – первой половины 1970-х гг., отмеченном, с одной стороны, крупными конфликтами, серьезно изменившими соотношение сил в регионе, и с другой – процессом «разрядки» в советско-американских отношениях. Таким образом, диссертант, делая предметом своего исследования внешнюю политику СССР по вопросу ближневосточного урегулирования, рассматривает ее в контексте общего процесса снижения международной напряженности в данный период.

Предпринятый автором комплексный анализ попыток советского правительства укрепить и расширить свое присутствие на Ближнем Востоке сочетает изучение нескольких уровней внешнеполитических стратегий советского государства: отношений со странами Ближнего Востока, поиск путей выхода из конфликта в контексте советско-американских отношений, деятельность СССР в Организации Объединенных Наций по данному вопросу. Данный подход к работе, а также большое число различных по своему происхождению источников, вводимых в научный оборот впервые, определяет новизну исследования.

Для достижения цели исследования – анализа политики Советского Союза по проблеме арабо-израильского урегулирования – автору потребовалось привлечь широкий круг источников, включающих не только опубликованные материалы органов государственной власти СССР, советской периодики и мемуарную литературу, но и документы Организации Объединенных Наций, а также большой массив официальных документов из электронных архивов Государственного департамента и Конгресса США, Министерства иностранных дел Израиля, материалы зарубежной прессы, которые в совокупности позволяют составить цельную картину процесса ближневосточного урегулирования.

Большое место в работе занимает историографический обзор по теме исследования. Автор уделяет внимание практически всем значимым исследованиям отечественной и зарубежной историографии по изучаемой проблеме, а также по общим вопросам международных отношений послевоенного периода. Обширная историография, критически осмысленная, представлена и использована в диссертации с достаточной полнотой, что способствует выполнению квалификационных требований относительно обоснованности и достоверности научных результатов диссертационного исследования.

Теоретическую основу исследования составляют идеи реалистической и неореалистической школ вкупе с общеисторическими историко-сравнительным, историко-генетическим, историко-типологическим методами, принцип историзма, которые позволили автору проанализировать динамику изменения советской позиции по урегулированию арабо-израильского конфликта комплексно, с учетом целого ряда внешнеполитических и экономических факторов, влиявших на действия СССР.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

В первой главе, посвященной политике СССР по ближневосточному вопросу с момента отставки Н.С. Хрущева до Шестидневной войны 1967 г., автор убедительно доказывает тезис о несостоятельности взгляда на арабо-израильский конфликт как столкновение «марионеточных» режимов СССР и США. Анализ официальных документов МИД СССР, Государственного департамента США, а также материалов ООН, позволяют автору сделать вывод о большой степени самостоятельности ближневосточных союзников СССР в развязывании конфликта 1967 г. (с. 99 – 100), а также о серьезной работе советских дипломатов по предотвращению начала военных действий не только в рамках двусторонних отношений со странами Ближнего Востока, но и в ООН. При этом, как показывает автор, позиция СССР в Совете Безопасности ООН была четко ориентирована на интересы арабских союзников. Фактически, именно работа СССР по сглаживанию «радикальных и нереалистичных» требований арабских стран, поиску компромисса с израильской стороной и США помогла избежать полного разгрома Сирии и Египта в Шестидневной войне (с. 109). Отмечая заслуги советской дипломатии при урегулировании конфликта в ООН, автор, тем не менее указывает и на важнейший минус стратегии СССР - зависимости действий от позиции союзников, которая зачастую являлась далекой от стремления к компромиссам.

Вторая глава исследования, следуя хронологическому принципу, анализирует политику Советского Союза на Ближнем Востоке в период между 1968 и 1973 гг. Автор подробно рассматривает механизм разработки советского плана по урегулированию арабо-израильского конфликта. Причем в данной главе показаны различные подходы к данной проблеме, достоинства и недостатки советской модели урегулирования с опорой на ООН как главный инструмент решения конфликтов. Автор демонстрирует как методы советской дипломатии контрастируют с действиями и методами Соединенных Штатов, все более активно

использующих двусторонние контакты для укрепления своего авторитета и продвижения собственного проекта урегулирования в регионе (с. 144). В целом, благодаря широкому контексту, автору удалось показать не только эволюцию взглядов советского руководства на ближневосточный вопрос, которые все более зависят от решения других внешнеполитических задач СССР, подчиняются политике «разрядки» в советско-американских отношениях, но и сопоставить механизмы работы советских, европейских и американских дипломатов, выявить момент, в который советское руководство теряет лидирующее положение в вопросе урегулирования.

Третья глава работы прослеживает процесс окончательной утраты Советским Союзом инициативы в процессе ближневосточного урегулирования. Автором отмечается, что советская дипломатия оказалась не готова к кризисному развитию событий, по сути, лишь реагируя на события (с. 247). Отмечая, что у СССР к 1973 г. не было инструментов для убеждения даже собственных союзников в приемлемости разработанного советскими дипломатами сценария урегулирования, автор показывает и причины утраты влияния Советского Союза на Ближнем Востоке. Анализируя действия советской, американской, израильской, египетской дипломатии, диссертант показывает, как изменение международной обстановки, начавшаяся «разрядка» меняет приоритеты советского руководства, и как американская внешнеполитическая стратегия, основанная на применении «челночной» дипломатии, позволила постепенно свести к минимуму участие СССР в процессе урегулирования арабо-израильского конфликта (с. 279).

Однако, как и любая работа, диссертационное исследование С.С. Пестича не лишено замечаний:

1. При определении предмета и объекта исследования необходимо более четкое определение понятий, поскольку существующая формулировка «внешняя политика СССР и ближневосточный

конфликт» и «внешняя политика СССР по вопросу ближневосточного урегулирования» (с. 6) почти совпадает.

2. При определении новизны исследования автором дана весьма категоричная формулировка, из которой можно сделать вывод об отсутствии исследований, посвященных отношениям СССР с США и странами Западной Европы по вопросу ближневосточного урегулирования (с. 7). Однако сам автор вполне успешно опровергает себя позднее при анализе историографии.
3. При анализе действий СССР в странах-союзниках, автор в основном опирается на широкий круг мемуарной литературы, а также на опубликованные делопроизводственные документы МИД СССР, однако, в качестве пожелания диссертанту хотелось бы порекомендовать все таки обратиться к партийным документам, хранящимся в Российском архиве социально-политической истории и Российском архиве новейшей истории, которые позволят сформировать представление коллективного руководства о ближневосточной проблеме, не ограничиваясь только фигурами А.А. Громыко и Л.И. Брежнева.

Однако высказанные замечания не снижают общего благоприятного впечатления от проделанной работы.

Диссертация С.С. Пестича представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершенное исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение. Диссертация на тему: «СССР и проблемы ближневосточного урегулирования: вторая половина 1960-х – первая половина 1970-х гг.» отвечает требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением №842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также требованиям, установленным МГУ

им. М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации отвечает паспорту специальности 07.00.02 – Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям, определяемым п.п. 2.1-2.5 Положения о присвоении ученых степеней в МГУ им. М.В. Ломоносова, а также оформлению, согласно приложениям №5,6. Положения о диссертационном совете МГУ им. М.В. Ломоносова.

Таким образом, С.С. Пестич заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Кандидат исторических наук
(научная специальность: 07.00.02 – Отечественная история),
научный сотрудник Центра
«Россия в международных отношениях»
Института российской истории
Российской академии наук
(ФГБУН Институт российской истории
Российской академии наук)

 Начарова Е.Ю.