

Государственная власть и местное самоуправление

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ. Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия ПИ № ФС77-30081 от 8 ноября 2007 г. ИЗДАЕТСЯ 6 РАЗ В ПОЛУГОДИЕ.

№ 4/2019

СОДЕРЖАНИЕ

Апрель

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ

3 Судакова С.В., Пешкова И.А. Обеспечение избирательных прав избирателей с ограниченными физическими возможностями: вопросы правового регулирования и практической реализации (на примере Забайкальского края)

8 Григорьева Н.В. Толкование норм избирательного права Конституционным Судом РФ

11 Слободчикова С.Н. К вопросу о конституционно-правовой регламентации принципа свободных выборов в России

ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

16 Кошель А.С. Развитие механизма формирования Государственной Думы Российской Федерации

21 Маркина Л.Л. Интерактивный рабочий блокнот как инструмент повышения уровня профессиональной компетенции организаторов выборов

24 Турищева Н.Ю. Правовой режим распространения печатных агитационных материалов

29 Гонтарь С.Г. Электронное голосование – новая возможность участия граждан в формировании органов власти

34 Горлачев Р.Ю. Выборы или назначение главы местной администрации

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

38 Погодина И.В., Авдеев Д.А. Электоральная пассивность населения как кризис гражданственности и пути его преодоления

43 Дроботушенко Е.В. Социальная стратификация российского общества: теория и отражение в электоральных процессах

49 Леонтьев В.И., Леонтьев Д.И. Явка на выборы: реальность и перспективы на примере Забайкальского края

53 Крылов Д.А. Выборы в условиях минимальной политической активности

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

59 Фурса Е.А. Подпись избирателя: векторы эволюции понятия и принципы правовой охраны

Редакционный совет:

д.ю.н., проф. С.А. Авакьян,
заведующий кафедрой Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

д.ю.н., проф. Н.А. Боброва,
профессор кафедры государственного права Самарского национального исследовательского университета имени С.П. Королева, заслуженный юрист РФ

д.ю.н., проф. Ван Чжи Хуа,
Китайский университет политологии и юриспруденции, заместитель председателя Научно-исследовательского центра российского права, адвокат Пекинского городского адвокатского бюро «Юйжэн»

проф. А.И. Казанник,
Омский государственный университет

д.э.н., А.А. Панарин, президент
Некоммерческого партнерства «Образовательный консорциум Среднерусский университет», руководитель Аппарата Российского профессорского собрания

проф. В.В. Таболин,
заведующий кафедрой конституционного и международного права Государственного университета управления

проф. Д.Ю. Шапсугов,
директор центра правовых исследований ЮРИУ РАНХиГС при Президенте РФ

Экспертный совет:

д.ю.н. В.Б. Евдокимов,
заведующий отделом НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ

проф. М.Н. Марченко,
заведующий кафедрой Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

д.ю.н. В.С. Мокрый,
заведующий сектором муниципального права и местного самоуправления ИГП РАН

д.э.н. А.В. Островский,
заместитель директора Института Дальнего Востока РАН

Главный редактор журнала:
д.ю.н., проф. А.В. Макаров,
декан юридического факультета Забайкальского государственного университета

Главный редактор ИГ «Юрист»:
д.ю.н., проф. В.В. Гриб

Научное редактирование и корректура:
к.ю.н. О.А. Швечкова

Журнал рекомендован
Высшей аттестационной комиссией
Министерства образования и науки
Российской Федерации для публикаций
основных результатов диссертаций
на соискание ученых степеней
кандидата и доктора наук.

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

Журнал включен в базу данных
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Учредитель: **Издательская группа «Юрист»**
Центр редакционной подписки:
Тел.: (495) 617-18-88; e-mail: podpiska@lawinfo.ru
Редакция: Е.А. Лаптева, Д.В. Соловьева
Тел. / факс редакции: (495) 953-91-08.

Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва, Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7.

E-mail: avtor@lawinfo.ru, сайт: www.lawinfo.ru

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.
Тел.: (4842) 70-03-37.

Формат 60х90/8. Печать офсетная. Цена свободная.
Физ. печ. л. 8,0. Усл. печ. л. 8,0.

Общий тираж 2000 экз.

Номер подписан в печать 21.03.2019.

Номер вышел в свет 24.04.2019.

ISSN 1813-1247

Подписка по России:

Каталог «Роспечать»: инд. 47640,

Объединенный каталог. Пресса России: инд. 85489,

Каталог Российской прессы: инд. 10745.

Вниманию наших авторов!

Отдельные материалы журналов ИГ «Юрист»
размещаются в электронной справочно-правовой
системе «КонсультантПлюс»

STATE POWER AND LOCAL SELF-GOVERNMENT

SCIENTIFIC, PRACTICE AND INFORMATIONAL EDITION. REGISTERED AT THE FEDERAL SERVICE FOR THE MONITORING OF COMPLIANCE WITH THE LEGISLATION IN THE SPHERE OF MASS COMMUNICATIONS AND PROTECTION OF CULTURAL HERITAGE.
PI No. FC77-30081 OF NOVEMBER 8, 2007. PUBLISHED MONTHLY.

No. 4/2019

CONTENTS

April

CONSTITUTIONAL GUARANTEES

- 3 Sudakova S.V., Peshkova I.A.** Enforcement of Electoral Rights of Voters with Disabilities: Legal Regulation and Practical Implementation Issues (on the Example of the Transbaikalian Territory)
- 8 Grigoryeva N.V.** Interpretation of Electoral Law Provisions by the Constitutional Court of the Russian Federation
- 11 Slobodchikova S.N.** On the Constitutional Law Regulation of the Principle of Free Elections in Russia

ESTABLISHMENT OF GOVERNMENT AND LOCAL SELF-GOVERNMENT AUTHORITIES

- 16 Koshel A.S.** Development of the Mechanism of Establishment of the State Duma of the Russian Federation
- 21 Markina L.L.** Interactive Work Notebook as a Tool of Raising the Level of Professional Competence of Elections Organizers
- 24 Turischeva N.Yu.** The Legal Regime of Distribution of Printed Campaign Materials
- 29 Gontar S.G.** Electronic Voting as a New Opportunity for Civil Participation in the Establishment of Government Authorities
- 34 Gorlachev R.Yu.** Elections or Appointment of a Local Administration Head

ELECTORAL PROCESS

- 38 Pogodina I.V., Avdeev D.A.** Electoral Passivity of the Population as a Crisis of Civic Consciousness and Ways to Overcome It
- 43 Drobotushenko E.V.** Social Stratification of the Russian Society: The Theory and Reflection in Electoral Processes
- 49 Leontyev V.I., Leontyev D.I.** Voter Turnout: Reality and Prospects on the Example of the Transbaikalian Territory
- 53 Krylov D.A.** Elections in the Conditions of Minimum Political Activity

HISTORICAL ASPECT

- 59 Fursa E.A.** The Voter's Signature: Concept Evolution Vectors and Legal Protection Principles

Editorial Board:

Professor S.A. Avak'yan,
doctor of jurisprudence, Head of the Chair of the Law Faculty at M.V. Lomonosov Moscow State University

Professor N.A. Bobrova,
doctor of jurisprudence, Professor of the State Law Department of the Samara National Research University, Honored Lawyer of the Russian Federation

Professor Wang Zhi Hua,
doctor of jurisprudence,
Chinese University of political science and law, Deputy Chairman of the research center of Russian law, lawyer of Beijing city the law office Wigan

Professor A.I. Kazannik,
Omsk State University

Panarin A.A.,
doctor of economic sciences,
President of the Non-Commercial Partnership Educational Consortium Central Russian University, Head of the Administrative Office of the Russian Assembly of Professors

Professor V.V. Tabolin,
Head of the Chair of Constitutional and International Law of State University of Management

Professor D.Yu. Shapsugov,
Director of South-Russian Institute of Management of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Expert Board:

V.B. Evdokimov,
doctor of jurisprudence, Head of the Department of the Science Research Institute of the Academy of the General Prosecutor office of the RF

Professor M.N. Marchenko,
Head of the Chair of the Law Faculty at M.V. Lomonosov Moscow State University

V.S. Mokryj,
doctor of jurisprudence,
Head of the Sector of Municipal Law and Local Self-government at the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences

A.V. Ostrovskij,
doctor of economic sciences,
Deputy Director Institute for Far East studies of the Russian Academy of Sciences

Editor in Chief of the Journal:

A.V. Makarov,
doctor of jurisprudence, professor, Dean of the Law Faculty of Transbaikalian State University

Editor in Chief of Jurist Publishing Group:
V.V. Grib, doctor of juridical sciences, professor

Scientific editing and proofreading:

O.A. Shvechkova, candidate of jurisprudence

Recommended by the Supreme Attestation Commission of the Ministry of Education of Science of the Russian Federation for publication results of candidate and doctoral theses.

Authors shall not pay for publication of their articles.

Journal is included in the database of the Russian Science Citation Index

Founder: **Jurist Publishing Group**

Centre drafting subscription:

Tel.: (495) 617-18-88;

e-mail: podpiska@lawinfo.ru

Editorial: E.A. Lapteva, D.V. Solovyova

Tel. / Fax: (495) 953-91-08.

Address edition / publisher:

Bldg. 7, 26/ 55, Kosmodamianskaya nab., Moscow, 115035.

E-mail: avtor@lawinfo.ru; www.lawinfo.ru

Printed by National Polygraphic Group Ltd.

Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031.

Tel.: (4842) 70-03-37.

Format 60x90/8. Offset printing. Free price

P. liter. 8.0. Conv. liter. 8.0.

The total circulation of 2000 copies.

Number signed print 21.03.2019.

Issue was published 24.04.2019.

ISSN 1813-1247

Subscription to Russia:

Catalog Rospechat: ind. 47640,

Unified Catalogue. Russian Press: ind. 85489,

Catalogue of Russian press: ind. 10745.

Attention of our authors!

Certain materials of our magazines are available in ConsultantPlus reference legal system

РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кошель Алексей Сергеевич,
доцент кафедры конституционного и административного права
Юридической школы Дальневосточного федерального университета,
кандидат политических наук
koshel.as@dvfu.ru

В условиях становления демократического общества, партийной системы в современной России влияние действующих политических элит и финансовых институтов на формирование властных институтов очень велико. В этой связи необходимо создавать правовые механизмы для реализации конституционного принципа политического плюрализма. С учетом того что в результате деятельности парламента институционализируются нормы поведения общества, формируются общеобязательные правила поведения, объективность принимаемых парламентом законов может быть достигнута лишь при такой структуре парламента, которая в полной мере отражает интересы всего общества. Следуя этой концепции, депутат парламента должен являть собой представителя не только территории, но и всей нации. Развитие демократических принципов в России, с учетом федеративного устройства государства, может при формировании Государственной думы сочетать принципы всеобщего избирательного права и федерализма, путем определения избирательных округов по границам субъектов Федерации. Переход к формированию Думы по принципу представительства регионов в сочетании с полной отменой избрания депутатов по единому округу может сказаться позитивно на реализации представительных функций парламента и, как следствие, обеспечит также большую связь избранных депутатов с избирателями своего субъекта Федерации.

Ключевые слова: парламент, парламентаризм, федерализм, плюрализм, избирательная система, Государственная дума.

DEVELOPMENT OF THE MECHANISM OF ESTABLISHMENT OF THE STATE DUMA OF THE RUSSIAN FEDERATION

Koshel Aleksey S.
Associate Professor of the Department of Constitutional and Administrative Law of the
Law School of the Far Eastern Federal University
Candidate of Political Sciences

In the context of the formation of a democratic society, the party system in modern Russia, the influence of existing political elites and financial institutions on the formation of power institutions is very large. In this regard, it is necessary to create legal mechanisms for the implementation of the constitutional principle of political pluralism. Taking into account the fact that as a result of the activities of the parliament, the norms of social behavior are institutionalized, mandatory rules of conduct are formed, the objectivity of the laws adopted by the Parliament can be achieved only with such a structure of the parliament, which fully reflects the interests of the whole society. Following this concept, a member of parliament should represent not only the territory, but all nation. The development of democratic principles in Russia can combine the principles of universal suffrage and federalism in the formation of the State Duma, by defining electoral districts along the borders of the subjects of the Federation. The transition to the formation of the State Duma on the principle of representation of regions, combined with the complete abolition of the election of deputies in a single district can have a positive impact on the implementation of the representative functions of the parliament, and, as a result, will also provide a greater connection of elected deputies with the voters of their constituent entity of the Federation.

Keywords: Parliament, parliamentarism, federalism, pluralism, electoral system, State Duma.

Демократический порядок формирования высшего представительного органа государственной власти имеет краеугольное значение для сохранения и развития принципов парламентаризма и обеспечения представительства интересов всех слоев общества. От того, насколько при формировании парламента учитываются интересы всего населения страны, зависит доверие к принимаемому парламентом законам. Один из авторов американской конституции Дж. Мэдисон, анализируя причины гибели «народных правительств», пришел к заключению, что сама природа человека, сочетающая несовпадение интересов и неравенство собственности, способностей и дарований, приводит к засилью во власти представителей наиболее сильных и влиятельных групп интересов, постоянно соперничающих между собой¹.

Спустя полвека после публикации «Федералиста» Алексис де Токвиль проанализировал последствия федеративного устройства США для демократии в двух книгах своей работы «Демократия в Америке». Токвиль считал, что федеральные правительства действуют не от имени народа, а от имени государственных образований, образующих федерацию, в противном случае, по его мнению, конституция тотчас же перестала бы быть федеральной². Анализируя законодательную власть в федерации, он замечает, что разработчикам конституции пришлось считаться с противоположными тенденциями, господствовавшими на тот момент в американском обществе: одни хотели видеть конгресс как объединение представителей различных общин (штатов), которые собирались бы для обсуждения общенациональных вопросов; другие видели конгресс основой для единения всей американской нации. Таким образом, конгресс США мы увидели представительным органом, учитывающим принципы независимости штатов и принцип народовластия. Примечательно, что не только сенат удовлетворяет федеративному признаку, но и палата представителей конгресса США, которая избирается по принципу: 1 депутат на 520 тысяч избирателей; **одновременно с этим каждый штат должен быть представлен в палате представителей хотя бы одним представителем, даже если численность избирателей в нем и была бы меньше необходимых 520 тысяч граждан.**

¹ Федералист. Политические эссе А. Гамильтона, Дж. Мэдисона и Дж. Джея / пер. с англ.; под общ. ред., с предисл. Н.Н. Яковлева, коммент. О.Л. Степановой. М., 1994. С. 83–86.

² Токвиль А. де. Демократия в Америке. Книга вторая. С. 518. URL: <http://www.civisbook.ru/files/File/Tokville.Democracy.2.pdf> (дата обращения: 10.03.2018).

Тоталитарные режимы XX в. использовали демократические институты для легализации своего пребывания у власти в глазах населения, санкционирования от имени народа принимаемых решений, направленных на запреты, насилие и принуждение. Таким образом, в данный период в странах с преимущественно тоталитарным режимом идеи парламентаризма искажались до неузнаваемости³. Негативные последствия тоталитарных режимов власти потребовали от теоретиков политики и права поиска новых принципов формирования государственных институтов. Политическая система, сложившаяся в США, Великобритании, Франции и других странах, развивалась по иному сценарию, формируя так называемый «стандарт современной демократии», основанный на плюрализме мнений и взглядов. Вместе с тем известный американский политолог Роберт Даль, обобщая в своей работе «Кто правит? Демократия и власть в американском городе»⁴ результаты выборов в небольшом городе, ввел в научный оборот термин «полиархия» — власть многих, в отличие от древнегреческого «демократия» — власть «всех». Даль констатировал, что конкуренция на выборах дает возможность группам влияния посредством партий свободно выражать свои мнения и взгляды, однако ставит перед обществом новый вызов — в таких условиях власть из рук многих постепенно переходит к немногим, и переходит к соперничеству элит. В качестве альтернативы Даль, обобщивший плюралистическое учение, вводит в научный оборот термин «плюралистическая демократия». Плюралистическая демократия, ставшая стандартом современной демократии, выводит на первый план не индивида, а группу специальных интересов, квинтэссенцией которой Даль видит политическую партию. Концепция плюралистической демократии не лишена недостатков: (1) не все население представлено существующими группами интересов (партий), (2) влияние различных групп интересов ставится в зависимость от обладания ресурсами влияния (административный ресурс, финансы, доступ к СМИ и т.д.). Однако при таком подходе ряд политически неактивных и менее ресурсных групп интересов попросту лишены возможности выражать посредством своих представителей свои интересы в органах представительной власти.

³ Степанов И.М. Парламентское право России / под ред. И.М. Степанова, Т.Я. Хабриевой. М., 1999. С. 20–30.

⁴ Dahl, Robert A. Who Governs? Democracy and Power in an American City. New Haven, Conn : Yale University Press, 2005. 355 p.

Еще Н.М. Коркунов отмечал, что территориальное разделение населения (деление на избирательные округа) не производит желаемого эффекта по определению народного представительства: в городах население либеральнее сельского населения. В этой связи, благодаря такой неравномерности распределения партий по различным округам, партия, представляющая в общем меньшинство населения, при удачной группировке одномандатных округов получает большинство представителей. Однако общество не стоит на месте, и, для того чтобы не допустить застоя, обеспечить устойчивое развитие, необходимо стимулировать отражение в парламенте интересов тех активных граждан, которые в состоянии предложить альтернативу, и парламент с более разносторонним составом будет с большей обдуманностью и объективностью разрешать подлежащие его ведению дела⁵.

В современной России влияние действующих политических элит и финансовых институтов на формирование властных институтов очень велико. В этой связи необходимо создавать условия для соблюдения конституционного принципа политического плюрализма, рекомендаций Венецианской комиссии и Парламентской ассамблеи Совета Европы о проведении выборов с соблюдением принципов свободы и справедливости, делая как можно больше политических вариантов для окончательного выбора избирателей⁶.

Объективность принимаемых парламентом законов может быть достигнута лишь при такой структуре парламента, которая в полной мере отражает интересы всего общества⁷. Следуя этой логике, депутат парламента должен являть собой представителя не только и не столько территории, сколько представлять взгляды населения, осознавая при этом, что несовершенство избирательной системы приводит к тому, что подчас ему предстоит отстаивать схожие взгляды и интересы, присущие группам избирателей, проживающим в другой местности, но не имеющим своего представителя в парламенте. Поэтому конституционно-правовая доктрина со 2-й половины XX в. следует по пути

признания депутата парламента представителем всей нации⁸. Соответствующие нормы закреплены в ст. 43 Конституции Японии от 3 ноября 1946 г., ст. 67 Конституции Итальянской Республики от 22 декабря 1947 г., ст. 38 (1) Основного закона Федеративной Республики Германия от 23 мая 1949 г., ст. 27 Конституции Французской Республики от 4 октября 1958 г., ст. 51 Конституции Республики Казахстан от 30 августа 1995 г., ст. 4 (1) Основного закона Венгрии от 24 апреля 2011 г.

Вместе с тем сказанное выше отражает юридическую теорию, которая, к сожалению, часто расходится с юридическими нормами, отражающими политическую практику. По замечанию А.А. Мишина, конституционные модели зарубежных стран поддерживают стремление партий, находящихся у власти, выкроить себе избирательные округа так, чтобы обеспечить себе завышенное представительство⁹. А с появлением социальных сетей, алгоритмов сбора информации и анализа больших данных провести аналитику настроений населения с привязкой к соответствующим IP-адресам, позволяющую сформировать избирательные округа настолько удобно, насколько это позволяет партии большинства получить максимальное количество мандатов в парламенте. По мнению представителей Демократической партии США, именно такие алгоритмы, примененные компанией Cambridge Analytica, «помогли» Дональду Трампу выиграть президентскую «гонку» в США в 2016 г.¹⁰.

Если следовать логике построения вертикали власти, с момента принятия Конституции Российской Федерации 1993 г., обозначившей политический плюрализм в качестве одного из основных принципов политической системы современной России¹¹, реализация этого принципа претерпела ряд существенных изменений. Государственная Дума в 1993, 1995, 1999, 2003, 2016 гг. избиралась по смешанной системе (225 депутатов по единому округу («партийным спискам»), 225 депутатов по одномандатным округам), а дважды, в 2007 и 2011 гг., по единому округу (исключительно по «партийным спискам»). То есть российская модель формирования Государственной думы до 2012 г. юридически, в принципе, развивалась

⁵ Коркунов Н.М. Пропорциональные выборы. СПб., 1896. С. 12–14.

⁶ Резолюция ПАСЕ от 2 октября 2012 г. № 1897. П. 8.1.2 // Официальный сайт ПАСЕ. URL: assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=19121&lang=en (дата обращения: 30.06.2018).

⁷ Парламентаризм: обеспечение законодательных (представительных) органов власти / авт. и науч. ред. : проф. В.В. Бакушев, проф. В.Н. Лихачев ; авт. колл. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Изд. группа ООО «Реал Принт», 2015. С. 99–100.

⁸ Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. М. : Белые Альвы, 1996. С. 178.

⁹ Там же. С. 135.

¹⁰ Утечка данных: как Цукерберг сделал Трампа президентом // Газета.ру. URL: www.gazeta.ru/politics/2018/03/20_a_11690065.shtml (дата обращения: 03.08.2018).

¹¹ Конституция Российской Федерации. Ст. 13 // Российская газета. 1993. 25 декабря.

в русле конституционно-правовой доктрины. Однако под воздействием внутренних факторов было принято решение о возврате к смешанной системе.

С учетом изложенного считаем целесообразным при формировании Государственной думы сочетать принципы всеобщего избирательного права и федерализма путем формирования избирательных округов по границам субъектов Федерации и при использовании системы многомандатных округов в субъектах Российской Федерации с численностью избирателей, превышающей норму представительства на 1 депутата Государственной думы (246 тысяч избирателей)¹². Только 8 субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 января 2018 г. имеют численность избирателей меньше, чем 246 тысяч избирателей (см. таблицу).

Таблица

**Субъекты Российской Федерации
с численностью избирателей менее
246 тысяч граждан Российской Федерации
на 1 января 2018 г. (данные ЦИК РФ)**

Субъект Российской Федерации	Численность избирателей
Республика Алтай	159 195
Республика Калмыкия	210 911
Республика Тыва	192 234
Камчатский край	238 938
Магаданская область	105 468
Еврейская автономная область	130 599
Ненецкий автономный округ	34 004
Чукотский автономный округ	33 208

Решение об избрании депутатов Государственной думы в 75 субъектах Российской Федерации по многомандатному (полиномиальному) округу с высокой степенью вероятности увеличит не только представительство в Государственной

думе различных политических партий, но вместе с этим обеспечит в высокой степени учет мнения большего числа избирателей, наличие в представительном органе власти альтернативных позиций. Переход к формированию Государственной думы по принципу представительства регионов (субъектов Федерации) в сочетании с полной отменой избрания депутатов по единому округу (партийным спискам) может сказаться позитивно на реализации представительных функций парламента и, как следствие, обеспечит также большую связь избранных депутатов с избирателями своего субъекта Федерации.

Реализация предложенной концепции формирования Государственной думы, конечно, имеет и ряд определенных недостатков: возможное наличие нераспределенных мандатов по результатам выборов; избрание депутатами граждан, получивших слишком малую поддержку избирателя. Поэтому необходимо в обязательном порядке предусмотреть процедуру и порядок отзыва избранного депутата, но не ранее чем по итогам первого года работы.

Несмотря на позицию Европейского суда по правам человека¹³ и Конституционного Суда Российской Федерации¹⁴, неоднократно отмечавших равноценность любых избирательных систем, сочетание принципов федерализма и плюрализма, выражающееся в избрании депутатов Государственной думы по единому (многомандатному, а в ряде случаев, описанных выше, одномандатному) округу, формируемому в границах одного субъекта Федерации, позволит выполнить сразу несколько задач.

Во-первых, обеспечит плюрализм мнений в парламенте, тесную взаимосвязь депутата, избранного от территории, именно с той частью населения субъекта Федерации, чьи интересы и взгляды он действительно представляет; во-вторых, позволит укрепить фундамент федеративного характера современной российской государственности; в-третьих, обеспечит в парламенте представительство тех групп населения, которые в обычных условиях и при обычных избирательных моделях, в силу малочисленности и территориальной рассредоточенности, не имели и не имеют возможности избрать своего представителя.

¹² По данным ЦИК РФ, численность избирателей на 1 января 2018 г. составляет 110 858 228 граждан Российской Федерации // Официальный сайт ЦИК РФ. URL: www.cikrf.ru/izbiratel/quantity/20180101.php (дата обращения: 30.06.2018).

¹³ См., например: Судебные решения ЕСПЧ от 2 марта 1987 г. по делу «Матье-Мозн и Клерфейт против Бельгии» и от 9 июля 1997 г. по делу «Гитонас и другие против Греции».

¹⁴ См., например: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2005 г. № 10-П // Российская газета. 2005. 18 ноября.

Литература

1. Гамильтон А. Федералист. Политические эссе / А. Гамильтон, Дж. Мэдисон, Дж. Джей ; пер. с англ. ; под общ. ред. и с предисл. Н.Н. Яковлева ; коммент. О.Л. Степановой. М. : Прогресс : Литера, 1994. 590 с.
2. Коркунов Н.М. Пропорциональные выборы / Н.М. Коркунов. СПб. : Тип. М.М. Стасюлевича, 1896. 95 с.
3. Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран / А.А. Мишин. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Белые альвы, 1996. 396 с.
4. Парламентаризм: обеспечение законодательных (представительных) органов власти / В.С. Агальцов [и др.] ; науч. ред. В.В. Бакушев, В.Н. Лихачев. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Реал Принт, 2015. 743 с.
5. Степанов И.М. Парламентское право России / под ред. И.М. Степанова, Т.Я. Хабриевой. М. : Юрист, 1999. 391 с.
6. Токвиль А. де. Демократия в Америке. Книга вторая / А. де Токвиль. URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Tokville_Democracy_2.pdf
7. Dahl, R.A. Who Governs? Democracy and Power in an America City / R.A. Dahl ; D.W. Rae. New Haven, Conn : Yale University Press, 2005. 384 p.

References

1. Hamilton A. Federalist. Politicheskie esse [The Federalist Papers] / A. Hamilton, J. Madison, J. Jay ; per. s angl. ; pod obsch. red. i s predisl. N.N. Yakovleva ; komment. O.L. Stepanovoy. Moskva : Progress : Litera — translated from English ; under the general editorship of and foreword by N.N. Yakovlev ; commentaries by O.L. Stepanova. Moscow : Progress : Letter, 1994. 590 s.
2. Korkunov N.M. Proportsionalny'e vy'bory' [Elections on a Population Basis] / N.M. Korkunov. Sankt-Peterburg : Tip. M.M. Stasyulevicha — Saint Petersburg : Printing office of M.M. Stasyulevich, 1896. 95 s.
3. Mishin A.A. Konstitutsionnoe (gosudarstvennoe) pravo zarubezhny'kh stran [Constitutional (State) Law of Foreign Countries] / A.A. Mishin. 5-e izd., pererab. i dop. Moskva : Bely'e alvy' — 5th edition, revised and enlarged. Moscow : Belye alvy, 1996. 396 s.
4. Parlamentarizm: obespechenie zakonodatelny'kh (predstavitelny'kh) organov vlasti [Parliamentarism: Enforcement of Legislative (Representative) Government Authorities] / V.S. Agaltsov [i dr.] ; nauch. red. V.V. Bakushev, V.N. Likhachev. 2-e izd., pererab. i dop. Moskva : Real Print — V.S. Agaltsov [et al.] ; scientific editors V.V. Bakushev, V.N. Likhachev. 2nd edition, revised and enlarged. Moscow : Real Print, 2015. 743 s.
5. Stepanov I.M. Parlamentskoe pravo Rossii [Russian Parliamentary Law] / pod red. I.M. Stepanova, T.Ya. Khabrievoy. Moskva : Yurist — edited by I.M. Stepanov, T.Ya. Khabrieva. Moscow : Lawyer, 1999. 391 s.
6. Tocqueville A. de. Demokratiya v Amerike. Kniga vtoraya [Democracy in America. Book Two] / A. de Tocqueville. URL : https://www.civisbook.ru/files/File/Tokville_Democracy_2.pdf
7. Dahl R.A. Who Governs? Democracy and Power in an America City / R.A. Dahl ; D.W. Rae. New Haven, Conn : Yale University Press, 2005. 384 s.

НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Минфин России разъяснил, необходимо ли органам власти и местного самоуправления платить НДС при установлении сервитута

Налоговым кодексом прямо установлено, в каких случаях органы власти и местного самоуправления не уплачивают НДС (письмо Минфина России от 7 марта 2019 г. № 03-07-11/14851). Однако они не исключены из числа плательщиков налога. И если в Кодексе не установлено, что операция не является объектом налогообложения или освобождена от НДС (ст. 149 НК РФ), и не предусмотрен особый порядок (п. 3 ст. 161 НК РФ), то плательщиками НДС являются органы власти и местного самоуправления. Например, при реализации органами власти или местного самоуправления прав ограниченного пользования чужим земельным участком (сервитута) не предусмотрен порядок уплаты НДС налоговыми агентами. В этом случае плательщиками налога являются сами органы власти или местного самоуправления.