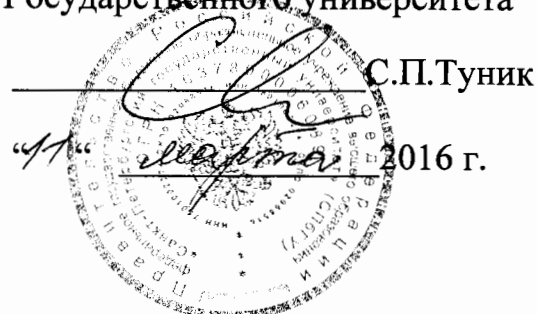


“УТВЕРЖДАЮ”

Проректор по научной работе
Санкт-Петербургского
Государственного университета

С.П.Тунник
2016 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Алюшевой Анны Расимовны “Культурная детерминация структуры автобиографической памяти”, представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования. Понятие автобиографической памяти – центральное понятие диссертации А.Р. Алюшевой - является относительно новым для мировой и особенно для отечественной психологии. Фактическая разработка тематики автобиографической памяти ограничена исследованиями последних двух десятилетий. Благодаря этим исследованиям в современной психологии накоплен эмпирический материал, ограниченный, однако, описаниями различных аспектов феноменологии автобиографической памяти и ее функционирования. Диссертация А.Р. Алюшевой посвящена исследованию «макроуровня» автобиографической памяти с опорой на сценарный подход, акцентирующий внимание на представлениях человека об истории своей жизни в связи с существующими культурными образцами – культурным жизненным сценарием. Последний подход фактически не представлен в отечественной психологической науке, несмотря на его очевидное теоретическое и практическое значение, что и определило основное содержание представленной диссертации. Актуальность темы диссертации А.Р. Алюшевой связана также с активным освоением современной психологией тематики «жизненного пространства» человека, выстраиванием им своего жизненного сценария, через который он определяет себя в мире и

определяет мир для себя. Предложенный автором диссертации концептуальный подход и полученные результаты эмпирического исследования являются актуальными для развития научных представлений в области автобиографической памяти и культурной детерминации выстраиваемой субъектом личной истории.

Структура и содержание диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во Введении обосновывается актуальность проведенного исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Формулируются цель, задачи, предмет и объект исследования, его теоретико-методологические основания. Выдвигаются гипотезы исследования, описываются методы исследования и его эмпирическая база. Формулируются положения, выносимые на защиту. Приводятся сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе диссертации – «Теоретический анализ проблемы культурной детерминации автобиографической памяти» - автор последовательно останавливается на понятии автобиографической памяти, ее структуре, функциях, развитии и на проблеме культурных жизненных сценариев как источнике формирования макроструктуры автобиографической памяти, что соответствует основному замыслу работы.

Макроструктура автобиографической памяти (в отличие от более изученного микроуровня, представленного дискретными воспоминаниями индивида) отражает целостное представление субъекта о его прошлом в виде его жизненной истории с ее основными этапами и «отвечает» за ее экзистенциальные функции – формирование идентичности, обеспечение диахронического аспекта самосознания и осознание собственной индивидуальности.

Как специфически человеческий вид памяти автобиографическая память, ее развитие, структура и содержание культурно детерминированы. В соответствующем разделе первой главы приводятся результаты теоретических и эмпирических исследований, иллюстрирующих и подтверждающих это положение. Одним из аспектов культурной детерминации автобиографической памяти является наличие в социальной среде образцов жизненных моделей и построения жизненного пути – культурного жизненного сценария.

Культурный жизненный сценарий, как показывают социологические исследования, обнаруживает относительную устойчивость во времени, передаваясь от поколения к поколению. И хотя исследователи констатируют

нарастающую тенденцию к дестандартизации жизненных сценариев и жизненных моделей у более поздних поколений (как очевидный ответ на изменения социальной реальности), они продолжают служить культурным образцом в развитии личности и становлении человека как субъекта жизни.

Культурный жизненный сценарий подразделяется автором диссертации на общекультурный сценарий (как типичный жизненный сценарий, существующий в представлениях сообщества, художественные и медийные сценарии, выступающие, среди прочего, как источники формирования данных представлений) и семейный сценарий как представления о жизни собственной семьи – родителей, родственников и предков. Приводятся эмпирические данные изучения семейного жизненного сценария.

В конце первой главы подводятся итоги теоретической части диссертационного исследования, формулируются выводы, обосновывающие основной тезис исследования о системообразующем характере фактора усвоения культурного жизненного сценария для развития макроструктуры индивидуальной автобиографической памяти.

Во второй главе диссертации – «Эмпирическое исследование культурной детерминации структуры автобиографической памяти» – излагаются результаты эмпирического изучения общепсихологических механизмов культурного опосредования макроструктуры автобиографической памяти через освоение жизненных сценариев, транслируемых социумом и семейным окружением.

В параграфах 2.1 – 2.2 описываются программные и процедурные аспекты исследования, формулируются цель, задачи, гипотезы исследования, методический инструментарий, выборка и этапы исследования. Далее, в параграфах 2.3 и 2.4 приводятся результаты исследования, в параграфе 2.5 приводится обсуждение результатов исследования, в параграфе 2.6 формулируются его основные выводы.

Дизайн и методический инструментарий исследования соответствуют поставленным задачам исследования и его гипотезам. Выборка исследования включала почти 500 человек, из которых 292 человека принимали участие на предварительной стадии исследования, выявляющей общие представления о культурном жизненном сценарии и высокочастотные автобиографические воспоминания. 204 человека (102 студента вузов и 102 родителя этих студентов) составили выборку основной серии исследований.

Результаты исследования описывают данные, отражающие межпоколенно устойчивые и внутрисемейно стабильные и вариативные системные характеристики автобиографической памяти, что, в соответствии

с основной гипотезой исследования, является следствием их опосредования общекультурным и семейным жизненными сценариями.

Основным методом анализа данных являлся сравнительный анализ показателей параметров автобиографической памяти в поколениях «детей» и «родителей», их корреляционного анализа в семейных диадах и вычисления коэффициентов диадного сходства. Последовательно излагаются данные, описывающие параметры макроструктуры автобиографической памяти, присутствующие в культурном жизненном сценарии и транслируемые внутрисемейно; параметры макроструктуры автобиографической памяти, присутствующие в культурном жизненном сценарии и не испытывающие семейного влияния; параметры макроструктуры автобиографической памяти с внутрисемейным источником формирования; индивидуальные особенности автобиографической памяти, не детерминированные культурными жизненными сценариями и семейной трансмиссией; параметры макроструктуры автобиографической памяти при создании «Линии жизни» своего родителя. Приводятся результаты обработки данных, корреляционного анализа и коэффициентов диадного сходства. Выявлен ряд закономерностей, подтверждающих гипотезы исследования, описаны параметры макроструктуры автобиографической памяти, имеющие разные источники формирования, выявлены чрезвычайно интересные стилевые особенности автобиографической памяти, которые транслируются внутрисемейно.

Выводы, сделанные на основе результатов диссертационного исследования, подтверждают гипотезы, выдвинутые автором диссертации.

В Заключении подводятся общие выводы по теоретической и эмпирической части диссертационного исследования.

Список литературы включает 203 источника (из них 116 на английском языке), которые в достаточной степени отражают исследуемую проблематику.

Текст диссертации включает 8 приложений, содержащих исследовательские данные и результаты их статистического анализа.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации.

Публикации автора состоит из 18 названий, из которых 3 статьи опубликованы в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обоснованы (1) выполненным теоретическим анализом изучаемой проблемы, в основе которого критический обзор и анализ литературы, в том числе современных источников отечественной и

зарубежной литературы, (2) релевантными теоретико-методологическими основаниями исследования, (3) эмпирическим исследованием, основанном на вытекающих из теоретического обзора гипотезах, проверяемых с помощью методического инструментария и процедур, адекватных задачам исследования, (4) корректным анализом и интерпретацией полученных данных.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что в ней впервые теоретически и эмпирически обосновано представление о культурном жизненном сценарии как средстве организации и построения макроструктуры автобиографической памяти; описаны параметры макроструктуры автобиографической памяти, являющиеся результатом интериоризации параметров культурного жизненного сценария и объектом внутрисемейной трансмиссии; выявлены особенности написания истории жизни другого (родителя), отражающие стилевые особенности описания собственной жизненной истории и др.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается логикой его построения, репрезентативностью выборки, использованием релевантного методического инструментария и применением современных математико-статистических методов обработки эмпирических данных.

Теоретическая значимость полученных результатов. Результаты диссертационного исследования А.Р. Алюшевой являются существенным вкладом в понимание закономерностей возникновения и развития такого сугубо человеческого феномена, как автобиографическая память, и того, как она соотносится с существующими в сообществе культурными жизненными сценариями. Тем самым, выполненная диссертация расширяет представления общей психологии и психологии личности не только об особенностях самосознания человека, но и о его взаимодействии с социальным и культурным контекстом. **Практическая значимость** проведенного исследования определяется возможностями применения полученных данных и методического инструментария в диагностических и коррекционных целях в практике индивидуального и семейного консультирования.

Диссертация А.Р. Алюшевой посвящена изучению автобиографической памяти как высшей личностно-когнитивной системы, обеспечивающей диахронический аспект самосознания и самоидентичности личности, что

соответствует паспорту специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии в части исследования фундаментальных психологических механизмов функционирования психики человека, сознания и самосознания личности.

Отмечая безусловные достоинства диссертации А.Р. Алюшевой следует отметить и некоторые замечания, которые имеют рекомендательный характер:

1. В ряде случаев в тексте используются не вполне корректные формулировки, нуждающиеся в уточнении. Так, первая гипотеза исследования – «Сложившаяся у субъекта макроструктура автобиографической памяти является результатом процесса социализации за счет овладения интегрированной системой содержательных, эмоционально-смысловых и темпоральных параметров нормативных событий жизни, представленных в культурном жизненном сценарии» (Диссертация, С. 7) – не может быть верифицирована и скорее может рассматриваться как положение, выносимое на защиту. Гипотеза эмпирического исследования - «Характеристики индивидуальной АП не исчерпываются указанными выше параметрами, в них также присутствуют вариативные показатели, связанные с возрастом, личностными особенностями, жизненным опытом субъектов и другими факторами» (Диссертация, С. 69-70) – вообще не нуждается в доказательстве, поскольку сказанное вытекает из самого понимания индивидуальной АП (тем более, что отмеченные особенности, связанные с личностными особенностями, жизненным опытом субъектов и другими факторами, в работе не рассматриваются).
2. Важнейшей частью диссертационного исследования является сопоставление воспоминаний детей о жизни своих родителей и самих родителей о своей жизни. То, что представление о прошлом родителей становится важным фактором становления и организации автобиографической памяти «детей», кажется весьма убедительным. Однако насколько то, как события жизни родителей описываются их детьми, может рассматриваться как *память*? В тексте отмечается, что воссоздание событийной последовательности жизни родителя опирается на разные *знания* и *факты*. Например, «ребенок» не может помнить, когда родитель закончил школу, но *знает*, что в то время это было примерно столько-то лет. Фактически это не столько

воспоминание, сколько реконструкция. Вместе с тем по отношению к данной реконструкции в тексте используется понятие памяти, в частности понятие *альтербиографической памяти*.

3. Среди стилевых особенностей описания прошлого выделен процент воспоминаний о событиях жизни других людей, включенных в автобиографию, примечательно, при этом, что стилевые особенности описания прошлого транслируются внутрисемейно. Однако упоминается, что молодые люди в родительскую историю прошлого включают больше воспоминаний о событиях жизни других людей, чем в свое прошлое, при этом «как правило, это события их собственной жизни» (Диссертация, с. 91). Действительно, то, насколько мы видим события жизни (своей или других) как связанные с событиями жизни других людей, представляется весьма важной характеристикой. И, может быть, стоило бы в этой связи разделить воспоминания «я в жизни своих родителей» и «другие люди в их жизни»? Они, как кажется, имеют несколько *разное качество*.
4. На основании эмпирических данных автор утверждает, что субъективная протяженность периода «детской амнезии» и возраст первого воспоминания являются культурно обусловленными параметрами (Диссертация, с. 92). Данное высказывание нуждается в интерпретации и обосновании.

Вместе с тем, высказанные замечания, как уже отмечалось, имеют рекомендательный характер и не снижают общей ценности проведенного исследования.

Общее заключение. Диссертационное исследование А.Р. Алюшевой выполнено на высоком научном уровне, содержит актуальные, важные результаты и выводы. Диссертация А.Р. Алюшевой является научно-квалификационной работой, содержащей решение задачи, имеющей значение для развития общей психологии и психологии личности; она является самостоятельным трудом автора, содержит новые научные результаты, отличается логикой изложения и законченностью, что позволяет квалифицировать диссертацию А.Р. Алюшевой как **соответствующую пунктам 9-10 Положения «О порядке присуждения ученых степеней».**

Диссертация А.Р. Алюшевой на тему «Культурная детерминация структуры автобиографической памяти» в полной мере удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно положению «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденному постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор,

Алюшева Анна Расимовна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Отзыв подготовлен Н.В. Гришиной, доктором психологических наук, профессором, профессором, Кафедра общей психологии. Отзыв утвержден на заседании кафедры 10 марта 2016 г. (протокол № 3).

Профессор с возложенными обязанностями
заведующего кафедрой общей психологии



В.М. Аллахвердов

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Россия, 199034, Санкт-Петербург

Университетская наб., д. 7/9

Тел.: +7(812) 3282000

Эл. почта: spbu@spbu.ru

Сайт: spbu.ru