

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.14
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
М.В. ЛОМОНОСОВА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 501.001.14 от 19 июня 2015 года, № 10
о присуждении **Фам Анне Хунговне**, гражданке РФ, ученой степени кандидата
психологических наук.

Диссертация Фам Анны Хунговны на тему «Индивидуальные особенности выбора в ситуациях различной значимости», в виде рукописи, по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии, принята к защите 10 апреля 2015 года, протокол № 4, диссертационным советом Д 501.001.14 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1; приказ № 105/нк от 11.04.2012 г.).

Фам Анна Хунговна – гражданка РФ, 1985 года рождения, в 2008 году окончила факультет психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности «Психология».

С 01.10.2008 года по 30.09.2012 года Фам А.Х. обучалась в заочной аспирантуре ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии.

В период подготовки диссертации Фам А.Х. работала в должности научного сотрудника лаборатории позитивной психологии и качества жизни Центра фундаментальных исследований, научного сотрудника международной лаборатории позитивной психологии личности и мотивации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (с апреля 2015 г. по н.в.).

Диссертация выполнена на кафедре общей психологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель: гражданин РФ, доктор психологических наук, профессор **Леонтьев Дмитрий Алексеевич** работает в должности заведующего международной лабораторией позитивной психологии личности и мотивации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Официальные оппоненты:

Моросанова Варвара Ильинична – доктор психологических наук, профессор, заведующий лабораторией психологии саморегуляции Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Психологический институт Российской академии образования»;

Чумакова Мария Алексеевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры индивидуальной и групповой психотерапии факультета консультативной и клинической психологии Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской психолого-педагогический университет»

дали положительные отзывы о диссертации.

В положительных отзывах официальных оппонентов высоко оценивается актуальность и новизна проведенного исследования, его теоретическая и практическая значимость. Как достоинство общего замысла исследования отмечается изучение процесса выбора на материале реальных жизненных ситуаций, синтез современных отечественных и западных разработок в области выбора и принятия решений; эмпирический анализ феноменологии ситуаций, относимых к ситуациям совершения выбора; разделение ситуаций выбора по степени значимости. Отмечается большой объем полученных результатов эмпирического исследования.

В качестве **замечаний** к работе **В.И. Моросанова** отмечает: 1) заявляя в теоретической части работы деятельностную природу психологического

выбора, автор ограничивается лишь констатацией его деятельностно-процессуального характера и не исследует собственно структуру и регуляцию деятельности выбора, сосредоточившись в эмпирической части на ее личностных и ситуационных детерминантах; 2) в методической части не приведены данные о разработке и статистических характеристиках опросника «Субъективное качество выбора», заявленного как авторский, что затрудняет в дальнейшем понимание данных, собранных с его помощью; вызывает сомнение конструктивная валидность описанного инструмента; 3) недостаточно прописаны критерии выделения ситуаций выбора с различной личностной значимостью; 4) при выделении кластеров респондентов с полярными различиями в степени выраженности показателей опросника «Субъективное качество выбора» не учтены кластеры с промежуточными видами профилей; вызывает критику термин «субъектность», использованный автором для характеристики одного из выделенных типов выбора.

В положительном отзыве **М.А. Чумаковой** в качестве замечаний отмечается: 1) не представлен опыт теоретико-методологического разрешения дихотомии когнитивного и экзистенциального подходов к изучению выбора в отечественной психологии, основанный на развитии идей опосредствования и единства интеллекта и аффекта в психологической регуляции; 2) в эмпирической части для интерпретации ретроспективных оценок процесса и результата выбора как параметров субъективного конструирования выбора требуется дополнительное обоснование связи процесса и результата деятельности с их репрезентацией в автобиографической памяти и оценкой постфактум; 3) установленные эффекты влияния последовательности описания значимой и незначимой ситуации на параметры субъективной оценки выбора объясняются как локальные экспериментальные факторы и не привлекаются для интерпретации основных результатов; 4) при интерпретации результатов анализа личностной регуляции выбора в ситуациях разной субъективной значимости не рассматривается степень осознанности/автоматизированности, о которой идет речь в теоретической части работы; 5) в третьей серии исследования не предложены содержательные названия для трех выделенных профилей осмысления выбора, хотя данный результат фиксирует существенные

индивидуальные различия между респондентами, инвариантные для всех параметров оценки выбора; 6) допущена опечатка в рисунке 2.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования **«Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского»**, г. Омск, – в своем положительном заключении (составленном доктором психологических наук, профессором, деканом факультета психологии, заведующим кафедрой социальной психологии Дементий Людмилой Ивановной) высоко оценивает актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость исследования. Отмечается перспективность изучения личностных оснований, предпосылок и механизмов деятельности выбора. В качестве несомненных достоинств исследования указываются его грамотное методическое обеспечение; серьезный, глубокий и всесторонний теоретический анализ проблемы выбора; продуктивность тестирования гипотезы об ответственности субъекта за совершаемый выбор в эмпирическом плане. В отзыве высказан ряд **замечаний**: недостаточно конкретные эмпирические гипотезы; диспропорция между количеством гипотез и эмпирических задач исследования; слишком общий характер выносимого на защиту положения о характере связи совершаемых выборов разной значимости с характеристиками личности; отсутствие логически прописанного дизайна исследования в эмпирической части работы, недостаточность исследования готовности к принятию ответственности как одного из важнейших факторов выбора; сомнение в необходимости кластеризации эмпирических данных в первой серии исследования на 75 испытуемых.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, все по теме диссертации (общий объем – 9,9 п.л.; авторский вклад – 5,9 п.л.), среди которых 4 – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ для публикации основных результатов диссертационных исследований.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Фам, А.Х. Как мы выбираем: структуры переживания собственного выбора и их связь с характеристиками личности / Д.А.

Леонтьев, А.Х. Фам // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2011. – № 1. – С. 39-53. – 0,9 п.л./0,4 п.л. [ИФ РИНЦ = 0,286].

В статье представлено исследование механизмов выбора на материале реальной ситуации принятия решения об участии/неучастии в выборах местных органов власти. С помощью авторского опросника «Субъективное качество выбора», а также специальных анкет и ряда методик диагностики личности, выявлены хорошо интерпретируемые связи между различными аспектами переживания собственного выбора и личностными характеристиками. Получены данные в пользу существования двух устойчивых структур выбора, проявляющихся в особенностях его субъективного переживания.

2. Фам, А.Х. Особенности деятельности выбора в реальных ситуациях разного уровня значимости / А.Х. Фам // Вопросы психологии. – 2012. – № 5. – С. 143-153. – 1,1 п.л. [ИФ РИНЦ = 0,765].

В статье представлено исследование процесса выбора в реальных ситуациях различной субъективной значимости (ситуациях т.н. «повседневного» и «судьбоносного» выбора). Обнаружены существенные феноменологические различия ситуаций выбора двух описанных типов по ряду параметров: содержание выбора и общий контекст ситуации, эмоциональное отношение к процессу выбора, удовлетворенность его итогом, основательность, самостоятельность, значимость и сложность выбора.

3. Фам, А.Х. Субъективное конструирование выбора в ситуациях разного уровня значимости (Часть 1) / А.Х. Фам, Д.А. Леонтьев // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2013. – № 1. – С. 84-96. – 0,8 п.л./0,5 п.л. [ИФ РИНЦ = 0,286].

В статье представлено исследование процесса выбора и параметров его субъективного конструирования в реальных ситуациях различной субъективной значимости. Проведено сравнение качественных и количественных особенностей ситуаций «судьбоносного» и «повседневного» выбора.

4. Фам, А.Х. Субъективное конструирование выбора в ситуациях разного уровня значимости (Часть 2) / А.Х. Фам, Д.А. Леонтьев // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2013. – № 2. – С. 93-105. – 0,8 п.л./0,5 п.л. [ИФ РИНЦ = 0,286].

В статье проанализирована связь качественных параметров деятельности выбора с устойчивыми особенностями личности в ситуациях разной значимости. Выделены различные типы деятельности выбора в данных

ситуациях. Сделан вывод о принципиальных качественных и количественных различиях между ситуациями высокой и низкой значимости.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от: **Богомаза С.А.** – д-ра психол. наук, проф., зав. кафедрой организационной психологии Национального исследовательского Томского государственного университета; **Киселевой М.С.** – д-ра философ. наук, проф., зав. сектором Методологии междисциплинарных исследований человека Института философии РАН; **Баранниковой Д.А.** – канд. психол. наук, доц. кафедры педагогики и психологии Московского социально-педагогического института.

Все отзывы положительные; содержат **замечания:** в качестве методологического основания исследования не указана теория деятельности, хотя в формулировке гипотезы она упоминается; громоздкая формулировка гипотезы; остаются вопросы об организации психодиагностических исследований и того, как полученные результаты отражают «внутреннюю деятельность» выбора (С.А. Богомаз); пожелание о выделении «общего» знаменателя» при описании полученных результатов исследования, что могло бы облегчить восприятие огромного объема информации за счет отделения главного от второстепенного (Д.А. Баранникова).

Во всех отзывах сделано заключение, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а Фам А.Х. заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в проблематике, соответствующей теме диссертации.

Выбор официального оппонента **Моросановой В.И.** обосновывается наличием исследований и публикаций, посвященных саморегуляции человека, регуляторным и личностным основам принятия решений.

Выбор официального оппонента **Чумаковой М.А.** связан с наличием публикаций, посвященных толерантности к неопределенности, предикторам личностного выбора, личностной регуляции рационального выбора.

Выбор ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского» – обусловлен наличием у сотрудников исследований и публикаций, посвященных феномену ответственности, личностным ресурсам, личностным основаниям стратегий деятельности в ситуации выбора.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработано представление о процессе выбора как внутренней деятельности, которая проявляется в разных параметрах субъективного конструирования выбора и на построение которой влияют, как особенности ситуации выбора (в частности, субъективная значимость), так и особенности личности (толерантность к неопределенности, удовлетворенность жизнью, локус контроля, самооффективность и др.);

введено положение о связях параметров субъективного конструирования выбора (основательности, бесконфликтности, самостоятельности и удовлетворенности выбором) с результатом выбора и поведением выбирающего, а также характеристиками личности (толерантностью к неопределенности, смысложизненными ориентациями, удовлетворенностью жизнью, локусом контроля и др.);

доказана правомерность предположения о важности учета степени субъективной значимости выбора в исследованиях феномена выбора; выборы разной значимости имеют различное феноменологическое содержание, различаются степенью осознанности, развернутости, сложности, эмоциональности и др., а также обнаруживают связь с различными характеристиками личности; конструирование менее значимых выборов сильнее связано с устойчивыми характеристиками личности, чем конструирование более значимых выборов;

предложено выделение трех профилей деятельности выбора, два из которых являются разновидностями так называемого спонтанного выбора, а один представляет собой субъектный выбор; два выделенных типа деятельности выбора различаются параметрами субъективного

конструирования выбора и обнаруживают связь с различными индивидуально-личностными переменными (толерантностью к неопределенности и удовлетворенностью жизнью).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана ограниченность подхода к исследованию выбора без определения степени его значимости и параметров субъективного конструирования выбора личностью;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы как уже адаптированные, так и впервые апробированные на отечественной выборке методики диагностики процесса выбора в ситуациях различной субъективной значимости;

изложены отечественные и зарубежные психологические концепции и подходы к изучению проблемы выбора и принятия решений; описаны исторические корни появления проблемы в психологии, сформулированы положения деятельностно-процессуальной модели выбора;

раскрыты индивидуальные особенности деятельности выбора в ситуациях различной субъективной значимости; выделены два типа деятельности выбора (субъектный и спонтанный выбор), различающиеся параметрами субъективного конструирования выбора в ситуациях разной субъективной значимости и связанные с определенными индивидуально-личностными переменными (толерантностью к неопределенности и удовлетворенностью жизнью);

изучена связь параметров субъективного конструирования выбора, как с индивидуальными особенностями личности, так и с результатом выбора и поведением выбирающего в жизненной ситуации;

проведена модернизация методов диагностики процесса и тематического содержания выбора в ситуациях высокой, средней и низкой значимости.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

внедрены в практику психодиагностической и консультативной работы психолога методики, новые для отечественной науки, позволяющие выявить параметры субъективного конструирования выбора в различных жизненных

ситуациях и другие индивидуальные особенности деятельности выбора; результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс;

определены перспективы использования полученных данных в психотерапевтической, консультативной и тренинговой работе по проблемам выбора и самоопределения в различных сферах жизни;

создан диагностический комплекс, позволяющий исследовать индивидуальные особенности деятельности выбора в ситуациях различной субъективной значимости;

представлены данные о типах деятельности выбора и характере их связи с различными индивидуально-личностными особенностями (в частности, толерантностью к неопределенности и удовлетворенностью жизнью).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментального исследования использовались валидные методы и методики сбора данных, адекватные поставленным целям и задачам;

идея базируется на выверенных теоретико-методологических основаниях; концептуализированы основные теоретические конструкты исследования; соблюдены принципы планирования и проведения эмпирического исследования;

использовано сравнение авторских данных с данными, полученными другими исследователями;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, полученными другими исследователями;

использованы адекватные методы качественного и статистического анализа выявленных закономерностей на репрезентативной выборке испытуемых.

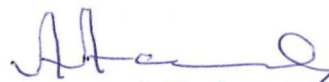
Личный вклад соискателя состоит в анализе основных методологических подходов к изучению проблемы выбора, его процесса и личностных предпосылок. Автором показано, что ситуация, осознаваемая субъектом как выбор, субъективно конструируется в качестве таковой в процессе особой внутренней деятельности, на построение которой влияют, как особенности ситуации выбора, так и особенности личности, выступающие в качестве компонентов личностного потенциала. Соискатель самостоятельно

спланировал и провел эмпирическое исследование, обработал и проанализировал полученные данные, разработал новые авторские методики исследования деятельности выбора.

На заседании 19 июня 2015 года диссертационный совет Д 501.001.14 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» принял решение присудить Фам Анне Хунговне ученую степень кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 — Общая психология, психология личности, история психологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 17 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени — 17; против присуждения ученой степени — нет; недействительных бюллетеней — нет.

Председатель
диссертационного совета Д 501.001.14
доктор психологических наук, профессор,
академик РАО


А.Г. Асмолов

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 501.001.14
доктор психологических наук, доцент
19.06.2015 г.


М.Ш. Магомед-Эминов

