

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации**  
**на соискание учёной степени кандидата исторических наук**  
**по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение**  
**и методы исторического исследования**  
**Казакова Александра Александровича**  
**«ЖИТИЯ ИОСИФА ВОЛОЦКОГО СЕРЕДИНЫ XVI ВЕКА**  
**КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ РАННЕГО ИОСИФЛЯНСТВА»**  
**председателя редакционного совета научного журнала**  
**«Палеоросия. Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях»**  
**Гайденко Павла Ивановича**

Интерес историков к прошлому церковных институтов, важнейшим из которых является монашество, оправдан как влиянием, какое имеет иночество на развитие самой христианской церкви, так и системой идеалов и ценностей, какие транслируются через его посредство. Без преувеличения можно сказать, что в условиях средневековья внутрицерковный авторитет чернецов вполне конкурировал с властными возможностями епископата, а порой и превосходил таковые. Поэтому обращение автора исследования к источникам, связанным с историей древнерусского монашества и жизнью одного из наиболее влиятельных игуменов своего времени, Иосифа Волоцкого совершенно оправдан и закономерен. Традиционный образ этого святого, представленный в литературе, посвящённой эпохе Ивана III и Василия III, сформировался на основе, главным образом трёх сюжетов, связанных с деятельностью преп. Иосифа и его наследием. Во-первых, это сюжет о помощи, оказанной Иосифом архиепископу Геннадию новгородскому в борьбе с ересью «жидовствующих». Во-вторых, создание Иосифом особого типа общежительного монастыря. Наконец, в-третьих, это споры, которые велись между сторонниками Иосифа Волоцкого, заложившего особые традиции монашеского общежития, и заволжскими старцами, прежде всего, с Нилом Сорским, вокруг проблем нестяжания и вступавшим с ними в противоречие правом монастырей обладать имуществом. Однако необходимо признать, что, не смотря на всю кажущуюся исчерпанность вопросов, связанных с историей Иосифа Волоцкого, степень изученности источников и прежде всего списков Жития преподобного и примыкающих к ним иных текстов не высока. Едва ли описанное положение дел может считаться нормальным, поскольку плохая изученность источников в отношении одной из ключевых фигур русского средневековья, Иосифа, говорит о парадоксальности ситуации, грозя возникновением хилых и неустойчивых исторических конструкций. Плохое знание исторических источников ведёт к непониманию прошлого. Без преувеличения можно констатировать, что русское средневековье еще долго будет привлекать к себе внимание старательных исследователей. Представленная диссертация в значительной мере закрывает многие лакуны в отношении исследуемых диссертантом текстов и открывает перед исследователями новые перспективы.

Знакомство с текстом автореферата, диссертации и статьями А. А. Казакова восхищает профессионализмом автора, знанием исследуемых источников и связанной с ними историографии, зрелостью и глубиной выводов. Представленная к защите диссертация – это не только высококачественная квалификационная работа, но совершенно самостоятельное обширное исследование, обладающее несомненной научной новизной. Автор сумел воссоздать историю написания изучаемых им текстов и сопоставил созданную писателями прошлого реальность с действительным ходом исторических событий. Несомненным достоинством труда автора видится то, как Александру Александровичу удалось обратить внимание на сюжеты, которые раньше менее всего привлекали внимание исследователей. Даже представленная в изложении

автора история появления исследуемых им текстов приобрела черты живого и вместе с тем академичного повествования.

Особого внимания заслуживает структура диссертации. При том, что работа состоит из 6 глав, столь широкий подход видится оправданным. Такая организация работы объясняется логикой повествования и особенностями привлекаемых источников. В результате чтение не только не создаёт ощущения перегруженности, но и, напротив, придаёт поступательному движению мысли автора убедительность, а читателю ощущение предельной погруженности в материал.

Положения, выносимые автором на защиту, и выводы обладают несомненной новизной и аргументированностью, а сама работа является существенным вкладом в российскую историческую науку.

Считаю, что диссертация Казакова Александра Александровича «Жития Иосифа Волоцкого середины XVI века как источник по истории раннего иосифлянства» полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. На основании изложенного считаю, что Казаков Александр Александрович безусловно заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Представляется, что результаты работы заслуживают того, чтобы быть опубликованными в форме монографии. Искренне желаю Александру Александровичу Казакову продолжения исследований и успешного научного будущего.

**доктор исторических наук, доцент,  
председатель редакционного совета научного журнала  
«Палеороссия. Древняя Русь:  
во времени, в личностях, в идеях» (г. Санкт-Петербург)**

**П. И. Гайденко**