

Отзыв

на автореферат диссертационной работы
Новенко Елены Юрьевны
на тему: «РАСТИТЕЛЬНОСТЬ И КЛИМАТ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И
ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В ПОЗДНЕМ ПЛЕЙСТОЦЕНЕ И ГОЛОЦЕНЕ»,
представленной на соискание ученой степени
доктора географических наук по специальности
25.00.25 – «Геоморфология и эволюционная география»

Диссертационная работа Елены Юрьевны Новенко является палеогеографическим исследованием, основу которого составляют собственные результаты спорово-пыльцевого анализа позднеплейстоцен-голоценовых осадков, подкрепленные радиоуглеродными датировками, с привлечением многочисленных данных, опубликованных в отечественной и зарубежной печати. Ввиду растущего числа детально изученных разрезов четвертичных отложений, в том числе на территории России и Европы, возникает необходимость в обобщении и анализе палеогеографических данных, выявления специфики общих закономерностей и различий в развитии окружающей среды, установлении пространственно-временных корреляций менявшихся в прошлом природных условий. Особенно актуальны такие обобщения для последнего межледникового-ледникового цикла и голоцена в связи с оценкой реакции современных ландшафтов на глобальные изменения климата, учета антропогенного воздействия и прогноза этих изменений в будущем. Решению всех этих задач и посвящена рецензируемая работа, тематика которой является, несомненно, актуальной и своевременной.

В работе впервые выявлена специфика и географическая дифференциация в истории растительности и климата центральной и восточной Европы на этапах перестройки ландшафтно-климатической системы от ледниковых условий к межледниковым и, наоборот, от межледниковых к ледниковым. Установлены близкие скорости климатических изменений и перестроек растительности на этих переходных этапах. Впервые для этой территории применен «метод наилучших аналогов» с использованием базы данных по поверхностным пробам для реконструкции растительности и палеоклиматических характеристик. При использовании аналогового метода Е.Ю. Новенко удалось реконструировать среднегодовые и среднеиюльские температуры для эмского/микулинского межледниковья и голоцена с достаточно высокой точностью для палеогеографических исследований. Установлено подобие ландшафтно-климатических изменений на переходных этапах климатических макроциклов, в течение которых на фоне основного тренда к потеплению или похолоданию развивались относительно короткопериодные и резкие колебания климата второго и более высоких порядков. Все эти достижения автора вносят существенный вклад в познание природы последнего межледниковья и голоцена, процесса перехода от оледенения к межледниковью и наоборот, что в свою очередь является основой для прогнозирования состояния и изменения природной среды в будущем. Работа выполнена на современном уровне, с использованием актуальных на сегодняшний день программ по реконструкции климата на основе палинологических данных. Автор в курсе современных публикаций по теме исследования, большой список использованной литературы включает более половины статей, изданных за рубежом.

Автореферат написан прекрасным литературным языком, представленный материал хорошо структурирован, логично скомпонован и иллюстрирован.

В тоже время работа не лишена замечаний. При анализе и обобщении палинологических данных автором не в полной мере использованы, опубликованные данные. Например, детально датированные (каждый 10 см слой) радиоуглеродным методом полные голоценовые разрезы болотных и озерных отложений, расположенные

непосредственно в рассматриваемом районе и на прилегающей территории такие, как Никольско-Лютинское болото (юго-западное Приильменье) и Ширинский мох (бассейн реки Волхов) (Arslanov et al., 1999), а также некоторые другие разрезы, расположенные на Карельском перешейке (Arslanov et al., 2001). Тем более что для них на основе результатов спорово-пыльцевого анализа и радиоуглеродного датирования установлены и детализированы границы периодов и субпериодов голоцена, построены кривые изменения среднеиюльских, среднеянварских и среднегодовых палеотемператур начиная с позднеледникового и для всего голоцена. До сих пор эти разрезы остаются уникальными по детальности датирования радиоуглеродным методом. На наш взгляд, было бы целесообразно их использовать.

Из текста автореферата неясно, какие хронологические рамки для вислинской/валдайской ледниковой эпохи и голоцена были приняты автором, тогда как для эмского/микулинского межледникового это четко указано.

После ознакомления с авторефератом можно заключить, что работа Е.Ю. Новенко является завершенным квалифицированным исследованием, удовлетворяющим требованиям ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям, а соискатель заслуживает присуждения ему ученой степени доктора географических наук по специальности 25.00.25 – геоморфология и эволюционная география.

кандидат географических наук

Л.А. Савельева

доктор геолого-минералогических наук

В.Ю. Кузнецов

29 февраля 2016 г.

Личную подпись руки
Савельевой Л.А., Кузнецова В.Ю.

Ведущий специалист
по кафедре Кузнецов В.Ю.