

РОССИЙСКИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

РОДИНА

11 2013

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК

12+

ЗАГРАНИЧНЫЕ
ПОХОДЫ
РУССКОЙ
АРМИИ
1813-1814





ИСТОРИЯ УНИВЕРСИТЕТА: ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

Факультету философии человека РГПУ им. А. И. Герцена исполнилось 20 лет. Его создание в начале 1990-х годов — на фоне идеологического слома и кризиса прежней политической системы — представляется сегодня фактом показательно значимым. Решение о формировании качественно новой университетской институции соответствовало задачам поиска новой опережающей стратегии, принципам модер-



Ректор РГПУ им. А. И. Герцена профессор В. П. Соломин и Генеральный секретарь Санкт-Петербургской общественной организации «Африканское единство» Адам Ахмед Абдулла на открытии выставки выпускники факультета философии человека Анны Асриянц «Мадагаскар: визуальная антропология». Фото Ксении Васильевой. 2012 г.

Почётный попечитель Императорского женского педагогического института великий князь Константин Константинович Романов. Фото Е. Мрозовской. 1898 г.



Академик Сергей Фёдорович Платонов — первый директор Императорского женского педагогического института. Фото К. Буллы. 1913 г.





Открытие выставки «Свет пейзажа и 90 оборотов вокруг Солнца» на факультете философии человека, посвящённой 90-летию художника Юрия Нашивочникова. Фото Ксении Васильевой. 2012 г.

низации образовательной парадигмы — модернизации, заданной не внешними обстоятельствами, а внутренней потребностью реформирования российского общества.

Созидательные качества университетской культурной модели проявляются именно в порубежные эпохи. «Образовательный взрыв» середины 1990-х годов, смена традиционных образовательных принципов на постсоветском пространстве характеризовались немотивированными (а зачастую и неуправляемыми) процессами деидеологизации и диверсификации высшей школы. Утрата академического потенциала, нарастание деструктивных процессов становились необратимой тенденцией и самым непосредственным образом сказывались в десистематизации университетского знания, его дезориентированности и дискретности, оторванности от динамично меняющейся культурной реальности.

Создание факультета философии человека стало результатом антропологизации социогуманитарного образования, отвечало актуальной потребности построения антропологически обоснованной педагогической модели, что в полной мере соответствовало принципам культуротворческой миссии отечественной высшей школы. За свою историю факультет собрал и сконцентрировал уникальный интеллектуальный потенциал, ориентированный на поиск опережающих образовательных стратегий. Сегодня можно с уверенностью сказать, что такие образовательные стратегии в полной мере реализуются в Герценовском университете.

Факультет философии человека располагается в историческом здании, включённом в «Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или культурную ценность».

Здесь преподавали философию Николай Лосский, Эрнест Радлов, Иван Лапшин, Александр Введенский; академик Сергей Платонов читал авторский курс отечественной истории; академик Павел Сакулин разрабатывал основы социологического метода; здесь работал автор этимологического словаря Макс Фасмер; лекционные занятия вели филолог Николай Пиксанов и Фёдор Витберг, географы Юлий Шокальский и Бруно Адлер... Здесь читали свои стихи Сергей Есенин и Николай Клюев... Здесь впервые в истории отечественной педагогики рождалась система высшего женского образования.

Высочайшее решение о реорганизации педагогических курсов при Императорском Воспитательном доме в самостоятельное учебное заведение состоялось 23 июня 1903 года — на фоне продолжавшихся торжеств 200-летия Санкт-Петербурга и включалось, таким образом, в программу официальных столичных мероприятий. От только что построенного и освящённого Троицкого моста открывалась новая перспектива: Каменноостровский проспект, недалеко от которого на изгибе Малой Посадской улицы к 1905 году будет возведено здание Императорского женского педагогического института. Отнесённый к разряду «высших учебных заведений и имеющий целью высшее педагогическое образование женщин», он вскоре по уровню преподавания занял лидирующие позиции. Предвосхищая его славную будущность, с самого начала это отмечал Василий Розанов: «и строй, и история этого нового высшего учебного заведения обещают быть очень интересными»¹.

Открытием Императорского женского педагогического института обозначился переломный момент в истории отечественной высшей школы. После официального закрытия в 1859 году единственного на всю Россию главного педагогического учреж-

дения система специализированного педагогического образования через полвека высочайшим указом восстанавливалась в своих правах. Не выявляя в газетной публикации своей непосредственной заинтересованности и своего авторства, В. В. Розанов писал: «Преобразовываемый с осени нынешнего года, из частных курсов женский педагогический институт поправит нашу историческую ошибку. Инстинкт русского общества оказался дальновиднее и правильнее взглядов министерства народного просвещения, как они сложились в последнюю треть прошлого века. В то самое время, как министерство закрыло единственное у себя высшее педагогическое заведение, стали открываться частные курсы педагогического характера, — и между ними — преобразуемые ныне в институт...»

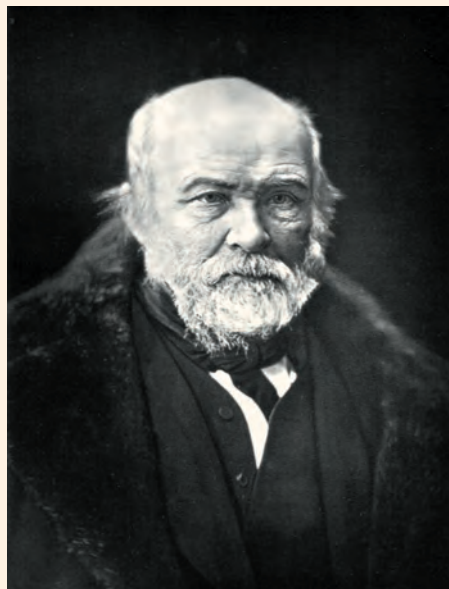
Императорский женский педагогический институт стал первым в России педагогическим вузом университетского типа. За основу его образовательных программ была выбрана образовательная модель Санкт-Петербургского Императорского университета, дополненная комплексом учебных дисциплин психолого-педагогического цикла. «Дело заключается не в одной выработке известного контингента учителей, — отмечал В. Розанов, — но в том, что подобное специальное заведение вообще развивает в стране известный уровень педагогических требований и готовностей, развивает педагогические вкусы, взгляды, не даёт угаснуть педагогическим интересам». Не противопоставляя «классический» тип образования университетской системе педагогического профиля, В. Розанов считал нужным подчеркнуть, что «факультеты университета готовят специалистов науки, филологов или математиков, но они не занимаются и не могут заниматься, иначе как в ущерб своим задачам, педагогическою стороною



Цесаревич Алексей.
Фото Ф. Буассона и Ф. Эгглера. 1907 г.

Н. И. Пирогов. Фото начала 1880-х гг.

практики культурные. Вслед за Гумбольдтом в работе «Университет в руинах» Б. Ридингс утверждает, что культурный принцип, воплощённый в университете, соединяет поступательное движение объективной науки (культурное знание) с духовным и моральным воспитанием (культивацией) субъекта. Живое историческое присутствие определяется глубиной исторической памяти. Образовательные инновации в старейшем педагогическом вузе России определяются значимостью культурных констант — веренных точек сравнения, относительно которых и могут выстраиваться сегодня действительные перспективы развития.



преподаваемых наук и педагогическими способностями студентов. Нужно признать и навсегда помириться с той элементарной истиной, что университет ни малейше не готовит и не может готовить учителей средних учебных заведений».

Именно поэтому данный вопрос должен пониматься как дело в точном смысле общегосударственное: «традиция культивирования педагогических интересов, перерыв которой был бы опасен и во всяком случае чрезвычайно неприятен. В настоящее время, когда учебно-воспитательные вопросы выдвинуты на первый план и признаны в своей чрезвычайной важности государством, оно естественно возвращается к давно упомянутому плану высшего специального педагогического заведения. И будем надеяться, что женский педагогический институт получит существование более стойкое и счастливое...»²



Учебный кабинет им. П. Е. Кеппена в Императорском женском педагогическом институте. 1912 г. На стене справа и слева атрибутированы фотографии П. Е. Кеппена, Н. И. Пирогова и цесаревича Алексея.

Среда университета — понятие развивающееся, и жизнь современного вуза оценивается по преимуществу в её динамике. Это важнейшее требование активно меняющейся реальности. Именно динамический фактор сегодня всё чаще выступает условием и критерием стабильности. Вместе с тем один из ключевых аспектов стратегического развития Герценовского университета — сохранение и позиционирование его уникальности. Само историческое пространство университета для каждого студента становится условием, инициирующим ситуацию ценностной зависимости, формирующим главное «конкурентное преимущество» — этос «включённого сознания». Именно так в отечественной традиции понимался великий смысл педагогического подвижничества в его отношении к опыту ученичества: «...и чтобы воздать сердца отцов детям...» (Лк. 1, 17). Познавательные практики должны рассматриваться по преимуществу как

От эпохи Императорского женского педагогического института сохранились уникальные, ещё не в полной мере востребованные фонды, в том числе десятки архивных фотографий. Как живые свидетели истории они способны донести особую атмосферу своего времени.

Самое деятельное участие в организации Императорского женского педагогического института принимал Павел Егорович Кеппен (1846–1911). Артиллерист по образованию (генерал-лейтенант), он внёс неоценимый вклад в теорию отечественной гигиены, был инициатором создания доступных русских школ в Финляндии, входил в Совет детских



Павел Егорович Кеппен — секретарь президента Академии наук и управляющий делами великого князя Константина Константиновича. Фото 1900-х гг.



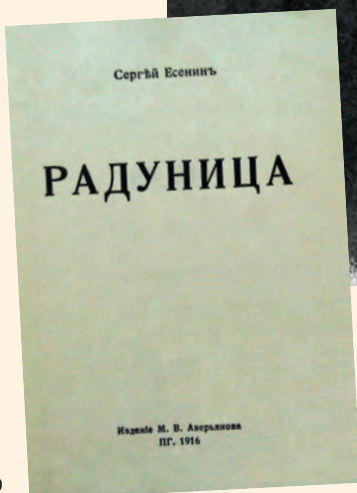
Читальный зал библиотеки института. Фото К. Буллы. 1910-е гг.

приютов ведомства учреждений Императрицы Марии. По завещанию П. Е. Кеппена его обширная библиотека (более 20 000 томов) поступила в Педагогический институт³. «Вечно дорогой памяти незабвенного Павла Егоровича Кеппена» была посвящена драма К. Р. «Царь Иудейский» (1912 г.). Тогда же в Императорском женском педагогическом институте появилась мемориальная аудитория — Психолого-педагогический кабинет его имени. «Коллекция световых картин по всевозможнейшим вопросам», а также «библиотека, лекционные чертежи и физические приборы занимали две комнаты». Многие таблицы были составлены им лично или непосредственно «по его указанию, и как прекрасно можно было обставить свои лекции, пользуясь его руководством и богатыми пособиями»⁴.

На историческом снимке, воспроизводящем обстановку мемориальной аудитории П. Е. Кеппена, кроме его собственного «титального» портрета интересно увидеть ещё две подпадающие атрибуции фотографии. Вполне объяснимо присутствие на одной из них Н. И. Пирогова — известного военного хирурга, педагога и деятеля по народному образованию. Особый оттенок душевности в обстановку занятий молодых институток вносит фотография трёхлетнего



С. Есенин и Н. Клюев.
Фото начала 1916 года.



Обложка сборника стихотворений С. Есенина «Радуница». 1916 г.

цесаревича Алексея, последнего престолонаследника России. Из многих его снимков этот, пожалуй, относится к числу наиболее известных. Серия фотопортретов цесаревича была сделана в 1907 году в ателье светописы швейцарцев «F. Boissonas & F. Egger», которые работали в Санкт-Петербурге с начала 1900-х годов. Фотографии цесаревича выполнены в нескольких ракурсах, в меру естественности запечатлённой ситуации их трудно отнести к категории постановочных.

С 1914 года в Педагогическом институте существовал литературный кружок, организованный профессором Н. К. Пиксановым. Здесь читались доклады о творчестве А. Блока, К. Бальмонта, модных литературных тенденциях. По инициативе профессора П. Н. Сакулина (он переехал из Москвы в Петроград в конце 1915 года) в качестве приглашённого гостя на очередном заседании кружка со своими стихами выступал недавний слушатель П. Н. Сакулина по университету А. Л. Шанявского Сергей Есенин. «Однажды профессор Сакулин объявил, что в следующее занятие кружок посетит молодой, начинающий поэт. Имя Есенина было тогда знакомо не всем. Он пришёл вместе с поэтом Николаем Клюевым...»⁵

Встреча состоялась 10 февраля 1916 года. Перед столичными институтками Есенин и Клюев предстали в качестве «крестьянских поэтов». Всего через месяц Есенин будет призван на действительную военную службу и сменит «крестьянский камуфляж» на военную форму. А пока студентка Антонина Вожакина запомнит его в «синей поддёвке, косоворотке голубого цвета, хорошо идущей к его большому выразительным глазам, шароварах и сапогах. Среднего роста, стройный, с копной волнистых русских волос, подстриженных по-крестьянски «в скобку», он был обаятелен...»⁶. Итогом творческой встречи поэта со студентами станет первая рецензия на сборник «Радуница», опубликованная П. Н. Сакулиным в журнале «Вестник Европы»⁷.

Валерий СОЛОМИН, ректор РГПУ
им. А. И. Герцена, д. п. н., профессор
Лев ЛЕТИЯГИН, декан факультета
философии человека, к. ф. н.

191186, Санкт-Петербург,
Набережная реки Мойки, д. 48
Тел.: (812) 312 44 92
mail@herzen.spb.ru
http://www.herzen.spb.ru

Примечания

1. [Розанов В. В.] Женский педагогический институт//Новое время. 1903. № 9829 (от 17 июля). С. 2.
2. Там же. Подробнее об истории ИЖПИ см.: Груздева Е. Н. Академическое интермеццо: очерки истории Санкт-Петербургского Императорского Женского педагогического института: [с 1903 по 1922 год]. СПб.: [Б. и.], 2009. 192 с., [20] л. ил., портр.

3. Русский библиофил. Иллюстрированный вестник для собирателей книг и гравюр [Le Bibliophile Russe: Revue Illustrée...]. СПб., 1911. № 7 (ноябрь). С. 117; Галасьева Г. В. Первый библиотекарь Женского педагогического института Елена Владимировна Гогель// Вестник Герценовского университета. 2009. № 12; она же. Частные коллекции в составе фонда ОРК [Отдела редкой книги]

фундаментальной библиотеки [РГПУ им. А. И. Герцена]. «Книжное собрание П. Е. Кеппена»// Университетские библиотеки: Прошлое, настоящее, будущее. СПб.: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2003. С. 124–132.
4. Кайгородов Н. Н. Памяти почившего Павла Егоровича Кеппена. [СПб.]: Типо-лит. А. Э. Винеке, [1912]. С. 10.
5. Есенин С. А. Полное собрание

сочинений: В 7 т. / Гл. ред. Ю. Л. Прокушев. М.: Наука; Голос, 1996. Т. IV. С. 471–472.
6. Щербакова С. Неизвестный автограф Сергея Есенина//Волжская коммуна (Куйбышев). 1957. № 231/11823 (от 29 сентября). С. 4.
7. Сакулин П. Н. Народный златоцвет //Вестник Европы. 1916. № 5 (май). С. 193–208.