
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ

УДК 911.6, 314.742

Кульчитская А.М., Самсонов Т.Е. (Москва)

РЕГИОНАЛЬНОЕ СВОЕОБРАЗИЕ КИТАЙСКОГО НАСЕЛЕНИЯ США

Kulchitskaia A.M., Samsonov T.E.

REGIONAL DIVERGENCE

OF THE CHINESE POPULATION OF THE USA

Аннотация. Рассмотрено положение современной китайской диаспоры США. Выявлены факторы и тенденции, формирующие специфику этнического меньшинства на фоне типичного американского населения. Проведен анализ демографических, социальных и экономических особенностей американцев китайского происхождения в контексте штатов. Дана качественная оценка совокупности особенностей, получившая название «степень своеобразия». На основании нового интегрального показателя составлены рейтинги штатов по величине внутреннего (относительно среднестатистического китайского населения) и внешнего (относительно среднестатистического местного населения) своеобразия, а также картосхемы для 19 категорий социальных, демографических и экономических показателей переписи и для показателя суммарного своеобразия. Анализ распространения своеобразия населения китайского происхождения определил штаты схожего своеобразия населения. В соответствии с характером и уровнем выраженности явления составлена типология китайского населения США. Выделены шесть типов своеобразия АКП.

Abstract. Conditions of contemporary Chinese Diaspora of the USA are considered. Factors and trends that shape the specificity of an ethnic minority against a background of a typical (average) American population are identified. Peculiarities of demographic, social and economic characteristics of Chinese Americans are analyzed from the perspective of states. A quantitative assessment of the whole complex of features, termed the «degree of divergence» is given. Based on the new integral indicator, state rankings by internal (relative to the average Chinese population) and external (relative to the average local population) are compiled. As well as diagrammatic maps for 19 categories of social, demographic and economic characteristics of the census and for the indicator of total divergence. In accordance with the character and degree of the phenomenon a typology of the Chinese population of the United States has been developed. Typology allowed us to distinguish 6 types of divergence of Chinese Americans.

Ключевые слова: китайская диаспора, китайская иммиграция в США, американцы китайского происхождения, своеобразие, социально-экономическое положение.

Keywords: Chinese Diaspora, Chinese immigration to the USA, Chinese Americans, divergence, socio-economic condition.

Введение и постановка проблемы. Изучение специфики этнических групп чаще всего основывается на исследованиях категорий образования, занятости, доходов и бедности отдельных возрастных групп. Реже — их дополняют характеристики возрастной структуры населения, домохозяйств, семейного положения. Обширные категории переписи, такие как взаимоотношения, статус занятости, класс трудящихся, владение жильем и транспортными средствами —

не влияют на выводы о социально-экономическом положении выбранной социальной группы, поскольку показывают менее явные отличия от среднестатистического населения страны. Это означает, что для изучаемой группы необходим детальный анализ и обоснование аспектов социально-экономического положения, которые фактически определяют ее своеобразие, и тех, что не влияют на него. В настоящей работе в качестве социальной группы выбрана китайская диа-

спора США (американцы китайского происхождения – АКП¹), для которой проверяется гипотеза об отличии характера ее дифференциации от американского населения в целом. Проанализирован не только устоявшийся набор характеристик, потенциально формирующих специфичность группы, но и весь спектр демографических, социальных и экономических показателей населения. В свою очередь, существование географических особенностей диаспоры находит отражение в степени своеобразия населения штатов.

Обзор ранее выполненных исследований. Наибольшее распространение в тематике китайского населения США имеют фундаментальные работы зарубежных авторов, посвященные истории иммиграции в США [9, 25, 27], китайской эмиграции [21] и непосредственно китайской иммиграции в США [7, 15, 16, 17, 24]. Большинство авторов – американцы китайского происхождения. Исследованиям зарубежных китайцев посвящен также ряд работ отечественных ученых [1, 2, 3, 4].

Из современных исследований особого внимания заслуживает монография Мин Джу, в которой община рассматривается не только в историческом и глобальном контекстах, но также приводится анализ основных тенденций современной китайской диаспоры [29]. Автор анализирует размещение этнического меньшинства и мобильность его представителей; «переосмысливает ассимиляцию» и обращается к парадоксальности существующих стереотипов. В частности, ее исследование показало, что занятость в хозяйстве этнического анклава не влияет на место жительства представителей меньшинства (пример Манхэттена). А закрепившееся представление об этническом меньшинстве как об изолированном образовании более не имеет под собой оснований.

О значимости регионального подхода при изучении особенностей китайской диаспоры США одним из первых написал Йу Джоу [31]. В своей статье «Какую роль играет место?...» он говорил о том, что опыт интеграции между иммигрантскими сообществами варьируется не только от группы к группе и в зависимости от времени, но и «от места к месту». Неравномерность развития имми-

грантских общин он объяснял неравномерностью процессов глобальной реструктуризации: неизбежными различиями структур и условий рынков труда и социальных услуг, потоков капитала и информации в различных регионах. В соответствии с Джоу, для понимания уникального опыта китайских этнических общин определяющую роль играет место, как совокупность взаимосвязанных социальных процессов [31].

Помимо Йу Джоу, целый ряд авторов обращался к сравнению двух крупнейших центров иммигрантских общин – Нью-Йорка и Лос-Анджелеса [19, 26, 30], рассмотрению чайнатаунов, как специфического способа организации жизни китайской общины [10, 13, 18, 28, 29]. В исследованиях говорится о расхождении траекторий этнической интеграции иммигрантов Нью-Йорка и Лос-Анджелеса в связи с исторически сложившимися различиями в характере прибывших иммигрантов и особенностями собственно городского развития (Нью-Йорк, как представитель старого стиля городского развития, в отличие от Лос-Анджелеса, характеризующегося новой и более децентрализованной формой развития, отличается меньшей субурбанизацией иммигрантских районов).

Тематика исследования непосредственно внутренней структуры китайского населения США в контексте региона расселения к настоящему моменту не получила широкого внимания. Этому вопросу и посвящена данная статья.

Структура и положение современной китайской диаспоры в США. Согласно оценочным данным, численность американцев китайского происхождения (АКП) в 2015 г. составила более 4,1 млн чел., а общий прирост населения с 2005 г. – 43% [32].

Основной демографической тенденцией десятилетия является старение китайского населения США, отражающей общую тенденцию населения США. Повышается как средний возраст, так и общая доля возрастных групп в структуре. В 2015 г. средний (типичный) АКП (38,4 года) был старше среднего американца (37,8 лет) и на год старше среднего АКП 2005 г. (37,4 года) [32].

Социальную дифференциацию АКП определяет традиционно высокая значи-

¹ К АКП принято относить граждан Китая, проживающих за рубежом – «хуацяо», этнических китайцев, получивших зарубежное гражданство – «хуажэнь» и лиц китайского происхождения, которые родились за рубежом – «хуа-и»

мость семьи и брака. Превышение по показателям среднего размера домохозяйства и семьи, доли лиц, состоящих в браке, в отличие от показателей разведенных и разошедшихся, формируют своеобразие семейственности китайского населения. Неблагоприятной социальной тенденцией последнего десятилетия следует считать постепенное приближение к американскому уровню: снижается как рождаемость, так и привлекательность брака. Если в 2005 г. 63,2% китайцев состояли в браке, то к 2015 г. эта цифра сократилась до 56,5%, а соответствующий показатель американцев понизился до 47,5% [32]. По показателям разведенных и разошедшихся китайское население все еще отстает от американской «нормы», однако размеры семей и домохозяйств АКП постепенно уменьшаются.

Динамика показателей образования частично подтверждает существующее мнение об «образцовом» (англ. «model minority») характере диаспоры [29]. Если американское население можно назвать наиболее средне образованным, то китайское население, – наиболее не образованным и наиболее высоко образованным. Так, в 2010 г. уровень образования ниже среднего школьного определялся для 14,4% населения США и 18,8% китайского населения. В категориях среднего образования американское население заметно опережало китайское (на 27,9%), а по уровню высшего образования – наоборот (на 23,8%) [32]. Наблюдается рост привлекательности образования и карьеры среди женщин, который может частично объяснять сокращение рождаемости. По оценкам за 2015 г. дипломом о высшем образовании обладало 54,6% китайского и только 30,6% американского населения [32].

По данным за 2015 г., большая половина хуацяо въехала до начала XXI в. Стабильный рост доли хуацяо женского пола (в особенности – среди получивших гражданство США) на фоне постепенного увеличения доли женщин в половой структуре указывает на общий «женский характер» современной диаспоры.

АКП отличает стремление к повышению уровня образования и, как следствие, квалификации, которое замедляет процесс вхождения их в состав экономически активного населения (с 35,5% в 2005 г. до 39,1% в 2015 г., при этом, безработица остается на уровне 5%) [32]. В связи с тем, что максимальный

показатель доли безработных в переписи 2010 г. отмечался для категории родившихся за границей и не получивших гражданство США (7,9%), можно предположить, что безработица в структуре диаспоры усиливается именно за счет не натурализованных хуа-и.

По структуре занятости АКП можно судить о сформировавшейся тенденции к трудоустройству в наиболее престижных сферах: «управление, бизнес, наука, искусство» и «сфера услуг». Остальные категории показывают стабильное снижение доли занятых. Абсолютное преимущество (56,5%) определяется для наиболее наукоемких сфер (управление, бизнес, наука, искусство). Около четверти трудоустроенных приходится на категорию «продажи и офис». Китайское население заметно меньше, чем американское занято в наименее наукоемких сферах: вчетверо меньше доля трудоустроенных в «природных ресурсах, строительстве и техническом обслуживании» [32].

Специфика экономической деятельности определяется для таких отраслей, как: «сфера производства» (отрицательная динамика), «образование, здравоохранение и социальное обеспечение» (положительная) и «различные виды услуг: профессиональные, научные, административные, управление и услуги по сбору и удалению отходов» (положительная). На них, вместе со стабильной по динамике занятых сферой «искусства, развлечения, отдыха, размещения и питания», приходится 63,8% трудоустроенного гражданского населения старше 16 лет. Еще 16,5% относится к сферам «розничной торговли» и «финансов и страхования, недвижимости, аренды и лизинга» [32].

К 2015 г. китайские показатели превысили соответствующие американские в таких сферах, как «информация», «финансы и страхование, недвижимость, аренда и лизинг», «образование, здравоохранение и социальное обеспечение», «различные виды услуг: профессиональные, научные, административные и др.» а также «искусство, развлечения, отдых, размещение и питание». В связи с чем можно говорить о том, что определение этнического меньшинства с точки зрения «образцового» сохраняет свою актуальность.

Интерес китайцев к сферам «производства», «оптовой торговли», «транспортировки, складирования и коммунальных

услуг» снижается, наименьший же показатель занятости соответствует «сельскому, лесному и рыбному хозяйству, охоте и горнодобыче» (0,5% в 2015 г.) [32]. Таким образом, современную диаспору можно охарактеризовать с точки зрения абсолютного «отказа» от признаков, присущих начальному этапу иммиграции. А ее социально-экономическое положение можно определить как «обратное» положению первых хуацяо, прибывших в страну.

Специфика, формируемая за счет образования и экономической деятельности, находит отражение в явных структурных различиях с американским населением по уровням доходов и бедности. Преобладание лиц средних возрастов определяет большую долю экономически активного населения, что, в свою очередь, повышает средний уровень доходов населения. Так, в 2015 г. «китайский фактор» определил абсолютное «превосходство» по всем трем категориям переписи: доходам домохозяйств, семей и физических лиц. Оно достигает своего максимального значения по показателю семей и составляет более 20 тыс. долл. Неуклонный рост показателей определяет растущее благосостояние этнического меньшинства.

Вместе с тем, растут и показатели доли как семей, так и людей, имеющих статус нищих. Если по уровню бедности семей показатели китайского и американского населения практически совпадают, то по уровню бедности людей отмечается следующая зависимость: чем старше китайское и моложе американское население – тем оно беднее.

Таким образом, демографическое своеобразие диаспоры отчасти формирует экономическое своеобразие. Неблагоприятные тенденции социального своеобразия указывают на влияние процесса ассимиляции АКП в американском обществе.

Своеобразие китайского населения на фоне среднего американского формируется, главным образом, за счет комплекса ключевых и эталонных характеристик. А положительная динамика, сохраняющаяся на протяжении последнего десятилетия, позволяет говорить об укреплении наиболее образцовых качеств своеобразия. Особый интерес представляет рассмотрение широкого круга характеристик переписи, таких как место рождения, гражданство, год въезда и язык

домашнего общения в контексте внутренних региональных закономерностей.

Материалы и методика исследования.

В качестве исходных материалов использовались данные Бюро переписи населения США (U.S. Census Bureau [32]). Предоставляемый им статистический материал по китайскому населению (категория 410-419 «Chinese alone»), его демографическим, социальным и экономическим характеристикам (таблицы DP02 и DP03), является наиболее детальным и достоверным из имеющихся в настоящее время в относительно открытом доступе.

Ряд существующих ограничений определил характер исследования. Во-первых, уровень территориальной дифференциации для выбранной категории ограничивается штатами, т.к. данные по более мелким единицам АД (графствам/переписным пунктам) либо приводятся избирательно, либо не приводятся вовсе. Во-вторых, оценочные данные (1-, 2-, 3-, 5-летние прогнозы), ежегодно публикуемые социологической службой Бюро (ACS), приводятся только для общего китайского населения, в связи с чем, актуальный статистический материал для категории китайского населения ограничивается переписью 2010 г.

Анализ статистического материала находит отражение в разработке модели базы данных, которая состоит из четырех этапов: выборки, расчетов, оценки результатов и визуализации. В результате приведений (объединения категорий, исключения дублирующих показателей, устранения различий в разбивках) из более полутысячи характеристик формируются 19 структурных категорий, состоящих из 127 показателей. Далее, отобранные показатели по каждому штату нормируются относительно общего китайского уровня и относительно уровня местного населения каждого штата. Анализ содержания базы данных и вычисление описательных статистик (дисперсия генеральной совокупности и коэффициент парной корреляции) говорят о широкой вариабельности полученных значений и формировании определенных комбинаций (сочетания характеристик выявляют несколько типов). Для обобщения многообразия нами вводится понятие *своеобразия* китайского населения и дается метод его численной оценки.

В настоящей работе под степенью своеобразия понимается совокупность откло-

нений показателей населения от среднего. Особенности населения штатов рассматриваются как в контексте среднестатистического китайского (для выявления внутреннего своеобразия), так и среднестатистического местного (для выявления внешнего своеобразия). Для вычисления дополнительного интегрального показателя используется следующий подход.

В расчет степени своеобразия закладывается кратность отклонения показателей переписи от среднего американского или среднего китайского уровней. Пусть для каждого из n регионов известны k показателей. Нормируем их значения относительно среднего: $\hat{x}_{ij} = x_{ij} / x_j$, где x_{ij} – значение j -го показателя в i -м регионе, $x_j = \sum x_{ij} / n$ – среднее значение j -го показателя по всем регионам (либо по всему населению, либо только по китайскому – см. далее). Далее индекс своеобразия Ω_i для i -го региона рассчитывается как:

$$\Omega_i = \sum_{j=1}^k \tilde{x}_{ij} / k, \text{ где } \tilde{x}_{ij} = \begin{cases} \hat{x}_{ij}, & \hat{x}_{ij} \leq 1 \\ 1/\hat{x}_{ij}, & \hat{x}_{ij} > 1 \end{cases}$$

Полученный индекс принимает значения в диапазоне от 0 до 1. Чем меньше его значение, тем сильнее отличаются китайское население данного штата от «среднего» по стране. Например, значение $\Omega_i = 0,4$ говорит о том, что величина каждого показателя для i -го региона в среднем составляет либо 0,4 от среднего по стране, либо в $2,5 = 1/0,4$ раза больше среднего по стране. Значение $\Omega_i = 1$ говорит о том, что i -й штат представляет из себя образ типичного штата, в котором значения всех без исключения показателей совпадают со средними по стране. Также отметим, что индекс своеобразия характеризует отличие, но не характеризует тип этого отличия (больше или меньше среднего по стране), что было бы более детализированной статистикой.

Рассмотрение каждого показателя относительно среднего значения было использовано нами ранее в статье [5] для исследования своеобразия картографическим методом. Настоящее исследование развивает эту идею, но уже в плоскости вычисления показателя своеобразия, что позволяет производить не только визуальные, но и аналитические оценки.

Введенный индекс позволяет оценить вес отличий в показателях населения в каждом

конкретном штате и сравнить их между собой, проведя ранжирование по степени суммарного своеобразия. Сравнение рейтингов штатов по их своеобразию играет ключевую роль в определении географических закономерностей распределения особенностей социально-экономического положения китайского населения. Характер распределения штатов в рейтингах внутреннего и внешнего своеобразия, определяет роль самих штатов в формировании социально-экономической структуры населения (табл. 1).

С целью подтверждения гипотезы о существовании пространственных закономерностей в распределении степени своеобразия по штатам, целесообразно рассчитать для этого распределения меру пространственной автокорреляции, которая *определяется через соотношение между переменной, наблюдаемой в каждой из n единиц и мерой географической близости, определенной для всех $n(n-1)$ пар единиц*. Положительная пространственная автокорреляция свидетельствует о том, что рядом расположенные единицы схожи по величине показателя.

Для оценки глобального значения пространственной автокорреляции существует несколько распространенных показателей, введенных Мораном [22], Жири [11], Гитисом и Ордом [12]. В нашем исследовании мы использовали индекс Морана (Moran's I), который вычисляется по следующей формуле [22]:

$$I = \frac{N}{W} \frac{\sum_i \sum_j w_{ij} (x_i - \bar{x})(x_j - \bar{x})}{\sum_i (x_i - \bar{x})^2}$$

где N – общее число учетных единиц, x – переменная, значения которой зафиксированы в учетных единицах (индексируемых по i и j), $\bar{x}$ – среднее значение переменной по всем единицам, w_{ij} – вес пространственной связи (spatial weight), между i -й и j -й единицей (при этом $w_{ii} = 0$), $W = \sum w_{ij}$ – сумма всех весов.

Для нормально распределенных данных индекс Морана принимает значения в диапазоне от -1 до 1 [8]. Значение -1 показывает, что данные идеально перемешаны: единицы с высоким значением соседствуют с единицами, у которых значение показателя низкое, и наоборот. Значение +1 означает, что, наоборот, группируются похожие данные: высокие с высокими, низкие с низкими, сред-

Рейтинги штатов по степеням своеобразия

Внешнее своеобразие			Внутреннее своеобразие		
№	штат	своеобразие	№	штат	своеобразие
1	Северная Дакота	0,46	1	Северная Дакота	0,60
2	Вайоминг	0,51	2	Округ Колумбия	0,64
3	Южная Дакота	0,52	3	Монтана	0,65
4	Монтана	0,52	4	Вайоминг	0,66
5	Западная Виргиния	0,52	5	Аляска	0,66
6	Вермонт	0,54	6	Южная Дакота	0,66
7	Делавэр	0,56	7	Гавайи	0,70
8	Небраска	0,57	8	Нью-Джерси	0,73
9	Кентукки	0,58	9	Вермонт	0,73
10	Айова	0,58	10	Нью-Йорк	0,73
...	...	...	...	...	...
41	Джорджия	0,69	41	Массачусетс	0,85
42	Колорадо	0,70	42	Техас	0,85
43	Орегон	0,70	43	Мичиган	0,86
44	Массачусетс	0,70	44	Луизиана	0,86
45	Вашингтон	0,70	45	Пенсильвания	0,86
46	Аризона	0,71	46	Миннесота	0,86
47	Иллинойс	0,71	47	Иллинойс	0,86
48	Гавайи	0,71	48	Теннесси	0,86
49	Флорида	0,72	49	Джорджия	0,86
50	Калифорния	0,73	50	Огайо	0,87
51	Нью-Йорк	0,75	51	Северная Каролина	0,89

ние со средними. Наконец, величина индекса Морана, равная 0, говорит о том, что в пространственном распределении показателя по исследуемым единицам нет никакой закономерности.

В настоящей работе для вычисления весов использовалось соседство по смежности в сочетании с бинарными весами ($w_{ij} = 0$ – отсутствует общая граница между штатами, $w_{ij} = 1$ – присутствует) [6]. Вычисленный далее индекс Морана использован нами для определения показателей социально-экономического положения китайского населения, которые проявляют статистически значимую схожесть между соседними регионами. Дана содержательная интерпретация полученных результатов.

Полученные результаты и их обсуждение. В ходе проведения географического анализа социально-экономического положения китайского населения США, был выявлен ряд закономерностей распространения своеобразия по территории страны. Карто-

графическим обоснованием послужили картосхемы степеней внутреннего своеобразия, составленные для каждой из 19 категорий показателей и для показателя суммарного своеобразия (рис. 1). Увеличение светлоты штатов соответствует понижению своеобразия (т.е., приближению индекса к единице). Градации своеобразия из интервала 0,6–1,0 показаны с шагом 0,1, поскольку покрывают основную массу штатов. Выделяющиеся штаты со значениями в интервале 0–0,6 показаны с шагом 0,2. Представление карт в матричной (фасетной) форме позволяет сравнивать величину своеобразия разных категорий показателей.

В первую очередь, стоит отметить, что существуют *регионы наибольшего своеобразия китайского населения*. Ярко выражены север и северо-восток страны, Аляска и Гавайи. Регионы характеризует окраинное и приграничное положение, удаленность от наиболее развитых штатов, низкая плотность населения и низкий уровень развития, а также наличие особого статуса территории:

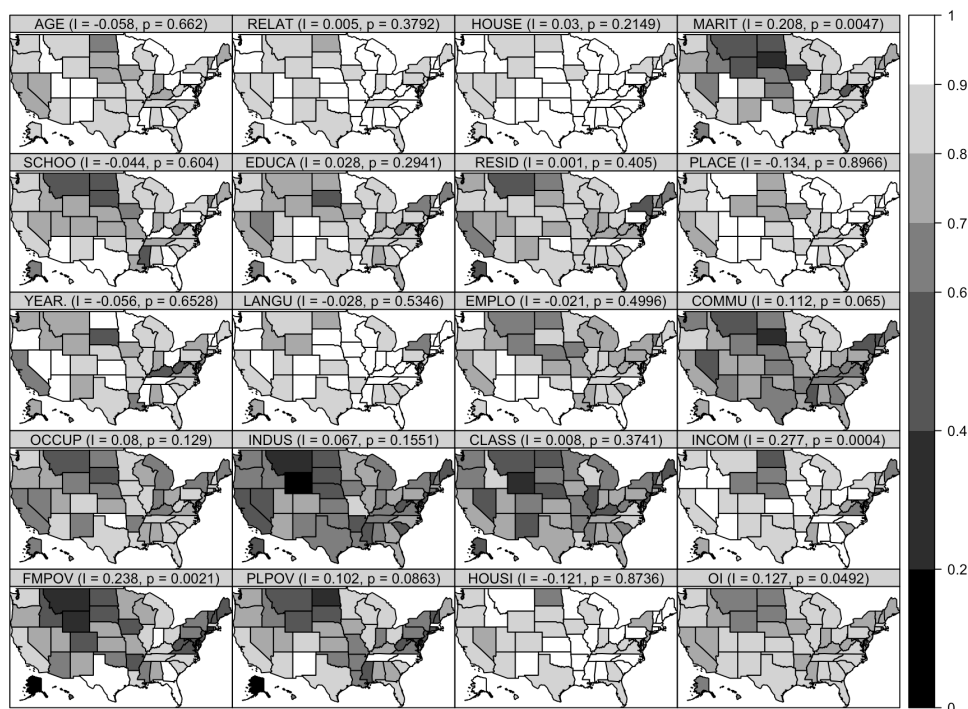


Рис. 1. Индекс внутреннего своеобразия штатов США

Цвет соответствует значению индекса

Примечание: В заголовках фасет приведены краткие названия категорий показателей (расшифровка: AGE – возраст; RELAT – взаимоотношения; HOUSE – тип домохозяйств; MARIT – семейное положение; SCHOO – охват школьным образованием; EDUCA – уровень образования; RESID – место жительства год назад; PLACE – место рождения, гражданство; YEAR – год въезда; LANGU – язык домашнего общения и владение английским; EMPLO – статус занятости; COMMU – маятниковые миграции; OCCUP – род занятости; INDUS – вид экономической деятельности (отрасль); CLASS – класс трудящихся; INCOM – доход за последние 12 месяцев; FMPOV – уровень бедности семей, имеющих статус нищих; PLPOV – уровень бедности людей, имеющих статус нищих; HOUSI – владение жильем; OI – суммарное своеобразие), величина индекса Морана и его р-значение. Аляска и Гавайи приведены внемасштабно в левом нижнем углу каждой фасеты

островное положение (Гавайи), отсутствие границ с другими штатами (Аляска), столичное положение (округ Колумбия), статус крупнейшей агломерации страны и одной из крупнейших агломераций мира (Нью-Йорк и Нью-Джерси).

Выраженность региона максимально-го своеобразия находит отражение в почти повсеместном совпадении рейтингов штатов по показателям внутреннего и внешнего своеобразия (табл. 1). Население штатов, лидирующих в рейтингах, выделяется как на фоне среднего китайского, так и на фоне местного населения штатов. Исключение составляют лишь Нью-Йорк и Гавайи, в которых проживают представители этнического меньшинства, социально-экономическое положение которых в значительной степени совпадает с местным населением штатов (51 и 48 места в рейтинге внешнего своеобразия, соответственно).

И, если на Гавайских островах это обуславливается ассимилированностью представителей меньшинства [20], тенденция к закреплению на территории (доля коренного населения составляет максимальные в стране 55,1%, а доля натурализованных хуа-и составляет 68,7%), давностью (первые выходцы из Китая прибыли в конце XVIII в., задолго до начала первой волны иммиграции в Калифорнию и другие западные штаты) и «запланированностью» характера иммиграции второй половины XIX в. [23]; то в Нью-Йорке, наиболее сложном по характеру населения штате, наблюдается противоположная тенденция. Штат является вторым по величине центром иммиграции после Калифорнии, при этом, по словам профессора антропологии Кэннета Геста, более половины всех китайцев фуцзяньского происхождения, проживающих в штате – прибыли нелегально. А по утверждению президента Бруклинской

Ассоциации Китайских Американцев, Пола Мака, численность «китайских пионеров Бруклина» может достигать 150 тыс. чел. [14].

Таким образом, Нью-Йорк можно считать главным в стране центром нелегальной иммиграции, не отраженной в переписи. Привлекательность крупнейшей агломерации страны среди групп населения, не относящихся к «модельному меньшинству» определяет минимальную степень внешне-го своеобразия АКП.

На наибольшей по площади территории страны от Великих озер до южных и юго-восточных границ распространяется население, не отличающееся своеобразием. Оно проживает в крупных, населенных и развитых штатах с давно сложившимися и устоявшимися центрами иммиграции (Техас, Джорджия, Флорида, Иллинойс и Огайо) и может быть охарактеризовано как типичное китайское население. Светлота на картосхеме суммарного своеобразия на юге и юго-востоке максимальна.

Выделяется главенствующая переходная зона, степень своеобразия которой велика, но не максимальна. Ее образуют два крупнейших центра АКП в стране и несколько тяготеющих к ним штатов. На долю Калифорнии и Нью-Йорка приходится почти 55% всех АКП, а доля в населении штатов составляет порядка 3% в каждом (больше – только на Гавайях).

Своеобразие уменьшается при переходе от удаленных и наименее привлекательных регионов самой недавней иммиграции к двум наиболее привлекательным и разросшимся центрам западного и восточного побережий и далее – к регионам старой иммиграции, развитым, но менее аттрактивным. Статистическая значимость индекса Морана для показателя ОИ ($I = 0,127$, $p = 0,049$) указывает на наличие слабopоложительной автокорреляционной зависимости между значениями показателя в соседних штатах и служит, таким образом, дополнительным подтверждением неслучайного распределения своеобразия по территории страны. Оно имеет очертания «волны», соединяющей юго-запад (Калифорния, Невада) с северо-востоком (Мэн, Нью-Гэмпшир, Вермонт, Нью-Йорк, Нью-Джерси, Делавэр и Мэриленд), охватывающей север (Монтана, Вайоминг, Северная и Южная Дакоты, Небраска, Ай-

дахо и Айова), касающейся юга (Арканзас, Миссисипи) и поднимающейся далее на северо-восток (Кентукки, Индиана, Западная Виргиния и округ Колумбия).

Анализ результатов вычисления индекса Морана для частных показателей определил статистическую значимость ($p \leq 0,05$) всего для трех категорий: «семейное положение» ($I = 0,208$), «бедность семей» ($I = 0,238$) и «доход» ($I = 0,277$). Все они наиболее ярко характеризуют штаты с точки зрения благополучия социальной группы, не предполагают вариативности своеобразия (как, например, категории занятости). Наличие автокорреляции позволяет говорить о схожем состоянии соседних штатов по соответствующему набору показателей, закономерному изменению этого состояния по пространству, обусловленному социально-экономическими факторами. Традиционно высокая значимость семьи и брака определяет «семейственность» китайской диаспоры; растущее благосостояние этнического меньшинства находит свое отражение в непрерывном росте уровней среднего дохода домохозяйств, семей и физических лиц в динамике с 2005 г.

Своеобразие население выделенных регионов создается за счет совершенно разного набора отклонений показателей. И если на максимальное своеобразие оказывает влияние сильная выборка иммигрантов (специфика северных регионов), временный характер и новизна, то на своеобразии главенствующего региона сказывается масштаб притока новых хуацяо вместе с высоким уровнем ассимиляции, а регионы минимального своеобразия населения «усредняются» за счет промежуточного положения самих штатов (между западным и восточным побережьями, между центрами выраженного своеобразия).

Анализ картосхем показал, что *экономические различия выражены сильнее, чем социальные* (карты социальных категорий почти повсеместно светлее). Другими словами, своеобразие создается в первую очередь за счет экономических характеристик. Увеличение неравенства между штатами можно условно представить в виде закономерности (иерархии), в которой контрастность различий нарастает вместе с возможностями влияния и «выбора» (вариативностью). Ведь экономические характеристики населения

Таблица 2

Типы своеобразия китайского населения США

Тип Сумм. свое- образие	Штаты	Особенности группы штатов	Особенности населения
1 0,5–0,7	Вайоминг, Монтана, Северная Дакота, Южная Дакота Аляска*	Северные, наименее привле- кательные, слаборазвитые, бедные штаты. *привлекательность выше за счет уникального географиче- ского положения, ресурсной базы, перспективы высокого зарплата.	Трудоустройство в наиме- нее престижных отраслях и заработок – определяющие факторы; молодое население без семьи; невысокий уро- вень образования и высокий уровень бедности; значи- мость социальных пособий; самое нетипичное китайское население. *более среднее население, ассимилировавшееся, взрос- лое и обеспеченное не только в группе, но и в стране.
2 0,6–0,7	Вермонт, Делавэр, Западная Виргиния, Мэн, Нью-Гемпшир и Род-Айленд	Небольшие штаты северо- востока. Абсолютно мини- мальный «вес» в категории китайского населения (мин. доля китайцев в населении и мин. доля в общем китайском населении); привлекатель- ность формируется за счет образовательного и соседско- го факторов.	Благополучное: недавняя, молодая, не семейная об- разовательная иммиграция – Нью-Гэмпшир; расселение населения средних возрастов недалеко от крупнейших цен- тров кит. населения – Делавэр. Неблагополучное: небогатое, средне образованное, трудо- устроенное в непрестижных областях – Вермонт, Мэн. Совокупность наиболее и наименее благополучного – Зап. Виргиния, Род-Айленд.
3 0,6–0,8	Айдахо, Айова, Алабама, Ар- канзас, Висконсин, Индиана, Канзас, Кентукки, Колорадо, Луизиана, Миннесота, Мисси- сипи, Миссури, Небраска, Не- вада, Нью-Мексико, Оклахо- ма, Сев. Каролина, Теннесси, Южная Каролина, Юта	«Центральность»: занимают огромную центральную часть страны, простираются с за- пада на восток, оказываются между главными историче- скими центрами притяжения иммигрантов.	Наиболее среднее АКП. Отличаются минимальным своеобразием, которое создается за счет занятости и экономической деятельности населения.
4 0,7–0,8	Аризона, Вашингтон, Вирги- ния, Джорджия, Иллинойс, Коннектикут, Массачусетс, Мичиган, Мэриленд, Нью- Джерси, Огайо, Орегон, Пен- сильвания, Техас, Флорида округ Колумбия*	Исторически сложившиеся и устоявшиеся центры имми- грации. Наиболее населенные, разви- тые, университетские, богатые китайские штаты, соседствую- щие с гипертрофированными центрами китайского населе- ния – Калифорнией и Нью- Йорком, то есть, находящиеся в зоне их тяготения *центральная часть столич- ной Вашингтонской агломе- рации.	Одновременно наиболее богатое и не бедное китайское население. Старая иммиграция преобладает над новой; общая тенденция соответствия вида экономической деятельности ки- тайского населения и хозяйства штатов. *высокий уровень ассимиля- ции, мобильности, образова- ния, доходов, качества жизни; хорошее трудоустройство; не- семейное население среднего возраста, значимость карьеры, высокая доля госслужащих
5 0,8	Гавайи	Своеобразие географиче- ского положения: островное, удаленное, наиболее близкое к Китаю. 1 место в стране по доле АКП.	Социальное своеобра- зие: возраст, ассимиляция (укоренившееся население), возрастное-старение населе- ния; наименее «типичные» и «модельные» представители этнического меньшинства
6 0,8	Калифорния и Нью-Йорк	Крупнейшие китайские штаты страны. Массовость и давность, осо- бая привлекательность среди иммигрантов, которая обра- зуется за счет исторической и экономической составляющих.	Противоположный характер своеобразия. Калифорния: возрастные, благополучные, ассимили- ровавшиеся, образованные; своеобразие рода занятости (престижные, специализиро- ванные отрасли). Нью-Йорк: наиболее семейные; нелегальный характер; не раз- вита ассимиляция; не образо- ванные и не говорят по англ., беднее, чем в среднем по стране

почти повсеместно более динамичны, нежели чем социальные. Так, на изменения возрастного состава населения влияют фактор времени и приток новых иммигрантов, тогда как на картину бедности населения могут оказать влияние не только миграционный приток, но и экономическая ситуация в стране, а на показатели занятости – еще и собственно выбор населения. Наименьшая вариативность и наибольшая фиксированность присуща категориям «возраст», «родственные отношения», «тип домохозяйств», «место рождения и гражданство», «язык общения и владение английским» и «владение жильем». Взаимосвязь увеличения амплитуды своеобразия штатов и вариативности, прослеживается на примере двух категорий бедности: семей и людей. Возможность оказывать влияние на уровень доходов в семьях выше, вместе с ней – и дифференциация по степени своеобразия.

По результатам анализа распространения своеобразия населения китайского происхождения, были определены *штаты схожего своеобразия населения*. Шесть типов выявлены в соответствии с характером и уровнем выраженности явления (табл. 2). На формирование типов оказали влияние такие факторы, как: географическое положение (окраинность, замкнутость и удаленность, благоприятность природных условий), наличие особого статуса территории, близость «центра» (образовательного, политического, иммигрантского) и уровень развития, привлекательность региона среди АКП и давность иммиграции, «вес» в категории китайского населения (т.е., совокупность показателей доли китайцев в населении штата и доли штата в общем китайском населении) и другие.

Аляска и округ Колумбия характеризуются исключительным своеобразием и рассматриваются нами в качестве особых подтипов 1 и 4 типов. В первом случае – ввиду уникального географического положения; во втором случае – ввиду того, что эта административная единица представляет собой центральную часть столичной Вашингтонской агломерации. Статистическая информация, предлагаемая Бюро, присуща только той части вашингтонцев китайского происхождения, что зарегистрированы в центральных столичных районах, в то время как жители окраин

учитываются в составе населения штатов Виргиния и Мэриленд.

Выводы. Социально-экономическая структура АКП неоднородна, выявить черты географических закономерностей пространственного распределения ее особенностей представляется возможным посредством применения индексного показателя «степень своеобразия».

Определяются основные регионы своеобразия: выраженного своеобразия, среднестатистического китайского населения и переходная зона. Для региона выраженного внутреннего своеобразия характерно также максимальное внешнее своеобразие, тогда как регионы минимального внутреннего и внешнего различаются. Внутреннее своеобразие демографических и социально-экономических характеристик АКП создается за счет ярко выраженного меньшинства штатов.

Закономерности распространения своеобразия можно охарактеризовать как: рост своеобразия к северу и северо-востоку страны, к побережьям, стабильно минимальное своеобразие южных штатов и некоторых крупных развитых центральных штатов.

Население китайского происхождения в социальном отношении более географически однородно и отличается меньшим своеобразием, нежели чем в экономическом. Последнее, в свою очередь, формируется за счет показателей экономической деятельности и бедности населения. «Неблагоприятная» закономерность своеобразия указывает на то что штаты наиболее разнородны по наименее положительным (экономически привлекательным и социально благоприятным) характеристикам.

Подтверждение предположения о неслучайном характере распределения своеобразия по штатам находит отражение в выделении 6-ти типов своеобразия населения штатов. В качестве основных факторов, влияющих на характер своеобразия выделены: давность иммиграции, ее масштабы, географическое положение штата, уровень специфичности.

Калифорния и Нью-Йорк, два крупнейших центра АКП страны, на которые приходится более половины диаспоры (1,8 млн чел.), выступают в качестве центров противоположного своеобразия. Калифорнийские и нью-йоркские китайцы не являются типичными АКП, поэтому по населению штатов

не может быть охарактеризовано китайское население страны в целом. При этом, они отличаются минимальным внешним своеобразием, то есть, являются наиболее американизированными представителями этнического меньшинства.

Библиографический список:

1. Анохина Е.С. Китайские диаспоры США и Канады и «новая» китайская миграция // Вестник Томского государственного университета. 2012. №355 (февраль). С. 51–54.
2. Бирюков В.И. Китайцы в США и американо-китайские отношения на современном этапе. М.: Наука, 1983. 141 с.
3. Головчанская Е.Ю. «Механизмы адаптации китайской диаспоры в США в последней четверти двадцатого века и формы традиционного менталитета» // Консерватизм и цивилизационные вызовы современности. Пермь: Изд-во Перм. ун-та. 2003. С. 155–166.
4. Ларин А.Г. Мировая китайская диаспора и новая миграционная концепция России // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. Вып. XVIII: ежегодное издание / сост. отв. ред. Е.И. Софронова. М.: ИДВ РАН, 2013. С. 193–222.
5. Смирнягин Л.В., Щепинова А.М. Картографирование социально-экономических объектов способом секторно-лучевых диаграмм со средним значением // Вестник Моск. ун-та. Сер. 5. География. 2017. № 4. С. 20–29.
6. Bavaud F. Models for spatial weights: a systematic look // *Geographical Analysis*. 1998. № 30. P. 153–171.
7. Chang I. The Chinese in America: a narrative history // The Viking, USA, 2003. 496 p.
8. Cressie N. Statistics for spatial data. 2nd Edition. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, Inc, 1993. 928 p.
9. Daniels R. Coming to America. A History of Immigration and Ethnicity in American Life // Harper Perennial (2 edition). 2002. 576 p.
10. Fong T.P. The first suburban Chinatown. Philadelphia: Temple University Press, 1994.
11. Geary R.C. The Contiguity Ratio and Statistical Mapping. *The Incorporated Statistician* // *The Incorporated Statistician*. 1954. № 5 (3). P. 115–145. JSTOR 2986645. doi: 10.2307/2986645.
12. Getis A., Ord J.K. The Analysis of Spatial Association by Use of Distance Statistics. *Geographical Analysis*. 1992. № 24 (3). P. 189–206. URL: <http://doi.wiley.com/10.1111/j.1538-4632.1992.tb00261.x>.
13. Horton J. The politics of diversity: Immigration, resistance, and change in Monterey Park, California. Philadelphia: Temple University Press, 1995.
14. Hymowitz, K. Brooklyn's Chinese Pioneers. *City Journal*. 2014. URL: <https://www.city-journal.org/html/brooklyn-s-chinese-pioneers-13640.html>
15. Kung S.W. Chinese in American Life: Some Aspects of Their History, Status, Problems, and Contributions // University of Washington Press, Seattle, 1962. 351 p.
16. Kwong P., Miscevic D. Chinese America: The Untold Story of America's Oldest New Community // The New Press. 2007. 518 p.
17. Lai H.M. Becoming Chinese American: A History of Communities and Institutions // AltraMira Press, 2004. 448 p.
18. Lin J. Reconstructing Chinatown: Ethnic enclave, global change. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1998.
19. Logan J.R., Zhang W., Alba R.D. Immigrant Enclaves and Ethnic Communities in New York and Los Angeles // *American Sociological Review*. 2002. Vol. 67. № 2. P. 299–322.
20. Lum A. (ed.). Sailing for the Sun, The Chinese in Hawaii 1789-1989. Honolulu: University of Hawai'i Center for Chinese Studies, 1988.
21. Ma L.J.C., Cartier C. The Chinese diaspora: space, place, mobility and identity // Rowman & Littlefield Publishers, United States, 2002. 400 p.
22. Moran P.A.P. Notes on Continuous Stochastic Phenomena // *Biometrika*. 1950. № 37 (1). P. 17–23. JSTOR 2332142. doi:10.2307/2332142.
23. Nordsyke E., Lee R.K.C. The Chinese in Hawai'i: A historical and Demographic Perspective. *The Hawaiian Journal of History*. 1989. Vol. 23.
24. Pan L. The Encyclopedia of the Chinese Overseas // Harvard University Press. 1999. 399 p.
25. Takaki R. A different mirror. A history of multicultural America // LB&C Ltd. 1993. 529 p.
26. Waldinger R.D., Tseng Y. Divergent diasporas: The Chinese communities of New York and Los Angeles compared // *Revue Europeenne des Migrations Internationales*. 1992. Vol. 8. P. 91-116
27. Weisberger B. Many People One Nation // Houghton Mifflin Company. Boston, 1987. 343 p.
28. Zhou M. Chinatown: The Socioeconomic Potential of an Urban Enclave. Philadelphia, PA: Temple University Press, 1992.
29. Zhou M. Contemporary Chinese America: immigration, ethnicity and community transformation // Temple University Press, Philadelphia. 2009. 328 p.
30. Zhou M., Kim R. A tale of two metropolises: Immigrant Chinese communities in New York and Los Angeles. In D. Halle (Ed.), *Los Angeles and New York in the new millennium*. Chicago: University of Chicago Press, 2003. P. 124–149.
31. Zhou Y. How do Place Matter? Comparative Study of Chinese Ethnic Economies in Los Angeles and New York // *Urban Geography*. 1998. Vol. 19. № 6. P. 531–553, DOI: 10.2747/0272-3638.19.6.531
32. Census Bureau Official Website. URL: <https://factfinder.census.gov/faces/nav/jsf/pages/searchresults.xhtml?refresh=t>