

Заключение диссертационного совета Д 501.001.09

на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22 декабря 2015 г. № 19.

О присуждении **Московской Александре Сергеевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Понятие «банальность зла» в этике Ханны Арендт» по специальности 09.00.05 – этика принята к защите 13 октября 2015 года, протокол № 13 диссертационным советом Д 501.001.09 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» (119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, приказ Министерства образования и науки РФ №75/нк от 15.02.2013 г.)

Соискатель **Московская Александра Сергеевна**, 1988 года рождения, в 2011 году окончила ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

В 2014 году соискатель окончила обучение в аспирантуре ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по специальности 09.00.05 – этика. В настоящее время соискатель не работает.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» на кафедре этики философского факультета.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор, гражданин Российской Федерации, заведующий сектором этики ФГБУН «Институт философии РАН» **Апресян Рубен Грантович**.

Официальные оппоненты:

1. **Кашников Борис Николаевич**, доктор философских наук, доцент, ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», профессор школы философии факультета гуманитарных наук

2. **Котусов Дмитрий Вячеславович**, кандидат философских наук, ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А.Тимирязева», доцент кафедры политологии факультета гуманитарно-педагогических наук

дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана», в своем **положительном заключении**, подписанном заведующим кафедрой философии ФГБОУ ВПО «Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана», доктором философских наук, профессором В.Ю. Ивлевым и утвержденном первым проректором - проректором по научной работе ФГБОУ ВПО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана», доктором технических наук, профессором В.Н. Зиминим, указала, что диссертационное исследование Московской А.С. «Понятие «банальность зла» в этике Ханны Арендт», представленное на соискание ученой степени кандидата философских наук, представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пп. 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, а ее автор, Московская Александра Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика.

Соискатель имеет 3 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 3 работы; опубликованные в рецензируемых научных изданиях – 3 работы.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Публикации в изданиях, входящих в Перечень научных журналов, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. Московская А.С. Связь между банальным и радикальным злом в этике Ханны Арендт // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 2. С. 39–44.

В статье рассматривается проблема связи между банальным и радикальным злом в этике Ханны Арендт. Для рассмотрения данной темы проводится реконструкция и сопоставление двух видов зла. На их основании делается вывод о тесной связи, существующей между радикальным и банальным злом. В заключении отмечается, что «банальность зла» может рассматриваться как следствие радикального зла.

2. Московская А.С. Реконструкция типа банального злодея // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 1. С. 31-34.

В статье был рассмотрен новый тип злодея – банальный, с помощью сопоставления с типом классического злодея. Главными особенностями нового типа злодея становятся: отсутствие критического мышления, в частности критики своих собственных поступков, эмпатии, неспособность посмотреть на любую ситуацию глазами другого, а также почувствовать и признать свою вину. Кроме того, важной характеристикой этого типа злодея становится плохая память, позволяющая ему забыть совершенные преступления. Были выявлены различия в восприятии зла классическим и банальным злодеем. Так, если за банальным злом стояло желание в точности следовать законам, диктуемым тоталитарным обществом, то классический злодей, наоборот, воспринимал совершаемые им преступления как нарушение закона.

3. Московская А.С. Понятие «банальность зла» в контексте проблемы мышления в политической философии Ханны Арендт // Инновации и инвестиции. 2015. № 1. С. 194–198.

В статье исследуется роль мышления в явлении, названном Х. Арендт «банальным злом». Рассматривается особенность понимания мышления в работах Х. Арендт, разбираются причины, по которым она считала «моральное мышление» более надежным ограничением порока, чем совесть.

На диссертацию других отзывов не поступило, на автореферат диссертации получен дополнительно один отзыв от кандидата философских наук, доцента кафедры философии культуры Белорусского государственного университета Беляевой Елены Валерьевны. Отзыв положительный, критических замечаний в нём не высказывается. Делается вывод о том, что автор автореферата диссертации, Московская Александра Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается широкой известностью их научных исследований в области современных философско-этических проблем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- *осуществлена* целостная реконструкция понятия банальность зла;
- *проведено* сопоставление между понятиями «банальное» и «радикальное» зло;
- *описан* новый тип банального злодея, который противопоставляется классическому злодею;
- *проведен* анализ роли мышления в понятии банального зла и его связь с типом банального злодея;
- *осуществлен* анализ феномена морального идеализма как одной из предпосылок для совершения банального зла;

- *разграничены* банальность и нормальность как личностные качества человека, относящегося к типу банального злодея.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- помимо целостной реконструкции понятия «банальность зла» и его смыслового контекста, *была проведена* его проверка художественным и историческим материалом;

- *исследованы и интерпретированы* теоретические основания понятия «банальность зла»;

- *охарактеризован* новый тип злодея – «банальный злодей»;

- *показана* роль мышления как феномена, нейтрального по отношению к морали, что противоречит концепции Х. Арендт;

- *рассмотрена специфика* идеализма «банального злодея»;

- *выявлена* разница мотивационных оснований между такими личностными качествами злодея, как банальность и нормальность.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- полученные результаты могут оказать содействие для дальнейшего теоретического осмысления феномена зла;

- выводы диссертации демонстрируют эвристический потенциал понятия «банальность зла» для современных этических исследований;

- на основе материалов данной диссертации возможна разработка специальных учебных курсов и методических материалов из области философской этики и политической теории.

Оценка достоверности результатов исследования

подтвердила, что разработанность и обоснованность теоретических позиций, методов исследования, а также систематический подход соискателя адекватны объекту, предмету, цели и задачам, определенным в диссертационном исследовании. Достоверность и обоснованность результатов диссертационной работы достигается за счет соблюдения фундаментальных принципов научного философско-этического

исследования, таких как принцип объективности и принцип историзма, и глубокого анализа используемых соискателем философских и этических понятий и категорий.

Опора автора на прочный теоретический фундамент, а также на собранный в течение нескольких лет фактический материал позволяет говорить о высокой степени достоверности полученных результатов. Разработанная автором библиографическая база диссертации адекватна теме исследования. Правомерность авторской интерпретации используемых в исследовании источников подтверждается цитатами и ссылками на конкретные издания. В собственных положениях и выводах автор основывается на изучении первоисточников и критической литературы, посвященной рассматриваемым в исследовании вопросам. Опираясь на современные российские и зарубежные исследования, автор глубоко и подробно проводит анализ различных сторон понятия «банальность зла».

Личный вклад соискателя заключается:

- в непосредственном участии в определении темы, разработке цели и постановке задач работы, выполнении всех этапов работы над диссертационным исследованием,
- в формулировании основных положений и выводов работы,
- в выборе объекта и предмета исследования, анализе и критическом обобщении, систематизации зарубежной и отечественной литературы по исследуемым вопросам;
- в определении логической структуры и понятийно-категориального аппарата исследования;
- в привлечении материалов, позволяющих верифицировать основную гипотезу Х. Арендт.

Диссертация раскрывает основные вопросы поставленных научных задач, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается ясно сформулированной и реализованной программой исследования, четкой

методологической платформой, концептуальностью, полученными в ходе работы результатами и выводами.

На заседании 22 декабря 2015 года диссертационный совет принял решение **присудить** А.С. Московской ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации – 6, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета (дополнительно введенных на разовую защиту нет), проголосовали: за – 14, против –1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



Яблоков

Игорь Николаевич

Скворцов

Алексей Алексеевич

22 декабря 2015 г.