

ОТЗЫВ

**научного руководителя на диссертацию Черных Александра Александровича
на тему: «Эволюция позиции России по кризису в арабских странах. 2010 –
2015 гг.»,
по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».**

А.А. Черных подготовил диссертацию по современной, актуальной и острой проблематике: «Эволюция позиции России по кризису в арабских странах. 2010 – 2015 гг.». Актуальность проблемы состоит, прежде всего, в том, что на основе имеющихся различных типов источников автор исследует новую, и, как следствие, малоизученную проблему, в рамках которой он анализирует эволюцию позиции Российской Федерации в отношении начавшегося в 2010 г. и окончательно не завершившегося до сих пор масштабного социально-политического кризиса в арабских странах. Вместе с тем, автору удалось выделить и рассмотреть определенный исторический период, верхним пределом которого можно считать сентябрь 2015 г., то есть, начало операции Воздушно-Космических Сил РФ в Сирии. Исходя из этого, в определенных хронологических рамках – 2010-2015 гг. - автор ставит основной вопрос исследования: почему степень вовлеченности РФ в ближневосточные дела резко возросла в достаточно короткий по историческим меркам срок.

Автор, на основании систематизации многочисленных и разрозненных источников – от официальных государственных документальных материалов и документов международных организаций, до материалов прессы – рисует убедительную картину трансформации российской политики в арабском регионе. А.А. Черных убедительно показывает объективное влияние процесса глобализации на внешнюю политику РФ. Автор последовательно прослеживает динамику внешнеполитической линии РФ в определенный исторический период, и выявляет причины и суть ее эволюции. Автор справедливо утверждает, что Россия поначалу не видела для себя жизненно важных стратегических интересов на Ближнем Востоке, и даже не рассматривала этот регион как отдельное направление своей

внешней политики. Но впоследствии, в условиях резко изменившихся международных обстоятельств, она была втянута в процесс разрешения кризисной ситуации в регионе в силу существования объективных системных связей глобального мира. В своем исследовании автор показывает, как Россия была вынуждена оперативно, «на ходу», вырабатывать последовательную и учитывающую ее собственные политические интересы позицию в отношении происходящих в арабских странах событий.

Эволюция политической позиции РФ, согласно мнению А.А. Черных, характеризуется рядом черт. *Во-первых*, ухудшающимися отношениями России и Запада, что толкало российское руководство к меньшей оглядке на мнение западных держав, на самостоятельное и уверенное определение собственной внешнеполитической позиции, а также, - к более активному партнерству с «незападными» силами – Китаем, Ираном, Египтом и пр. В частности, к достоинствам работы можно отнести то, что автор уделяет особое внимание внутривнутриполитической ситуации в России, и показывает, как она воздействовала на внешнюю политику российских властей в изучаемый период. *Во-вторых*, категорическим неприятием исламского экстремизма, поскольку таковой угрожал самой России. Это неприятие проявлялось, фактически, с самого начала, а с 2013 г. стало краеугольным камнем сформировавшейся региональной стратегии и риторики российских официальных лиц. *В-третьих*, возрастающей вовлеченностью России в дела арабских стран. *Наконец*, автор неоднократно подчеркивает искусную дипломатию, гибкость российского руководства в осуществляемых им действиях в столь сложном и взрывоопасном регионе, как Ближний Восток. Показано, что РФ даже в условиях полярного расхождения позиций с рядом стран по определенным острым вопросам, предпочитала не сворачивать сотрудничество в других областях. Например, расхождения с США и Саудовской Аравией по поводу судьбы режима Б. Асада в Сирии не помешали РФ сотрудничать с ними же для решения проблемы сирийского химического оружия, а также развивать экономические отношения с монархией аль-Саудов.

Новым является авторский взгляд на действия РФ сквозь призму региональной политики. Он показывает политику РФ не только в контексте взаимодействия нашей страны с США и странами Европы, что является обычным для российских исследователей. Вместе с тем, не меньшее внимание в работе уделено взаимодействию РФ со значимыми региональными государствами – Ираном, Египтом, Саудовской Аравией и др., причем учитываются особенности межгосударственных отношений этих стран. К сильным сторонам работы можно отнести также и то, что внешнеполитические партнеры России не показаны как единое бесконфликтное целое. Автор исследует взаимосвязь перипетий их внутренней политики с международной ситуацией, в том числе, и с действиями РФ. Так, не раз очень удачно показано, как события, внешне имеющие мало отношения к ситуации в самой РФ (приход «Братьев-мусульман» к власти в Египте летом 2012 г. и их свержение год спустя, переход ХАМАС под покровительство Катара и др.), способствовали изменению российской внешнеполитической позиции и обуславливали ее гибкость.

Особо надо отметить, что автор уделяет достаточное внимание не только региональным государствам, но и учитывает в качестве субъектов политики различные негосударственные формирования: движения ХАМАС, «Хизбалла», «Ансар Аллах», запрещенное в России Исламское Государство и др. В этом выражается комплексный и целостный подход автора к изучению проблемы.

Подход автора к оценке событий отличается осторожностью и взвешенностью, и это, в целом, правильно, поскольку политический экстремизм, перегибы и крайности в трактовках столь сложной проблемы исключены в принципе. В исследовании поставленной проблемы автору присущ взвешенный научный подход на основе принципа историзма. Вместе с тем, это, зачастую, сдерживает автора в некоторых его собственных оценках, которые, все-таки, требуют большей определенности. Фактически, автор избегает прямой оценки эволюции позиции РФ по кризису в арабских странах с точки зрения интересов России. Не затронут вопрос о возможных альтернативах выработки этой позиции –

автор ограничивается вопросами «как?» и «почему?», но не дает определенный ответ на вопрос «а могло ли быть иначе?». Вместе с тем, это, отчасти, вполне объяснимо тем, что кризисная ситуация в странах арабского Востока полностью не разрешена до сих, а также тем, что прямого ответа на вполне естественные вопросы само российское руководство не дает, то есть, определенной государственной оценки происходивших событий в странах арабского Востока пока нет.

К некоторым недочетам работы следует отнести то, что автор, прослеживая взаимосвязь внутренней и внешней политики в России, изучая переплетения интересов региональных держав, делает это не всегда равноценно. Так, если таким странам как Египет, Иран, Саудовская Аравия автор уделяет много внимания, то столь значительные региональные державы как Турция и особенно Израиль представлены в работе достаточно схематично. Кроме того, некоторые нарекания может вызывать неравномерное освещение отдельных сторон ближневосточной политики РФ. Повышенное внимание к сирийскому кризису, который стал главным нервом ближневосточной политики РФ, вполне обосновано, однако подчас оно, зачастую, превалирует над освещением других сторон кризиса в арабских странах. До конца не раскрыты автором механизмы принятия внешнеполитических решений в РФ, хотя он, насколько это возможно, стремился это сделать. Истины ради, надо заметить, что это обусловлено объективными причинами, не зависящими от него. Дело в том, что выводы о работе внешнеполитического механизма не всегда могут быть подкреплены соответствующей доказательной базой, поскольку ее специфика состоит в том, что многие документальные материалы по внешней политике остаются не раскрытыми в интересах соблюдения государственной безопасности, причем это относится не только с современному периоду. Кроме того, автор, все-таки, уделил недостаточное внимание иностранным источникам и иностранной научной литературе. Автора, отчасти, оправдывает тот факт, что собственно по теме – позиции РФ – иностранные источники по современной ситуации в России едва ли

могут дать что-то существенное, поскольку качество иностранной аналитики о России, чаще всего, нельзя считать вполне качественными в силу незнания всех особенностей российских реалий. Однако они могли бы дать некоторый фоновый материал для прояснения истинной роли внешнеполитических партнеров и недругов РФ в ближневосточном кризисе.

Надо признать, что, в целом, указанные недочеты, никоим образом, не снижают общего высокого научно-исследовательского уровня диссертации. Работу отличает аналитический характер исследования, проведенного автором.

Важно, что автор сумел удачно систематизировать собранный материал, и в результате овладел новыми знаниями, необходимыми для разработки важной научной проблемы. Структура работы вполне соответствует логике проведенного исследования.

В целом, автор проделал очень полезную исследовательскую работу, и сумел на ее основе разработать очень важные аспекты проблемы, которым ранее в научной литературе уделялось незаслуженно мало внимания. Таким образом, диссертацию А.А. Черных на тему: «Эволюция позиции России по кризису в арабских странах. 2010 – 2015 гг.» вполне можно оценить высоко положительно.

Диссертация А.А. Черных представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершенное исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение.

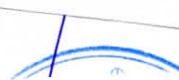
Диссертация на тему: «Эволюция позиции России по кризису в арабских странах. 2010 – 2015 гг.» отвечает требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением №842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также требованиям, установленным МГУ им. М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации отвечает паспорту специальности 07.00.02 – Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям, определяемым п.п. 2.1-2.5 Положения о присвоении ученых степеней в МГУ им. М.В. Ломоносова, а также оформлению, согласно

приложениям №5,6. Положения о диссертационном совете МГУ им. М.В. Ломоносова.

Таким образом, работа А.А.Черных может быть рекомендована к защите в качестве диссертации на соискание ученой кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

д.и.н., профессор
кафедры истории России XX-XXI веков
исторического факультета
МГУ им. М.В. Ломоносова

Л.Е.Гришаева

 Подпись