

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Жидкова Александра Васильевна

Национальный фронт в политической жизни Франции (2002-2012 гг.)

Специальность 07.00.03. – Всеобщая история (новое и новейшее время)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Москва – 2019

Работа выполнена на кафедре новой и новейшей истории исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

- Научный руководитель** — *Наумова Наталья Николаевна, кандидат исторических наук, доцент*
- Официальные оппоненты** — *Обичкина Евгения Олеговна – доктор исторических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», профессор кафедры международных отношений и внешней политики России*
- Канинская Галина Николаевна – доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», заведующая кафедрой всеобщей истории*
- Костюк Руслан Васильевич – доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», профессор кафедры теории и истории международных отношений*

Защита диссертации состоится «___» _____ 20__ г. в ___ часов на заседании диссертационного совета МГУ.07.04 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119992, Москва, ГСП-1, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, исторический факультет МГУ, ауд. А-416.

E-mail: vi-dissovet@hist.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: <https://istina.msu.ru/dissertations/181654697/>

Автореферат разослан «___» _____ 20__ г.

Ученый секретарь

диссертационного совета,

кандидат исторических наук

Е.В. Романова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. В последнее десятилетие одним из феноменов развития европейского политического пространства стало значительное усиление ультраправых движений и партий, а также завоевание ими прочных позиций в представительных органах таких стран, как Австрия, Нидерланды, Дания, Венгрия, Швеция, Латвия и Словакия. Во Франции флагманом крайне правых является партия Национальный фронт, которой посвящено диссертационное исследование.

Национальный фронт (НФ), возникший как платформа для объединения различных ультраправых течений, был образован в 1972 г. французским праворадикальным политиком, сторонником борьбы за «французский Алжир» – Жан-Мари Ле Пенем. За свою сорокалетнюю историю партия претерпела существенную эволюцию и превратилась из маргинальной организации в крупную политическую силу. Национальный фронт традиционно считался крайне правой¹ партией. При этом термин «крайне правые» предполагает различные интерпретации: с одной стороны, речь идет о расположении партии на крайнем фланге правого политического спектра; с другой стороны, он зачастую связывается также с идейными основами подобных партий, для которых в разной степени характерны антииммигрантские настроения, проявления национализма и ксенофобии, традиционализм, обращение к тематике национальной идентичности. Кроме того, воззрения крайне правых зачастую облекаются в весьма радикальные требования и риторику. В случае с НФ его позиционирование во французском политическом спектре является крайне правым, а основу его программных положений составляли сюжеты, традиционно относящиеся к крайне правой идеологии: например, вопросы противодействия иммиграции, установления принципов национальной

¹ В политологической литературе для обозначения партий и движений крайне правого толка используются различные термины – «крайне правые», «правые радикалы», «ультраправые». Все эти термины фигурирует практически в качестве взаимозаменяемых, характеризующих одно и то же явление.

предпочтительности (практики приоритета для французов при трудоустройстве и получении социальных услуг) и идеи защиты французских ценностей. Радикальный имидж партии во многом подкреплялся образом ее лидера – Ж.-М. Ле Пена, который неоднократно обвинялся в расизме и антисемитизме. Тем не менее идеологическая платформа Национального фронта оказалась привлекательной для части населения Франции, и партия постепенно набирала популярность.

В начале XXI в. на президентских выборах 2002 г. Ж.-М. Ле Пен сенсационно прошел во II тур, опередив кандидата от Французской социалистической партии (ФСП) Л. Жоспена, что ознаменовало собой рубеж в развитии НФ. Несмотря на растущую популярность Национального фронта, партия столкнулась с рядом серьезных вопросов: речь шла о перспективах Национального фронта как политического объединения после ожидаемого ухода с поста президента партии её бессменного, но уже очень старого лидера, а также о назревшей необходимости определённой трансформации идеологии НФ. Новым лидером партии стала дочь Ж.-М. Ле Пена – Марин Ле Пен, под руководством которой еще в 2007 г. начался активный процесс обновления НФ. Период модернизации партии, сопровождаемый внутрипартийными пертурбациями, продолжается до настоящего времени, однако первая фаза трансформации НФ, заложившая основы как электорального взлета, так и современных кризисных явлений в нем, пришлась на период, предшествовавший выборам 2012 г., первым для Национального фронта под руководством М. Ле Пен.

Актуальность темы диссертации состоит в том, что изучение Национального фронта в рассматриваемый период (с 2002 по 2012 гг.) позволяет говорить о партии в контексте ее, пожалуй, самой значительной трансформации, происходившей на фоне электорального и политического укрепления НФ в пространстве V Республики. Сюжет диссертационного исследования затрагивает особенности и проблемы эволюции французской партийно-политической

системы в начале XXI в. При этом роль Национального фронта в политической борьбе является отнюдь не маргинальной: в рамках изучаемого периода партия превращается в третью политическую силу и во многом определяет вектор политических дискуссий. Традиционные для НФ темы, составляющие основу риторики и программы партии, в начале XXI в. все в большей степени становятся сюжетами мейнстрима, что обусловлено их важностью. Проблемы иммиграции, безопасности, национальной идентичности и глобализации, которые поднимает НФ, несомненно, актуальны не только для французского общества, но и в целом для современного мира.

Обновление Национального фронта по многим параметрам вписывается в общий тренд эволюции ультраправых движений европейского континента. Французский пример выводит исследователя на более крупные проблемы: эволюции европейской крайне правой мысли, её трансформации в современных условиях и причины роста популярности ультраправых движений и партий.

Усиление европейских крайне правых партий связано также с нарастанием настроений евроскептицизма, апологетом которого во Франции выступает именно Национальный фронт. Безусловно, крайне правая идеология не тождественна евроскептицизму, однако во многих европейских странах именно ультраправые стали главными противниками Единой Европы. Таким образом, анализ риторики и политической практики НФ в этой сфере позволяет лучше понять отношение французов к различным аспектам евроинтеграции и проследить факторы, влияющие на настроения евроскептицизма.

Объектом исследования является партийно-политическая система Франции в начале XXI века и ее эволюция в период с 2002 по 2012 гг.

Предметом исследования является деятельность, программные установки и стратегия Национального фронта как элемента политической системы в рассматриваемый период.

Цель исследования – через изучение идейно-политической эволюции и особенностей деятельности НФ показать его роль в политической жизни современной Франции.

Для достижения поставленной цели потребовалось решить следующие **исследовательские задачи**:

1. Проследить основные этапы эволюции Национального фронта до выборов 2002 г. и их особенности;

2. Рассмотреть деятельность НФ в ходе избирательных кампаний 2002 и 2007 г. и проанализировать изменения в стратегии и программных установках партии в этот период;

3. Проанализировать идейно-политическое и стратегическое обновление НФ под руководством М. Ле Пен, те изменения, которые произошли в дискурсе, риторике и имидже партии;

4. Исследовать идеологические установки Национального фронта и его деятельность в преддверии и во время избирательных кампаний 2012 г.;

5. Изучить эволюцию и особенность электорального портрета Национального фронта в период с 2002 по 2012 г.

6. Выявить причины поддержки частью населения Франции «маринистского» НФ.

Хронологические рамки работы охватывают период с 2002 по 2012 г. Выбор 2002 г. обусловлен состоявшимися тогда президентскими и парламентскими выборами, которые ознаменовали собой рубеж в развитии партии. Победа Ж.-М. Ле Пена в I туре заставила другие партии, французское общество и самих сторонников НФ переосмыслить его роль и место на политической сцене V Республики. Внутрипартийная работа, катализатором которой во многом выступили выборы 2002 г., привела к целому ряду последующих идейно-политических и стратегических изменений. Верхняя хронологическая рамка – 2012 г. – также связана с избирательным циклом, который проходил уже под руководством нового лидера НФ М. Ле Пен. В силу

того, что выборы 2012 г. стали первыми всеобщими выборами для обновленного Национального фронта, существенным образом изменившего тактику политической борьбы и некоторые идеологические основы, в ходе работы над диссертацией возникла необходимость проанализировать трансформацию партии, осуществленную в рамках стратегии «дедемонизации» М. Ле Пен. В свою очередь, эволюция партии в XXI в. не может быть рассмотрена в отрыве от предшествующего периода ее развития, поэтому в исследовании проанализированы особенности основных этапов развития НФ с момента его возникновения в 1972 г.

Научная новизна исследования. Несмотря на достаточно большое количество работ по истории современной Франции, в историографии написано немного трудов, посвящённых непосредственно истории Национального фронта. При этом в исторической литературе только начинается осмысление и изучение процесса идейно-политического обновления партии; в отечественных работах специфика «маринистского» НФ мало затронута. Вместе с тем, роль НФ на партийно-политической сцене V Республики первых двух десятилетий XXI в., сущность произошедших изменений в идеологии, риторике и образе партии по-разному трактуются исследователями: существующие дискуссии свидетельствуют о том, что данная проблематика актуальна и нуждается в дополнительной проработке. Новизна темы диссертации обусловлена и тем, что несмотря на многочисленные интерпретации различных элементов обновления партии не существует крупных работ, представляющих общее видение процесса «дедемонизации» в контексте исторического развития Национального фронта.

Новизна диссертационного исследования заключается также во введении в научный оборот ранее не используемых документов. Следует особо отметить многочисленные интервью, программные речи, выступления представителей НФ и видеоматериалы с их участием. Данные источники позволяют проследить не только идеологические и программные изменения, но и трансформацию идейно-политического дискурса партии, которая является одним из важных

факторов, способствовавших расширению электората «маринистского» НФ. Изучение электоральной специфики обусловило обращение в диссертации и к различным опросам общественного мнения, часть из которых впервые используются в отечественной историографии.

Теоретическая и практическая значимость работы. Результаты исследования могут применяться при изучении эволюции французской партийно-политической системы и исследовании феномена современных крайне правых и проблемы евроскептицизма. Положения и основные выводы диссертации могут быть использованы для создания общих и специальных курсов по истории Франции.

Методология диссертационной работы базируется на принципах научной объективности, историзма и системности. Принцип историзма может быть охарактеризован как необходимость изучения явлений в историческом контексте и представление исследуемого объекта в динамике. Принцип системности, в свою очередь, сделал возможным выявление связей между отдельными аспектами деятельности партии и позволил рассмотреть эволюцию НФ в рамках политической системы V Республики.

Изучение Национального фронта невозможно без обращения к проблематике анализа политических партий. Одним из исследований по этой тематике книга крупного французского политолога М. Дюверже «Политические партии»². Предлагаемая им теоретическая модель политической партии позволила типологизировать НФ по ряду критериев, связанных с организационными и структурными основами партии. В работе также была использована концепция известного американского политолога О. Кирххаймера, который ввел термин «всеохватная» (catch-all) партия³, чьим характерным чертам отчасти соответствует НФ.

² Дюверже М. Политические партии. М., 2000.

³ См. подр.: Krouwel A. Otto Kirchheimer and the catch-all party // West European Politics. – 2003. – №26:2. – P. 23 — 40.

Помимо теории анализа партий в работе был применен метод компаративистики⁴, выбор которого обусловлен логикой исследования эволюции Национального фронта, что предполагает проведение сравнительно-сопоставительного анализа между различными периодами развития партии с характерными для них основными направлениями деятельности и особенностями политической программы.

Еще одним методологическим подходом, использованным в исследовании, стала имиджелогия. Обращение к ней диктуется тем, что для НФ вопросы имиджа приобрели особую актуальность в связи с реализацией стратегии обновления партии. В работе политический имидж рассматривался как специально сконструированный образ, выступающий в качестве фактора формирования в индивидуальном и общественном сознании образа политика посредством акцентирования внимания на определенных сторонах его личности и деятельности. Использование имиджелогии в рамках настоящего диссертационного исследования позволило получить представление о политическом имидже Марин Ле Пен.

Одним из основных элементов методологической основы работы является дискурсивный анализ. Его применение позволяет понять «новизну» политического дискурса Национального фронта и ту систему координат, которая заложена открыто, а порой имплицитно в политическом сообщении партии, а также определить причины эффективности модернизированного дискурса.

Одна из наиболее последовательных методик дискурс-анализа, примененная для раскрытия темы диссертационного исследования, была предложена ведущим представителем социо-когнитивного подхода Т.А. ван Дейком. Согласно его концепции политические тексты могут быть разложены на отдельные элементы, изучение которых осуществляется на микро-уровне дискурс-анализа. Исследование на микро-уровне фактически подразумевает под собой реализацию лингвистически-ориентированного подхода, заключающегося

⁴ Кром М.М. Введение в историческую компаративистику: учебное пособие. СПб., 2015.

в анализе семантических элементов текста, слов и предложений, а также взаимосвязей между ними. Проведение дискурсивного анализа непосредственно на микро-уровне проводилось с помощью программы для анализа текстов⁵, которая позволила определить частоту встречаемости слов, выявить «ядро» партийной риторики и взаимосвязи между ключевыми терминами.

Источниковую базу исследования составил широкий круг источников, которые можно разделить на несколько групп по критерию их происхождения.

Основным типом источников в диссертации являются *партийные документы* Национального фронта, к которым относятся программы партии, материалы съездов, речи и выступления руководства НФ.

В диссертации были рассмотрены *программы* НФ, начиная с 1985 г. Сопоставление программ, разработанных в различные годы, позволило увидеть эволюцию идейно-политических основ партии и ее стратегии.

К партийным документам также относятся *материалы съездов* НФ, в том числе, записи выступлений членов партии, прозвучавшие в ходе съездов. Наиболее важными для диссертационной работы являлись документы XIV съезда НФ в Туре (15-16 декабря 2011 г.), на котором М. Ле Пен была избрана президентом партии.

Наконец, к партийным документам следует причислить *выступления отдельных деятелей Национального фронта*. Пресс-конференции, выступления, речи и предвыборные обращения Ж.-М Ле Пена помогли проследить политическую линию НФ и эволюцию позиций многолетнего лидера партии по ключевым вопросам французской политики.

Для анализа деятельности НФ в ходе предвыборных кампаний 2012 г. значимыми стали речи М. Ле Пен, вице-президента НФ Л. Алио, стратегического директора президентской кампании Ле Пен и ее официального представителя в ходе парламентской кампании Ф. Филиппо, члена Исполнительного бюро В. де

⁵ Stéfan Sinclair and Geoffrey Rockwell, "Cirrus", Voyant Tools. URL: <http://voyant-tools.org>. (дата обращения: 12.11.2016).

Сен-Жюста, советника по социальным вопросам М.-К. Арноту, советника по бюджетной и экономической политике Ж.-Р. Сулзера. Их высказывания и оценки позволили проанализировать политическую линию НФ по актуальным для французов проблемам и её аргументацию; выявить сюжеты, составлявшие основу обновленной предвыборной платформы партии.

Для работы над диссертацией использовались официальный сайт НФ⁶, официальный сайт Марин Ле Пен⁷, сайт местных секций Национального фронта⁸, официальные страницы партии и членов ее руководства в фейсбуке и твиттере.

Так как предвыборная программа Национального фронта 2012 г. была разработана с помощью созданного в 2010 г. аналитического клуба «Идеи и нация», его документы также являлись важными для диссертации и были взяты с официального сайта центра⁹. Анализ выступлений деятелей НФ и приглашенных экспертов в аналитическом клубе позволил проследить формирование предвыборной стратегии НФ.

Для диссертационного исследования важной стала книга М. Ле Пен «Ради жизни Франции»¹⁰, опубликованная в 2012 г. в преддверие выборов. Она помогла проанализировать политическую линию и тактику Ле Пен в ходе предвыборной кампании.

М. Ле Пен является автором и вышедшей в 2006 г. автобиографии «Против течения»¹¹. По своему характеру она относится к *мемуарным источникам*, хотя несомненна её политическая направленность. Автобиография Ле Пен послужила источником для изучения взглядов лидера НФ и тех факторов, под воздействием которых они сформировались.

Другим источником для диссертационного исследования стали *выступления, интервью иных французских политических деятелей и*

⁶ Le site officiel du Front National. URL : <http://www.frontnational.com/> (дата обращения: 10.11.2017.).

⁷ Le site officiel de Marine Le Pen. URL : <http://www.marinelepen.fr/> (дата обращения: 10.11.2017.).

⁸ Le site officiel des militants du Front National. URL : <http://fninfos.fr/> (дата обращения: 10.11.2017.).

⁹ Club Idées Nation. URL : <http://clubideesnation.fr/> (дата обращения: 10.11.2017.).

¹⁰ Le Pen M. Pour que vive la France. P., 2012.

¹¹ Le Pen M. À contre-flots. P., 2011.

телевизионные передачи с их участием. Прежде всего речь идет о выступлениях лидеров ФСП, Союза за народное движение (ЮМП), Демократического движения и Республиканского и гражданского движения. Интерес представляют также телевизионные дебаты¹², проходившие в рамках предвыборных кампаний разных лет.

Еще одним типом источников являются *парламентские дебаты*, проходивших как в Европарламенте, так и в Национальном собрании Франции. Одним из источников для диссертации выступил сборник выступлений Ж.-М. Ле Пена в Европарламенте, изданный в 1989 г. и получивший название «Европа: речи и выступления 1984-1989»¹³. Также для работы привлекались документы ЕП¹⁴ за 2004-2009 гг., которые позволили проследить основные предложения НФ, затрагивавшие европейскую политику.

Изучение деятельности НФ в 1980-е годы невозможно без материалов парламентских дебатов за период с 1986-1988 гг.¹⁵, когда НФ благодаря пропорциональной системе голосования обладал представительством в 35 мест в Национальном собрании Франции (впоследствии вплоть до 2012 г. НФ не имел в парламенте более одного депутата). Это прежде всего выступления в парламенте Ж.-М. Ле Пена, которые демонстрируют отношение лидера НФ к ряду проблем французского общества. Парламентские дебаты также отражают взаимоотношения НФ с другими парламентскими фракциями, представленными ведущими политическими силами V Республики.

Важным источником, использованным в работе, являются *материалы прессы*. Одним из источников для диссертации стал официальный ежемесячный

¹² Например: Les débats entre M. Le Pen et J. Leonetti // BFM TV pour RMC et Le Point. 04.12.2011. URL : <http://www.frontnational.com/videos/presidentielle-2012-marine-le-pen-sur-bfm-tv/> (дата обращения: 10.11.2017.); Phillipot F. « Ça vous regarde » sur LCP. 22.12.2011. URL : <http://www.frontnational.com/videos/florian-philippot-invite-de-ca-vous-regarde-sur-lcp/> (дата обращения: 10.11.2017.).

¹³ Le Pen J.-M. Europe: discours et interventions 1984-1989. Ed.: J.-M. Brissaud. P., 1989.

¹⁴ Débats du Parlement européen. URL : <http://www.europarl.europa.eu/plenary/fr/home.html> (дата обращения: 10.11.2017.).

¹⁵ Comptes rendus des débats au cours de la VIII législature (1986-1988). URL : <http://archives.assemblee-nationale.fr/8/cr/index.asp> (дата обращения: 10.11.2017.).

журнал НФ «Пресса нации»¹⁶, материалы которого показывают позицию, тактику и идеологию партии в исследуемый период.

Деятельность Национального фронта с момента его возникновения освещалась крупнейшими печатными изданиями Франции: газетами «Монд»¹⁷, «Фигаро»¹⁸, «Либерасьон»¹⁹, «Круа»²⁰, журналами «Экспресс»²¹, «Нувель обсерватор»²² и «Пуэн»²³. Статьи французской прессы позволили существенно дополнить картину повседневной деятельности НФ, дали возможность проследить эволюцию представлений о партии и помогли охарактеризовать расстановку партийно-политических сил.

Интересным источником для изучения НФ стали *сайты, специализирующиеся на изучении крайне правых движений*. При написании диссертации использовались, в частности, интернет-журнал «Рефлекс»²⁴ и интернет-ресурс «Рипост лаик»²⁵, созданный в 2007 г.

Последним крупным типом источников, который был проанализирован в диссертации, выступают *опросы общественного мнения*. Исследования восприятия французами НФ и его политического лидера проводились несколькими организациями: международным агентством «Ипсос»²⁶, Французским институтом общественного мнения²⁷, социологической компанией «Харрис интерэक्टив»²⁸. Также в диссертации использовались данные одного из крупнейших социологических исследований, проведенного после выборов 2012 г. под руководством французского политолога Н. Соже²⁹. Данные опросов

¹⁶ Nations Presse Magazine. URL : <http://npmag.info/?pres> (дата обращения: 10.11.2017.).

¹⁷ Le Monde (1973-2012, выборочно).

¹⁸ Le Figaro (1991-2012, выборочно).

¹⁹ La Libération (1995-2012, выборочно).

²⁰ La Croix (2012-2013, выборочно).

²¹ L'Express (2002-2012, выборочно).

²² Le Nouvel Observateur (2003-2012, выборочно).

²³ Le Point (2008-2012, выборочно).

²⁴ REFLEXes (Réseau d'étude, de formation et de lutte contre l'extrême-droite et la xénophobie) URL : <http://reflexes.samizdat.net/> (дата обращения: 10.11.2017.).

²⁵ Riposte laïque. URL: <https://ripostelaique.com/> (дата обращения: 10.11.2017.).

²⁶ IPSOS. URL: <http://www.ipsos.fr/> (дата обращения: 10.11.2017.).

²⁷ IFOP. URL: <http://www.ifop.com/> (дата обращения: 10.11.2017.).

²⁸ Harris Interactive. URL: <http://harris-interactive.com/> (дата обращения: 10.11.2017.).

²⁹ Sauger N. Les données de l'enquête électorale française 2012. P., 2012. URL : <http://www.cee.sciences-po.fr/fr/recherche/les-analyses-electorales/lenquete-electorale-francaise-2012.html> (дата обращения: 10.11.2017.).

проясняют отношение французских граждан к предложениям, идеологии и деятельности Национального фронта. Кроме того, опросы помогли увидеть уровень его электоральной поддержки среди французов, принадлежащих к различным социо-профессиональным, возрастным, половым категориям, мотивацию голосования избирателей за НФ.

Помимо вышеназванных ресурсов в диссертации использовалась база данных проекта «Манифесто проджект»³⁰. С помощью базы данных и заложенной в ней системы кодировок был проведен контент-анализ программ НФ: выявлен процентный вес тех или иных пунктов в общем объеме текста программы, определены ключевые сюжеты и их изменение в период с 2002 г. по 2012 г. Важным источником для работы послужила также база данных Европейского социального исследования³¹. Ее материалы помогли выявить особенности электоральной базы современного НФ по целому ряду критериев, связанных с отношением к политике, государственным институтам, с восприятием разных сторон общественной жизни, пониманием актуальных проблем и путей их решения.

Степень изученности темы. Историография диссертационного исследования делится на несколько тематических блоков: современная политическая история Франции, исследования крайне правых, история и идейно-политической эволюция Национального фронта в XX – начале XXI вв.

Среди зарубежных работ существует ряд трудов, посвященных истории политических партий V Республики³². Проблема эволюции партийно-политической системы рассматривается в монографии известного французского историка К. Исмаль «Политические партии V Республики» (1989 г.)³³. Политическая история Франции широко представлена в монографии известных французских историков С. Берстейна и М. Винока «Воссозданная Республика: с

³⁰ The Manifesto Project Database. URL: <https://manifestoproject.wzb.eu/> (дата обращения: 10.11.2017.).

³¹ European Social Survey. URL: <http://www.europeansocialsurvey.org/> (дата обращения: 10.11.2017.).

³² Например : Avril P. Essais sur les partis. P., 1986.; Offerlé M. Les partis politiques. P., 1987.; Perrineau P., Roublan L. Politics in France and Europe. N-Y., 2009.; Les partis politiques français. Sous la dir. de P. Brechon. P., 2011.

³³ Ysmal C. Les partis politiques sous la Ve République. P., 1989.

1914 года до наших дней»³⁴. Помимо общих трудов, посвященных развитию политической ситуации во Франции, в научной литературе сформировался целый комплекс работ, в которых изучается правый фланг партийно-политической сцены V Республики³⁵, а также ряд публикаций, в центре внимания которых находится изучение выборов. Одним из важных для диссертации сюжетов выступают выборы 2012 г. Они рассматриваются в узкоспециализированных работах французских историков, среди которых можно назвать исследование Ж. Фурке³⁶, а также статью французских политологов Э. Гроссмана и Н. Соже «Государственная политика и выбор избирателей»³⁷.

В отечественной литературе существует большое количество работ, посвященных различным проблемам политической истории Франции на рубеже веков. Различные аспекты внутривнутриполитического и социально-экономического развития страны рассматриваются в трудах крупных российских франковедов В.П. Смирнова, Ю.И. Рубинского, М. Ц. Арзаканян, Г.Н. Канинской и Р.В. Костюка³⁸. Основные проблемы современной внешней политики Франции, ее роль на международной арене изучаются в монографиях Е.О. Обичкиной и Т.В. Зверевой³⁹. Кроме того, в работах Е.О. Обичкиной и Ю.И. Рубинского затрагиваются вопросы французской идентичности и развития национальной

³⁴ Berstein S., Winock M. La République recommencée de 1914 à nos jours. P., 2004.

³⁵ Например: Histoire des droites en France. Sous la dir. de J.-F. Sirinelli. Vol. 1-3. P., 1992.; Rémond R. Les droites en France. P., 1995.; Winock M. La droite hier et aujourd'hui. P., 2012.;

³⁶ Fourquet J. Le sens des cartes. Analyse sur la géographie des votes à la présidentielle. P., 2012.

³⁷ Grossman E., Sauger N. Politiques publiques et décision électorale. Retour sur la présidentielle de 2012 // LIEPP (Un laboratoire d'excellence multidisciplinaire spécialiste de l'évaluation des politiques publiques). Policy brief. Mars 2013. №7.

³⁸ Смирнов В.П. Франция в XX веке. М., 2001.; Арзаканян М. Ц. Политическая история Франции. М., 2003; Арзаканян М.Ц., Уваров П.Ю., Ревякин А.В. История Франции. М., 2005.; Франция в поисках новых путей. Под ред. Ю.И. Рубинского. М., 2007. Канинская Г.Н. Франция в современном мире // Международная жизнь. – 2009. – № 11. – С. 137-143.; Канинская Г.Н. Значение избрания президентом Франции Э. Макрона для истории Пятой Республики // Исторические исследования. – 2018. – №2(10). – С. 34-41.; Костюк Р.В. Внешняя политика Франсуа Олланда: изменения в рамках продолжения // Современная внешняя политика левых. СПб., 2014. С. 24-44.; Костюк Р.В. Политическое противостояние во Франции накануне выборов 2017 года // Конфликтология. – 2017. – №1. – С. 90.-101.

³⁹ Обичкина Е.О. Франция в поисках внешнеполитических ориентиров в постбиполярном мире. М., 2004.; Обичкина Е.О. Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940-2012). М., 2012.; Зверева Т.В. Внешняя политика современной Франции. М., 2014.

идеи⁴⁰. Несомненный интерес для диссертации представляют статьи отечественного политолога А.А. Преображенской⁴¹, которая из года в год прослеживает эволюцию французских политических партий и их программ, а также диссертационное исследование А.М. Гришеля⁴², посвященное деятельности правых партий в V Республике с 2002 по 2012 г.

В научной литературе условно можно выделить два блока работ, выходящих на проблематику Национального фронта: литература, посвященная крайне правым и их общим идеологическим воззрениям; публикации, связанные непосредственно с историей и эволюцией НФ.

В зарубежной литературе существует ряд трудов, посвященных эволюции, идейно-политическим истокам, причинам роста популярности крайне правых, в которых затрагивается, в том числе, французский пример. Одной из наиболее фундаментальных работ является написанная в 2004 г. книга французского историка П. Мильза «Европа в черной рубашке. Европейские крайне правые с 1945 года по настоящее время»⁴³. В ней изучаются особенности различных европейских ультраправых течений, их эволюция и рост популярности в условиях углубления европейской интеграции и глобализации. Другим крупным изданием, представляющим обзор современного состояния европейских крайне правых, выступает коллективная работа, изданная в Брюсселе в 2007 г.⁴⁴.

В отечественной исторической науке также наблюдается интерес к феномену европейских крайне правых партий. Эволюция праворадикальных партий рассматривается в работах Г.И. Вайнштейна, А.А. Преображенской, И.Н.

⁴⁰ Обичкина Е.О. Франция на рубеже XX-XXI веков: кризис идентичности. М., 2003.; Рубинский Ю.И. Национальная идея в политической культуре Франции. М., 2004.

⁴¹ Преображенская А. А. Франция: от биполярной системы к трехполюсному политическому пространству // Новые тенденции во внутренней политике развитых стран (сборник статей). М., 2005.; Вайнштейн Г.И., Преображенская А.А. Правый радикализм в политической жизни современной Европы // Политика стран запада: содержание, акторы, институциональные проблемы. Сборник научных трудов. Отв. ред. К.Г. Холодковский. М., 2006.; Преображенская А. А. Франция: преддверие президентской избирательной кампании // Год планеты. Экономика, политика, безопасность. Ежегодник. М., 2011.

⁴² Гришель А.М. Деятельность правых партии во внутри- и внешнеполитической жизни Франции (2002-2012 гг.) Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Минск, 2018.

⁴³ Milza P. L'Europe en chemise noire. Les extremes droites en Europe de 1945 à aujourd'hui. P., 2002.

⁴⁴ Delwit P., Poirier P. L'extrême droite et poivoir en Europe. Bruxelles, 2007.

Барыгина⁴⁵, М.А. Бычкова⁴⁶, С.В. Бирюкова, А.М. Барсукова⁴⁷, диссертационных исследованиях А.В. Маховой⁴⁸ и С.Р. Тарасенко⁴⁹.

Следующая группа работ непосредственно посвящена истории Национального фронта. Среди зарубежных публикаций необходимо выделяются прежде всего те, в которых анализируются возникновение и этапы эволюции НФ, правда, большинство из них затрагивают период развития партии до 2002 г.⁵⁰. Особо следует сказать о статье о НФ английского историка Дж. Шилдса⁵¹ и книге «История Национального фронта»⁵², написанной французскими журналистами Д. Албертини и Д. Дусе в 2013 г.

В некоторых зарубежных работах изучается также современный этап развития партии⁵³. Одним из наиболее документированных и интересных исследований является монография французского историка и социолога С. Крепона «Исследование в сердце нового Национального фронта»⁵⁴. В работе содержится анализ идеологической трансформации НФ и новых тем, привнесенных в риторику и программу партии перед выборами, однако период избирательных кампаний 2012 г. не затрагивается. Солидной работой справедливо считается исследование известного французского специалиста по крайне правым

⁴⁵ Праворадикальные и правоэкстремистские политические партии и движения в современной Европе. Учебник для вузов. Отв. ред. И. Н. Барыгин. СПб, 2011.

⁴⁶ Бычков М.А. Французское праворадикальное движение в Пятой Республике: 1958-2000 гг. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 2006.

⁴⁷ Бирюков С.В., Барсуков А.М. «Праворадикальные» партии в современной Европе: изменение «повестки дня» и формирование новой перспективы // Этносоциум и межнациональная культура. – 2010. – № 8. – С. 213-230.; Бирюков С.В., Барсуков А.М. Крайне правые партии в современной Европе // Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – №8. – С.91-100.

⁴⁸ Махова А.В. Эволюция воззрений крайне правых сил во Франции, Италии и Венгрии 2000-2013 гг. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. СПб., 2016.

⁴⁹ Тарасенко С.Р. Проблема европейского строительства в идейно-политических доктринах современных крайне правых партий Европейского Союза. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. СПб., 2009.

⁵⁰ Например: Mayer N., Perrineau P. Le Front National a découvert. P., 1989.; Camus J.-Y. Le Front national, histoire et analyse. P., 1996.; Mayer N. Ces français qui votent le Pen. P., 2002.

⁵¹ Shields J. Radical or no so radical? Tactical variation in Core Policy Formation by the Front National// French Politics, Culture & Society. – 2011. – Vol. 29. – № 3.

⁵² Albertini D., Doucet D. Histoire du Front National. P., 2013.

⁵³ Например: Williams M.-H. A new era for French far right politics? Comparing the FN under two Le Pens // Analyse Social. – 2011. – №201.; Balent M. Le monde selon Marine. La politique internationale du Front National. Entre rupture et continuité. P., 2012.; Dézé Al. Le Front national: à la conquête du pouvoir. P., 2012.; Machuret P. Dans la peau de Marine le Pen. P., 2012.; Ivaldi G. Le Front national: mutations de l'extrême droite française. Brussels, 2012.; Betz H-G. The new Front national: Still a Master Case? Zurich, 2013.

⁵⁴ Crépon S. Enquête au cœur du nouveau Front national. P., 2012.

П. Перрино «Франция на Фронте. Эссе о будущем НФ»⁵⁵, в котором анализируются факторы, способствовавшие росту электоральной поддержки партии на современном этапе её развития, и изменения, произошедшие в идеологии и стратегии НФ.

В последние несколько лет интерес к НФ во французской научной литературе растет, что, без сомнения, связано с укреплением позиций партии. Одной из недавних работ стала книга⁵⁶, посвященная такому важному аспекту деятельности партии, как ее дискурс и риторика. В 2015 г. увидела свет наиболее полная по объему представленного в ней материала на сегодняшний день работа по Национальному фронту – коллективная монография под редакцией французских историков и политологов С. Крепона, А. Дэзе и Н. Мейер⁵⁷. Она состоит из разделов, в которых ученые-специалисты по истории Национального фронта освещают разные этапы становления и эволюции партии.

Если говорить об отечественной научной литературе, посвященной истории Национального фронта, то в настоящий момент существуют работы, раскрывающие некоторые отдельные аспекты или периоды деятельности партии. Одним из первых – еще в советское время – к проблемам французских крайне правых обратился известный отечественный политолог И.М. Бунин, опубликовавший в 1987 г. аналитический обзор по НФ⁵⁸. Начальному периоду истории НФ посвящена также написанная в 1990 г. диссертация Н.Е. Окладовой⁵⁹. Среди российских историков, занимающихся проблематикой Национального фронта, можно выделить Н.Ю. Васильеву⁶⁰, И.С. Новожену⁶¹, Я.Р.

⁵⁵ Perrineau P. La France au Front. Essai sur l'avenir du FN. P., 2014.

⁵⁶ Alduy C., Wahnich S. Marine Le Pen prise aux mots. Décryptage du nouveau discours frontiste. P., 2015.

⁵⁷ Les faux-semblants du Front National. Sociologie d'un parti politique. Sous la dir.: Crépon S., Dézé A., Mayer N. P., 2015.

⁵⁸ Бунин И.М. Ле Пен и Национальный фронт во Франции: Аналитический обзор. М., 1987.

⁵⁹ Окладова Н.Е. Национальный фронт в политической жизни Франции 1972-1988 гг. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 1990.

⁶⁰ Васильева Н. Ю. Национальный фронт вчера и сегодня // Французский ежегодник, 2003. М., 2003. URL: <http://annuaire-fr.narod.ru/statji/VasilievaN-2003.html> (дата обращения: 14.10.2017.).

⁶¹ Новожену И.С. Дискуссия о национальной идентичности во Франции // Актуальные проблемы Европы. – 2010. – №4.; Новожену И.С. Франция: Национальный фронт и проблемы иммиграции // Актуальные проблемы Европы. – 2012. – №4.

Стрельцову⁶², В. Кузнецову⁶³, Н.Н. Наумову⁶⁴. В последние несколько лет российские исследователи стали обращаться к биографии М. Ле Пен: одной из наиболее значимых работ стала биография Марин Ле Пен, написанная К. Бенедиктовым⁶⁵.

Положения, выносимые на защиту:

1. Эволюция Национального фронта в XXI в. характеризовалась трендом на постепенную либерализацию политических лозунгов и требований. Импульсом к такого рода трансформации отчасти послужили выборы 2002 г., которые показали, что без идейно-политических изменений преодолеть достигнутый тогда электоральный потолок не удастся. Отражением либерализации стала уже избирательная кампания 2007 г., однако свое полномасштабное воплощение обновление НФ получило в рамках инициированной Марин Ле Пен стратегии «дедемонизации». Обновление заключалось в формировании респектабельного облика партии в глазах избирателей и либерализации политической риторики. Модернизация НФ затронула не только имидж партии, но и её идейно-политические основы: так, партия обратилась к республиканским ценностям, которые нашли свое отражение в концепции светскости и идее возрождения сильного национального государства; центральным вопросом политического дискурса НФ стала проблема национального суверенитета Франции, ограниченного, по мысли М. Ле Пен, Брюсселем. В социально-экономической сфере наблюдалось определенное заимствование НФ традиционно левых сюжетов, при этом партия сохранила свойственную ей правую идеологию в вопросах безопасности и иммиграции.

⁶² Стрельцова Я. Р. Национальный фронт накануне президентских выборов во Франции // Наука. Культура. Общество. – 2011. – №2.

⁶³ Кузнецов В. «Национальный фронт» во Франции. // Российский журнал исследователей национализма. – 2013. – №1.

⁶⁴ Наумова Н.Н. «Голлистский поворот» в стратегии Национального фронта (2013-2015 гг.) // Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века. Отв. ред.: А.В. Кузнецов, М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. М., 2016. С. 173-181.; Наумова Н.Н. Особенности предвыборной кампании М. Ле Пен-2017 // Президентские выборы во Франции-2017: материалы межинститутского круглого стола, состоявшегося в ИМЭМО РАН 1 марта 2017 года. М., 2017. С. 26-27.

⁶⁵ Бенедиктов К. Возвращение Жанны Д'Арк. Политическая биография Марин Ле Пен. М., 2015.

2. Важнейшей задачей «дедемонизации» являлась трансформация облика партии в глазах французов и конструирование Национальным фронтом его нового, респектабельного имиджа. Целенаправленное формирование обновленного образа НФ предусматривало избавление от восприятия его в качестве крайне правой партии. Однако в этом аспекте Марин Ле Пен не удалось добиться слома устоявшегося облика: большинство французов по-прежнему относили НФ к крайне правым. Отчасти подобное положение может быть объяснено инерцией мышления избирателей, для изменения которого требуются серьезные и долговременные изменения, а также активным созданием и подкреплением образа НФ как крайне правой партии со стороны его политических оппонентов. Вместе с тем, обновленный НФ по своей идейно-политической сущности значительно отошел от характерных черт крайне правых: под руководством Ле Пен произошел отказ от прежде свойственных антисемитских, расистских и ультрарадикальных высказываний и политических требований. Если же говорить непосредственно о его месте на политическом пространстве, то НФ по-прежнему находится на крайнем фланге правого политического спектра.

3. Электоральный портрет партии за период с 2002 по 2012 гг. претерпел изменения по различным показателям. На выборах 2002 г. произошло увеличение числа избирателей НФ среди французов 50-64 и старше 65 лет; по профессиональной принадлежности главным оплотом партии выступили рабочие, а по политической характеристике наблюдалось поправление ее электората. Выборы 2007 г., напротив, показали уменьшение числа электората партии во всех категориях: одной из наиболее существенных потерь стала утрата голосов «сотрудников среднего звена». Но уже в 2012 г. М. Ле Пен смогла не только восстановить, но и превзойти прежние электоральные показатели партии: основными категориями, поддержавшими ее, выступили рабочие, служащие, мелкие и средние предприниматели; в значительной степени ей удалось

увеличить популярность в «периферии» Франции; выросла поддержка НФ среди француженок и молодых избирателей.

4.Электоральный подъем «маринистского» Национального фронта обусловлен совокупностью факторов. К внутрипартийным причинам, способствовавшим росту популярности НФ, могут быть отнесены приход к руководству партией молодого лидера; обновление дискурса, имиджа и идейно-политических воззрений; подготовка обширного предвыборного проекта и проведение активной кампании, нацеленной на широкие слои населения. Увеличение поддержки НФ было связано также с актуализацией для Франции и Европы в целом проблем иммиграции и безопасности, ростом евроскептицизма и обострением социально-экономических вопросов, к которым постоянно обращалась Ле Пен в ходе предвыборного периода. Свою роль в мотивации выбора НФ традиционно играет и фактор протестного голосования, вызванный разочарованием части избирателей в политике ведущих политических сил.

5.Одним из факторов, оказавших влияние на положение Национального фронта на политической сцене, стала постепенная легитимизация его воззрений. Отношение избирателей к тому кругу проблем, которые составляют «ядро» риторики НФ, существенно изменилось. В первую очередь, это связано с тем, что тематика иммиграции, безопасности, национальной идентичности за последние время стали сюжетами мейнстрима, о которых говорят все без исключения партии, а требования НФ по этим вопросам более не являются столь радикальными и отчасти совпадают с предложениями иных политических сил. Таким образом, обращение традиционных партий к разработанной НФ тематике, изначально вызванное, в том числе, их стремлением привлечь на свою сторону электорат крайне правых, в долгосрочной перспективе обернулось идейным успехом Национального фронта.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Достоверность обусловлена привлечением широкого круга источников, критическим осмыслением материала, содержащегося в первоисточниках и

научной литературе по теме диссертации. Автором был проведен анализ партийных документов, интервью и выступлений различных французских политических деятелей; для диссертации в большом объеме были привлечены материалы прессы, а также опросы общественного мнения. Результаты диссертационного исследования получили отражение в материалах научных конференциях «Ломоносов-2016», «Франция после выборов, Франция перед выбором», круглом столе «Последствия BREXIT'a для Соединённого королевства и Европейского союза» и в восьми научных публикациях общим объемом 7,5 п.л., в том числе четыре статьи опубликованы в журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных Ученым советом МГУ для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 07.00.03, и в журналах, индексируемых в базе данных RSCI.

Структура и содержание диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, построенных по проблемно-хронологическому принципу, заключения, библиографии и приложений.

Основное содержание работы.

Во **введении** обоснована актуальность и научная новизна исследования, формулируются его предмет и объект, определяются цель и задачи работы, хронологические рамки и методология диссертации, дается обзор и характеристика ее источниковой базы, а также анализируется степень изученности выбранной темы в отечественной и зарубежной литературе.

В первой главе «**Основные этапы эволюции Национального фронта (1972-2002 гг.)**» рассматриваются ключевые периоды развития Национального фронта с момента его образования до выборов 2002 г.

Национальный фронт был основан в 1972 г., его учредителями выступили сторонники идеологии националистов-революционеров из организации Новый порядок, бывшие петэновцы, активисты движения П. Пужада, ряд прежних участников ультраправых организаций, ранее выступавших за сохранение французского Алжира. Все вышеперечисленные объединения к 1960-м гг. уже

фактически сошли с политической сцены V Республики, а их сторонники лишились политической силы, представлявшей их интересы. Поэтому создание жизнеспособной крайне правой партии, обладавшей программой, способной удовлетворить требования различных ультраправых течений и позиционировавшей себя в качестве легитимной силы отвечало потребностям ориентированной на крайне правые ценности части французского населения.

Изменения, произошедшие в идеологии партии, её организационное укрепление, выдвижение на первый план в избирательных кампаниях НФ актуальной для французов проблемы иммиграции наряду с иными социально-политическими факторами, сложившимися во Франции в первой половине 1980-гг., повлияли на имидж и электоральные результаты НФ. Первый успех на муниципальных выборах 1983 г. продемонстрировал восприятие его частью французов как партии, заслуживавшей доверия электората, и ознаменовал собой новый этап развития. Этот период эволюции НФ, длившейся до начала 1990-х гг., характеризовался высокими результатами, показанными на выборах различного уровня и утверждением партии в качестве оппонента для традиционных объединений V Республики. Электоральный прогресс НФ был отчасти обусловлен усилением его присутствия во французском медиапространстве. Тем не менее, у телевизионного успеха Ле Пена прослеживалась и обратная сторона, заключавшаяся в определенной «демонизации» НФ, основанной, в том числе, и на ультрарадикальных, одиозных действиях и высказываниях Ж.-М. Ле Пена и его сторонников. Во второй половине 80-х гг. произошло сближение НФ с «новыми правыми», наблюдалась практика избирательных альянсов лепенистов с правоцентристами на местном уровне.

В 1990-е гг. последовала радикализация программы НФ, новое звучание в риторике партии получили темы кризиса европейской идентичности и снижавшейся роли Европы в мировой политике, что было связано с углублением европейской интеграции, распадом СССР. В 1998-99 гг. НФ пережил внутренний

раскол, позволивший ему отойти от наиболее радикальных лозунгов и имиджа «движения одной темы».

Новая стратегия, положенная в основу деятельности НФ в начале XXI в., расширила его электоральную базу и вкупе с другими внешними факторами привела к выходу Ле Пена во II тур президентских выборов 2002 г., что способствовало переосмыслению её руководством места и роли НФ на политической сцене. Вместе с тем, парламентские выборы, на которых НФ не удалось закрепить только что полученный результат, продемонстрировали основные проблемы партии: её укоренившийся в сознание электората радикальный облик, политическую изоляцию, недостаточные легитимность и респектабельность в глазах французских избирателей.

Вторая глава **«Разработка и осуществление стратегии «дедемонизации» Национального фронта (2002-2011 гг.)»** посвящена идейно-политической эволюции НФ, внутриполитической борьбе в партии, реализации стратегии обновления, а также роли НФ в трансформации крайне правого фланга партийно-политической сцены V Республики.

В начале XXI в. в партии началась активная политическая борьба между двумя ключевыми фигурами: М. Ле Пен и Б. Гольнишем, которая сопровождалась, в числе прочего, исключениями ряда политиков из рядов НФ. Внутрипартийные пертурбации почти не сказались на электоральных результатах партии. На выборах в региональные советы Франции Национальный фронт получил 14,7% голосов избирателей в I туре, при этом наблюдалось увеличение популярности партии даже на тех территориях, население которых прежде не поддерживало крайних правых. Росла популярность НФ и на общеевропейском уровне, что было связано с тем, что евроскептицизм партии нашел отклик у части французов, озабоченных расширением ЕС на Восток, углублением евроинтеграции и попыткой ратификации во Франции европейской конституции.

На фоне внутрипартийных конфликтов НФ подошел к новому избирательному циклу. За основу политической линии партии Ж.-М. Ле Пен взял стратегию «дедемонизации», предложенную М. Ле Пен.

Несмотря на изменившуюся стратегию и программу НФ, результаты президентских и парламентских выборов 2007 г. оказались провалом для партии. Одним из его главных факторов стала успешная кампания лидера ЮМП Николя Саркози, который сместил свою избирательную программу вправо, позаимствовав традиционные для НФ темы, что в долгосрочной перспективе способствовало определенной легитимизации политических воззрений НФ.

К 2011 г. завершилось длительное внутрипартийное противоборство, итогом которого явилась победа М. Ле Пен и её сторонников: произошла кардинальная смена руководства НФ. Главными советниками Ле Пен и новыми ключевыми фигурами, оказавшими существенное влияние на политический курс НФ, стали Л. Алио и Ф. Филиппо.

Стратегической целью «дедемонизации», инициированной М. Ле Пен, выступали интеграция НФ в партийно-политическую систему V Республики. Для этого требовалось формирование нового респектабельного облика партии в глазах избирателей, что, в свою очередь, делало необходимым либерализацию политической риторики, отказ от прежде свойственных НФ антисемитских, расистских и ультрарадикальных высказываний, корректировку воззрений и программы партии.

Одним из важнейших элементов обновления НФ стала модернизация политического дискурса партии. Центральная в риторике партии идея возрождения французского национального суверенитета рассматривалась «маринистами» как синоним обретения свободы от международных финансовых институтов и Брюсселя. Другой важной идейной концепцией являлась теория сильного государства, на которое возлагался широкий спектр социально-реформаторских функций.

Особое значение в обновленном дискурсе партии приобрел и вопрос о позитивной саморепрезентации. Стремление к либерализации политического имиджа нашло свое отражение в обращении к республиканским и демократическим ценностям, в исключении расистского компонента из риторики, затрагивающей тему нации, использовании идеи светскости и концепции солидарности в трактовке иммиграционных проблем.

Стратегия «дедемонизации» привела к отдалению НФ от некоторых французских ультраправых организаций, что, с одной стороны, способствовало улучшению имиджа партии, но с другой, ликвидировало базовый элемент, лежавший в основе создания Национального фронта, а именно его роль как движения, способного объединить и консолидировать различные ультраправые течения.

В третьей главе **«Политическая активность Национального фронта в ходе избирательных кампаний 2012 г.»** рассматриваются деятельность партии в ходе выборов 2012 г., расстановка партийно-политических сил на них и электоральный портрет избирателей НФ.

Особенности выборов 2012 г. заключались в усилении значимости для французов проблем экономики, евроинтеграции и национальной идентичности. Кроме того, контекст выборов отличался тем, что недовольство социально-экономической ситуацией распространялось на представителей широких средних слоев, а это потенциально расширяло круг протестного электората, голоса которого мог привлечь на свою сторону НФ.

Двумя ключевыми фигурами в предвыборной кампании стали Н. Саркози и Ф. Олланд. Для Саркози выборы осложнялись необходимостью отвечать за результаты своего предыдущего президентского мандата: его политическое наследие и неординарный образ привели к тому, что часть избирателей была готова голосовать не столько за социалиста Ф. Олланда, сколько против Н. Саркози.

Помимо традиционного противостояния между ФСП и ЮМП на выборах 2012 г. произошли существенная перегруппировка сил на крайних флангах и обострение противостояния между ними. Кампания 2012 г. характеризовалась общей радикализацией: лидеры предвыборной гонки, действуя с оглядкой на протестный электорат, использовали более радикальные лозунги, что отчасти способствовало легитимизации риторики НФ в глазах избирателей.

К выборам 2012 г. Национальный фронт разработал полноценный проект переустройства общества, затрагивавший все без исключения сферы. Подготовка обширного президентского проекта отвечала цели убедить избирателей в том, что НФ не является исключительно партией протеста и способен предлагать конструктивные решения стоявших перед Францией задач. Активным, конкурентоспособным лидером в ходе президентской кампании проявила себя Марин Ле Пен: часть избирателей отдавала голоса лично за нее, а не за партию.

Результаты президентских выборов (17,9%) стали несомненным успехом Ле Пен и подтвердили правильность её тактики обновления партии. Выборы в Национальное собрание Франции в силу ряда факторов, среди которых выделялась крайне неблагоприятная для партии мажоритарная система голосования, оказались менее успешными для НФ, нежели президентские. Тем не менее, ему удалось собрать 13,77% голосов избирателей в I туре, что в три раза превосходило результаты 2007 г., и провести в парламент двух своих представителей: Ж. Коллара и племянницу М. Ле Пен Марион Марешаль-Ле Пен.

Парламентские выборы обострили традиционную проблему Национального фронта – отсутствие необходимых союзников для выигрыша во II туре выборов. В то же время в ряде случаев наблюдалась готовность электората правоцентристов изменить свои предпочтения и проголосовать за кандидатов от НФ.

Выборы 2012 г. показали, что особенностью электората «маринистского» Национального фронта стало его существенное расширение (как в количественном плане, так и за счет новых категорий), размывание политического позиционирования по шкале «правый-левый», а также синтез правых ценностей в вопросах иммиграции, идентичности и безопасности с левыми социально-экономическими воззрениями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В **заключении** подведены основные итоги диссертационного исследования.

С 2002 по 2012 г. Национальный фронт прошел существенную эволюцию, связанную, прежде всего, с переосмыслением идеологии и облика партии. Первая попытка либерализации риторики НФ пришлось на 2007 г., когда руководство партии впервые обратилось к республиканским ценностям, а Ж.-М. Ле Пен адресовал свое предвыборное выступление всем французам независимо от их происхождения. В этот период не вполне правомерно говорить о «дедемонизации» как о полноценной стратегии, скорее речь идет об отдельных попытках либерализации элементов риторики.

Полномасштабная «дедемонизация» началась после прихода Марин Ле Пен на пост руководителя НФ в 2011 году. Конечной целью обновления НФ выступала его интеграция в партийно-политическую систему V Республики, уход от амплуа партии протеста и включение в реальное управление страной на различных уровнях. В рамках стратегии «дедемонизации» происходила корректировка политического имиджа партии и модернизации ее дискурса. Обновленный НФ сделал ставку на соединение левых сюжетов в социально-экономической сфере с правыми воззрениями в вопросах иммиграции, безопасности и национальной идентичности. Стремление к изменению образа нашло отражение в апелляции к республиканским и демократическим ценностям. В итоге, Национальный фронт по многим критериям вышел за границы определения «крайне правые»: для него перестали быть характерными ультрарадикальные требования, лозунги, противостояние либерально-

демократическим ценностям и ставка на крайние методы достижения цели переустройства общества.

Помимо внутрипартийных изменений в рассматриваемый период наблюдается смена политического контекста, связанная с тем, что правые партии все больше обращаются к тематике иммиграции и безопасности, что способствует постепенной легитимизации идейно-политических воззрений НФ по этим вопросам. Благоприятными для НФ оказались и такие конъюнктурные особенности выборов 2012 г., как усиление значимости проблем экономики, евроинтеграции и национальной идентичности, а также общая радикализация предвыборной гонки и фактор протестного голосования, что принесло партии электоральный успех.

Вместе с тем, руководству партии не удалось достигнуть коренного перелома в имидже партии, в восприятии избирателей по-прежнему сохранялся экстремистский образ НФ, а положение партии на политической сцене осталось изолированным. Подобные ограничительные факторы предопределили круг задач, которые предстояло в дальнейшем решать НФ: проведение дальнейшей трансформации облика партии, реализация стратегии обновления и организационное укрепление партии. В течение последующих пяти лет выборы разного уровня демонстрировали постепенное укрепление партии и увеличение ее популярности, а к президентским выборам 2017 г. Марин Ле Пен подошла в статусе фаворита I тура: именно лидеру НФ опросы общественного мнения долгое время предрекали победу в I туре, пусть и с неминуемым поражением в дальнейшем. Тем не менее результаты президентских и парламентских выборов 2017 г. для НФ оказались двойственными: электоральный успех в сравнении с предшествующими показателями партии (за Ле Пен проголосовали более 7,5 миллионов французов) в действительности обернулся разочарованием, продемонстрировал множественные стратегические ошибки, выступил катализатором внутрипартийных разногласий и привел к уходу из НФ двух

ключевых фигур: Флориана Филиппо и Марион Марешаль-Ле Пен, а также обострил финансовые и политические трудности партии.

Список публикаций по теме диссертации

I. Научные статьи по теме диссертационного исследования, опубликованные в журналах RSCI, а также в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 07.00.03 –

Всеобщая история

1. Жидкова, А.В. «Республиканский поворот» в стратегии французской партии Национальный фронт (2011-2012 гг.) / А. В. Жидкова // Вестник Московского университета. Серия 8: История. – 2016. – № 3. – С. 91-107.
2. Жидкова, А.В. Отношение французов к Марин Ле Пен накануне избирательной кампании 2012 г. / А. В. Жидкова // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки. – 2016. – № 4. – С. 43-46.
3. Жидкова, А. В. Марин Ле Пен: политическая биография / А. В. Жидкова // Новая и Новейшая история. – 2016. – № 3. – С. 181-200.
4. Жидкова, А. В. Правые популисты на европейской политической сцене в начале XXI века. Эволюция идейно-политических взглядов и попытки объединения / А. В. Жидкова // Новая и Новейшая история. – 2017. – № 4. – С. 77-90.

II. Другие публикации

5. Жидкова, А. В. Ближневосточная стратегия Национального фронта на современном этапе / А. В. Жидкова // Французский ежегодник 2017: Франция и Средиземноморье в Новое и Новейшее время. Под ред. А.В. Чудинова. М.: ИВИ РАН, 2017. — С. 297-320.
6. Жидкова, А. В. Национальный фронт после выборов 2017 года: проблемы и перспективы развития / А. В. Жидкова // Франция при президенте Эммануэле Макроне: в начале пути. М.: ИМЭМО, 2018. — С. 121-126.

7. Жидкова, А. В. Политика обновления: Марин Ле Пен и Национальный фронт в 2012-2014 годах / А. В. Жидкова // Франция и Европа в XX-XXI веках. К юбилею Натальи Николаевны Наумовой. М.: Зерцало-М, 2018. — С. 285-304.

8. Жидкова, А. В. Национальный фронт во время и после выборов 2017 г.: внутрипартийный кризис и перспективы развития / А. В. Жидкова // Исторические Исследования. – 2018. – № 10. – С. 20-33.